

JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

SESIÓN 2

DÍA 12 DE ENERO DE 2011

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las nueve horas del día doce de Enero de dos mil once, se reúnen bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Patricio Capellán Hervías, el Señor Concejal Don Jesus Rioja Cantabrana, el Señor Concejal Don José Ignacio Asenjo Cámara, la Señora Concejal Doña Maria Angeles Garcia Blasco, el Señor Concejal Don José Ángel Cámara Espiga, la Señora Concejal Doña Lydia Teresa Arrieta Vargas, el Señor Interventor Accidental Don José Luis Varona Martín, la Señora Secretaria General Doña M<sup>a</sup> Mercedes González Martínez, al objeto de celebrar sesión ordinaria de Junta de Gobierno Local.

**1.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN DE 5 DE ENERO DE 2011.**

Declarada abierta la sesión por el Sr. Alcalde, y entrando en el Orden del Día, como todos los asistentes tenían ya conocimiento del borrador del acta de la sesión de 5 de enero de 2011, no se procedía a su lectura, siendo la misma aprobada por unanimidad.

**2.- ASUNTOS DE PERSONAL.**

No hubo.

**3.- ASUNTOS DE INTERVENCIÓN.**

**3.1.- EXPEDIENTE DE PLUSVALÍA**

Visto Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de fecha 19 de junio de 2007, publicado en el B.O.R. de 19 de julio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar en los términos en que fueron presentados por la

Intervención Municipal los expedientes de Plusvalía, que se detallan a continuación, con sus respectivas liquidaciones:

PERÍODO: 2.010

Número	F.Trasm.	Descripción	Importe
524	13/08/10	2°B	27,55
525	13/08/10	TRASTERO EN ATICO N° 26	0,53
526	23/09/10	2°H	224,92
527	23/09/10	GARAJE N° 12	21,49
528	23/09/10	TRASTERO N° 19	3,05
529	27/09/10	2°B Y TRASTERO 11	121,05
530	27/09/10	GARAJE N° 1 EN PB	122,42
531	07/09/10	PARCELA N°3	279,05
532	07/09/10	PARTE DE PARCELA 28 VIALES Y C.T.	18,44
533	07/09/10	PARCELA N° 16	278,50
534	07/09/10	PARTE DE PARCELA 28 VIALES Y C.T.	18,38
535	03/09/10	LONJA N° 15 EN PLANTA BAJA	429,24
536	25/08/10	2°A Y TRASTERO A	135,69
537	25/08/10	GARAJE Y CAMAROTE N° 13	21,13
538	11/08/10	1°D, GARAJE 4 Y TRASTERO 4	176,36
539	04/08/10	2°B Y TRASTERO N° 6	724,56
540	04/08/10	GARAJE N° 3	65,54
541	13/07/10	1°B, TRASTERO N° 5 Y GARAJE N° 37	0,00
542	04/08/10	PB B, TRASTERO 2 Y GARAJE 34	44,44

TOTAL PERÍODO: 2.712,34

TOTAL.....: 2.712,34

**4.- RESOLUCIÓN RECLAMACIÓN PATRIMONIAL PRESENTADA POR D. PABLO BARADO ARANZÁBAL.**

RESULTANDO: Que en el expediente administrativo constan:

1º.- Con fecha 29 de septiembre de 2010, se recibió en esta Administración una reclamación de D. Pablo Barado Aranzábal, en la que se solicita la indemnización por el daño sufrido en su vehículo BMW 320D matrícula 6247GFX el día 21 de septiembre de 2010 cuando se golpeó los bajos del coche al pasar por un paso peatonal elevado en la calle Julián Fernández Ollero, a la altura del nº 19, causándole daños en el faldón delantero.

2 º.- El Decreto de Alcaldía de fecha 30 de septiembre de 2010 por el que se solicita informe acerca de la admisibilidad a trámite de la reclamación de Responsabilidad Patrimonial instada por D.Pablo Barado Aranzábal, en la que se solicita la indemnización por los daños sufridos en su vehículo BMW 320D matrícula 6247GFX el día 21 de septiembre de 2010 cuando se golpeó los bajos del coche al pasar por un paso peatonal elevado en la calle Julián Fernández Ollero, a la altura del nº 19, causándole daños en el faldón delantero.

3 º.- El Informe sobre la admisibilidad de la reclamación emitido por la Técnico-Letrado de Asuntos Generales del Excmo. Ayuntamiento de Haro de fecha 30 de septiembre de 2010.

4 º.- La Resolución de Alcaldía de fecha 7 de octubre de 2010, admitiendo a trámite la reclamación y solicitando la emisión de informe/s del/de los Técnicos responsables del servicio municipal que, según el reclamante, le ha ocasionado el daño.

5º.- Con fecha 23 de septiembre de 2010 la Policía Local emite acta de comparecencia del reclamante en la que se constata:... que sobre las 8:00 horas del día 21 de septiembre del presente, cuando circulaba con el vehículo de mi propiedad por la calle Julián Fernández Ollero, al llegar a la altura del badén que se encuentra

aproximadamente en el nº 19, al cruzarlo en dirección a la primera rotonda debido según considero, al su excesiva altura y pronunciada rampa, golpeé con el faldón, causándome daños en el mismo, los cuales no puedo valorar mientras no sean peritados en un taller,... solicito me sea indemnizado el costo de los daños sufridos.

6 °.- Con fecha 27 de octubre de 2010 el Arquitecto Municipal emitió el correspondiente informe exigido en el párrafo segundo del artículo 10.1 del Real Decreto 429/1993. de 26 de marzo, en el que se constata:...en el caso que nos ocupa, conforme al atestado de la Policía Local de Haro, la altura del paso de la calle Julián Fernández Ollero es de 11,5 cm y la pendiente de la rampa del 9,58%. El diseño del paso sobreelevado es perfectamente asumible para el tráfico rodado y la señalización horizontal y vertical es la adecuada, por lo que respetando el límite máximo de velocidad de 30 km/h, no es posible que los vehículos tengan problema alguno.

7° .- Tras la realización del trámite de audiencia durante el plazo de 10 días, el interesado no ha presentado ningún escrito de alegaciones.

8°.- La Propuesta de Resolución de fecha 10 de diciembre de 2010.

9°.- El dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente de fecha 3 de enero de 2011.

10 °.- Teniendo en cuenta los artículos 12 y 16 del Real Decreto 429/1993, de 23 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de los Procedimientos de las Administraciones Públicas en materia de Responsabilidad Patrimonial, así como los artículos 2.2, 5 y 11 g) de la Ley 3/2001 de 31 de mayo, reguladora del Consejo Consultivo de La Rioja, y los artículos 9, 12.2 g), 38, 40.1 y 40.2 b), d) y e) del Decreto 8/2002, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento Orgánico y Funcional del Consejo Consultivo de La Rioja y el resto de la legislación aplicable.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de fecha 19 de junio de 2007, publicado en el BOR de 19 de julio de 2007.

La Junta Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1°.- Rechazar la responsabilidad de esta Administración en relación con los daños y perjuicios sufridos debido a la inexistencia de relación de causa-efecto entre el daño sufrido y el funcionamiento de esta Administración, puesto que tal y como se constata en la documentación obrante en el expediente administrativo y en el informe emitido por el Arquitecto Municipal, el diseño del paso sobreelevado es perfectamente asumible para el tráfico rodado y la señalización horizontal y vertical es la adecuada, por lo que respetando el límite máximo de velocidad de 30 km/h, no es posible que los vehículos tengan problema alguno por lo que esta Administración no es la responsable de los daños, no dándose los requisitos necesarios para que el daño sufrido sea indemnizable de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 139, 141 y 142 de la Ley 30/1992 y, en consecuencia, no le corresponde el pago del importe solicitado.

2°.- Notificar el presente acuerdo al interesado.

3°.- El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa, independientemente que los interesados puedan ejercitar cualquier otra que consideren oportuna.

#### **5.- PRONUNCIAMIENTO SOBRE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL PRESENTADA POR D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> ROSARIO BRIÑAS GÓMEZ.**

**RESULTANDO.-** Que con fecha 16 de abril de 2010, tuvo registro de entrada en esta Administración una reclamación de responsabilidad Patrimonial presentada por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Rosario Briñas Gómez en la que se exige la reparación de la rotura de sus gafas el día 13 de mayo de 2009 como consecuencia de las obras de nueva canalización que se estaban realizando a la altura del n° 30 de la calle La Ventilla y cuando ella estaba caminando por la acera se le hundió el pie izquierdo en la arena que estaba tapando una arqueta.

**RESULTANDO.-** Que con fecha 3 de septiembre de 2010, el Alcalde dicta Providencia solicitando informe acerca de la admisibilidad a trámite de dicha reclamación.

**RESULTANDO.-** Que con fecha 3 de septiembre de 2010, se

emite informe acerca de la admisibilidad de la reclamación.

**RESULTANDO.-** Que con fecha 14 de septiembre de 2010, la Alcaldía dicta Resolución admitiendo a trámite la reclamación y se solicita la emisión de informe/s del/de los Técnicos responsables del servicio municipal que, según el reclamante, le ha ocasionado el daño.

**RESULTANDO.-** Con fecha 13 de mayo de 2009 la Policía Local emite acta de comparecencia de la reclamante, con fecha 20 de octubre de 2010, el Arquitecto Municipal emite el correspondiente informe, con fecha 27 de octubre de 2010, la mercantil adjudicataria de las obras Aratika Construcciones, S.L.U., emite informe y con fecha 5 de noviembre de 2010, la dirección de obra Cintec, S.L., emite su informe.

Con fecha 13 de mayo de 2009 la Policía Local emite acta de comparecencia de la reclamante, en la que se constata:... que sobre las 21:45 horas del día 13 de mayo de 2009 salía del portal nº 30 de La Ventilla y cuando estaba andando por la acera se me hundió el pie izquierdo en la arena. La arena estaba tapando una arqueta, con motivo de las obras de nueva canalización que se están realizando en dicha calle. Por tal motivo me caí al suelo y me golpeé en ambas rodillas y codos, sangrando de las rodillas.

Al caerme caí sobre el bolso que llevaba en las manos y se me rompieron las gafas que llevaba en el.

Con fecha 20 de octubre de 2010 el Arquitecto municipal emite el correspondiente informe en el que se constata:... las obras, que según la reclamante han sido causantes de los daños, fueron promovidas por el Ayuntamiento de Haro y han consistido en la renovación de la red de abastecimiento de las calles Navarra, La Ventilla y Juan Carlos I. Las mismas han sido contratadas por el Ayuntamiento a la empresa Aratika, S.L.U. y la dirección facultativa y coordinación de seguridad y salud de las mismas fue llevada por la ingeniería Cintec, S.L.

Con fecha 27 de octubre de 2010, la mercantil Aratika, S.L.U. emite el correspondiente informe, en el que se constata:... Hasta el día de hoy no hemos tenido ninguna notificación del presente siniestro ni por parte de la reclamante, ni por ningún representante del Ayuntamiento. Debido al tiempo transcurrido desde que ocurrieron los hechos es difícil determinar en la actualidad cuales fueron

las causas del incidente.

Con fecha 5 de noviembre de 2010 la ingeniería Cintec, S.L. emite informe como dirección facultativa de las obras adjudicadas en el que se constata:... Si bien es cierto que la contrata tiene la obligación de comunicar al Coordinador en materia de seguridad y salud laboral, todos y cada uno de los accidentes surgidos en la obra, incluso leves, éste no se nos nos comunicó en su día, y que al parecer ni personal de obrz ni el administrativo tuvo notica del mismo. Dado el tiempo transcurrido, la obra terminada hace más de un año, es imposible saber cómo se encontraba el estado de la arqueta, y poder decidir si la responsabilidad era del contratista.

**RESULTANDO.-** Que tras la realización del trámite de audiencia durante el plazo de 10 días no se ha presentado ningún escrito de alegaciones.

**CONSIDERANDO.-** Que procede rechazar la responsabilidad de esta Administración en relación con los daños y perjuicios sufridos debido a la inexistencia de relación de causa-efecto entre el daño sufrido y el funcionamiento de esta Administración, puesto que tal y como se constata en la documentación obrante en el expediente administrativo y en el informe emitido por el Arquitecto Municipal las obras de renovación de la red de abastecimiento de las calles Navarra, La Ventilla y Juan Carlos I, fueron contratadas por el Ayuntamiento con la empresa Aratika Construcciones, S.L.U. y la dirección facultativa Cintec, S.L., y según el art. 97.3 del Real Decreto Legislativo 2/2000 y el art. 198 de la Ley 30/2007 de la Ley de contratos del Sector Público, los supuestos daños que alega la reclamante no han sido ocasionados como consecuencia de ninguna orden inmediata ni directa de la Administración, ni tampoco como consecuencia de los vicios del proyecto, por lo que, una vez oídos el contratista y la dirección facultativa, se concluye que esta Administración no es la responsable de los daños siendo responsable, en su caso, el contratista, no dándose los requisitos necesarios para que el daño sufrido sea indemnizable de acuerdo con lo dispuesto en los arts. 139, 141 y 142 de la Ley 30/1991 y, en consecuencia, no le corresponde el pago del importe solicitado.

**CONSIDERANDO.-** Que la normativa aplicable a la Responsabilidad Administrativa y, por lo tanto a este supuesto, es la establecida en los arts. 139 y siguientes



de la Ley 30/92, de 26 de Noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, así como la Ley 4/1999, de 13 de enero, que modifica la Ley reseñada, el art. 54 de la Ley 7/85, reguladora de las Bases de Régimen Local, los arts. 223 a 225 del Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de los procedimientos de las Administraciones Públicas en materia de Responsabilidad Patrimonial, el artículo 97.3 del Real Decreto Legislativo 2/2000 de 16 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, así como el art. 198 de la Ley 30/2007 de la Ley de Contratos del Sector Público.

Visto el informe favorable a la Propuesta de Resolución de la Comisión de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente celebrada el día 3 de enero de 2011.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de Junio de 2007, publicado en el BOR de 19 de Julio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1.- Tener por ejercitada la acción administrativa instada por la perjudicada.

2.- Que el pronunciamiento de los daños reclamados recae sobre la empresa contratada, esto es, Aratika Construcciones, S.L.U.

3.- Notificar el presente acuerdo a la interesada.

4.- Dar traslado del presente acuerdo a la empresa adjudicataria, Aratika Construcciones, S.L.U.

5.- El presente acuerdo sólo es un pronunciamiento o acto de juicio sobre a cuál de las partes contratantes corresponde la responsabilidad de los daños y, por lo tanto, ejercitada esta facultad ante el órgano de contratación queda interrumpido el plazo de prescripción de la acción civil, independientemente que los interesados puedan ejercitar cualquier otra que consideren oportuna.

**6.- PRONUNCIAMIENTO SOBRE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL  
PRESENTADA POR D. EDUARDO BARTOLOMÉ PINEDO.**

**RESULTANDO.-** Que con fecha 3 de mayo de 2010, tuvo registro de entrada en esta Administración una reclamación de responsabilidad Patrimonial presentada por D. Eduardo Bartolomé Pinedo en la que se exige la reparación del daño sufrido como consecuencia de haber entrado unas máquinas del Ayuntamiento en su finca, para arreglar el río y quitar árboles caídos, a finales del año 2009, antes que bajara el río, causando daños en su cosecha en el Paraje La Murcia, fincas 188 y 189.

**RESULTANDO.-** Que con fecha 18 de junio de 2010, el Alcalde dicta Providencia solicitando informe acerca de la admisibilidad a trámite de dicha reclamación.

**RESULTANDO.-** Que con fecha 18 de junio de 2010, se emite informe acerca de la admisibilidad de la reclamación.

**RESULTANDO.-** Que con fecha 6 de julio de 2010, la Alcaldía dicta Resolución admitiendo a trámite la reclamación y se solicita la emisión de informe/s del/de los Técnicos responsables del servicio municipal que, según el reclamante, le ha ocasionado el daño.

**RESULTANDO.-** Con fecha 2 de septiembre de 2010, el Arquitecto Municipal emite el correspondiente informe, con fecha 1 de octubre la mercantil adjudicataria de las obras, Aratika Construcciones, S.L.U., emite informe y con fecha 1 de octubre de 2010, la mercantil SUFI, S.A., emite su informe.

Con fecha 2 de septiembre de 2010 el Arquitecto Municipal emite el correspondiente informe, en el que se constata:... Con las crecidas del río Oja durante los días 27 y 28 del mes de febrero de 2010 se produjeron daños en la captación de agua que dispone el Ayuntamiento de Haro dentro del término municipal de Villalobar de Rioja. Con fecha 1 de marzo de 2010, el técnico que suscribe giró visita de inspección comprobando que la tubería de captación estaba completamente llena de piedras con lo que la captación quedó fuera de servicio, de tal manera que el suministro de agua al municipio de Haro quedaba garantizado durante un plazo máximo de 3 días, la capacidad de los dos depósitos existentes. En consecuencia, el Ayuntamiento de

Haro contrató mediante el procedimiento de Tramitación de emergencia ..., a la empresa Aratika Construcciones, S.L.U., para realizar las obras de limpieza y reparación de la tubería dañada y de la caseta de bombas. En las tareas de limpieza también colaboró la empresa de limpieza SUFI, S.A., con la aportación de maquinaria y personal.

Con fecha 1 de octubre de 2010, la mercantil Aratika Construcciones, S.L.U., emite el correspondiente informe, en el que se constata:... Durante el mes de marzo se nos contrató por parte del Excmo. Ayuntamiento de Haro por el procedimiento de Tramitación de Emergencia para las obras de limpieza y reparación de la captación de agua potable en Villalobar. Las obras consistieron en la reparación de la tubería de captación que transcurre a lo largo del río Oja, por lo cual tuvimos que acceder con maquinaria pesada para los trabajos dentro del cauce del río. Para el acceso al lugar de trabajo, se cruzó, siguiendo las indicaciones del responsable del Ayuntamiento, por el lindero de una de las parcelas privadas del reclamante al no existir otro acceso al lugar de trabajo. En la realización de las tareas de desatasco de tubería también estuvo presente la empresa SUFI.

Con fecha 1 de octubre de 2010, la empresa SUFI, S.A. emite informe en el que se constata:... indicar que tanto nuestro personal como la maquinaria que se utilizó no accedieron a la finca del reclamante sino que realizaron el trabajo desde el camino.

**RESULTANDO.-** Que tras la realización del trámite de audiencia durante el plazo de 10 días no se ha presentado ningún escrito de alegaciones.

**CONSIDERANDO.-** Que procede rechazar la responsabilidad de esta Administración en relación con los daños y perjuicios sufridos debido a la inexistencia de relación de causa-efecto entre el daño sufrido y el funcionamiento de esta Administración, puesto que tal y como se constata en la documentación obrante en el expediente administrativo y en el informe emitido por el Arquitecto Municipal las obras fueron contratadas por el Ayuntamiento con la empresa Aratika Construcciones, S.L.U., y en las tareas de limpieza también colaboró la empresa de limpieza y recogida de residuos sólidos urbanos, SUFI, S.A., con la aportación de maquinaria y personal y según el art. 97.3 del Real Decreto Legislativo 2/2000 y el art. 198 de la Ley 30/2007

de la Ley de contratos del Sector Público, los supuestos daños que alega el reclamante no han sido ocasionados como consecuencia de ninguna orden inmediata ni directa de la Administración, ni tampoco como consecuencia de los vicios del proyecto, por lo que, una vez oídos el contratista y la dirección facultativa, se concluye que esta Administración no es la responsable de los daños siendo responsable, en su caso, el contratista, no dándose los requisitos necesarios para que el daño sufrido sea indemnizable de acuerdo con lo dispuesto en los arts. 139, 141 y 142 de la Ley 30/1991 y, en consecuencia, no le corresponde el pago del importe solicitado.

**CONSIDERANDO.-** Que la normativa aplicable a la Responsabilidad Administrativa y, por lo tanto a este supuesto, es la establecida en los arts. 139 y siguientes de la Ley 30/92, de 26 de Noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, así como la Ley 4/1999, de 13 de enero, que modifica la Ley reseñada, el art. 54 de la Ley 7/85, reguladora de las Bases de Régimen Local, los arts. 223 a 225 del Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de los procedimientos de las Administraciones Públicas en materia de Responsabilidad Patrimonial, el artículo 97.3 del Real Decreto Legislativo 2/2000 de 16 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, así como el art. 198 de la Ley 30/2007 de la Ley de Contratos del Sector Público.

Visto el informe favorable a la Propuesta de Resolución de la Comisión de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente celebrada el día 3 de enero de 2011.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de Junio de 2007, publicado en el BOR de 19 de Julio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1.- Tener por ejercitada la acción administrativa instada por el perjudicado.

2.- Que el pronunciamiento de los daños reclamados recae sobre la empresa contratada, esto es, Aratika

Construcciones, S.L.U.

3.- Notificar el presente acuerdo al interesado.

4.- Dar traslado del presente acuerdo a la empresa adjudicataria, Aratika Construcciones, S.L.U.

5.- El presente acuerdo sólo es un pronunciamiento o acto de juicio sobre a cuál de las partes contratantes corresponde la responsabilidad de los daños y, por lo tanto, ejercitada esta facultad ante el órgano de contratación queda interrumpido el plazo de prescripción de la acción civil, independientemente que los interesados puedan ejercitar cualquier otra que consideren oportuna.

**7.- RESOLUCIÓN RECLAMACIÓN PATRIMONIAL PRESENTADA POR D. FRANCISCO JOSÉ RODRÍGUEZ ALONSO.**

RESULTANDO: Que en el expediente administrativo constan:

1º.- Con fecha 6 de octubre de 2010, se recibió en esta Administración una reclamación de D. Francisco José Rodríguez Alonso, en la que se solicita la indemnización por el daño sufrido en su vehículo matrícula L02111U cuando el día 11 de septiembre fue a recoger su vehículo en la calle Conde de Haro, esquina con calle Arrabal, comprobó que le habían roto un piloto y rayado la puerta trasera izquierda coincidiendo todo ello con la altura de una valla móvil del Ayuntamiento para cortar el tráfico que había junto al vehículo.

2 º.- El Decreto de Alcaldía de fecha 8 de octubre de 2010 por el que se solicita informe acerca de la admisibilidad a trámite de la reclamación de Responsabilidad Patrimonial instada por D. Francisco José Rodríguez Alonso, en la que se solicita la indemnización por el daño sufrido en su vehículo matrícula L02111U cuando el día 11 de septiembre fue a recoger su vehículo en la calle Conde de Haro, esquina con calle Arrabal, comprobó que le habían roto un piloto y rayado la puerta trasera izquierda coincidiendo todo ello con la altura de una valla

móvil del Ayuntamiento para cortar el tráfico que había junto al vehículo.

3 °.- El Informe sobre la admisibilidad de la reclamación emitido por la Técnico-Letrado de Asuntos Generales del Excmo. Ayuntamiento de Haro de fecha 8 de octubre de 2010.

4 °.- La Resolución de Alcaldía de fecha 20 de octubre de 2010, admitiendo a trámite la reclamación y solicitando la emisión de informe/s del/de los Técnicos responsables del servicio municipal que, según el reclamante, le ha ocasionado el daño.

5°.- Con fecha 15 de septiembre de 2010 la Policía Local emite acta de comparecencia del reclamante en la que se constata:... que el día 11 de septiembre dejó estacionado el vehículo LO-2111-U en la calle Conde de Haro esquina con calle Arrabal. Después de varios días allí estacionada, me dí cuenta le habían roto el piloto trasero izquierdo y que había una valla del Ayuntamiento utilizada para cortar el tráfico de dichas calles justo al lado de mi vehículo coincidiendo el golpe en el piloto con una de las partes de dicho elemento. Por lo que me lo han roto con la valla.

6 °.- Con fecha 5 de noviembre de 2010, el Jefe de la Policía Local de Haro emite informe en el que se constata:... que con motivo de los actos programados por este Ayuntamiento en las fiestas patronales en honor a la Virgen de la Vega, a celebrar en la Plaza de la Paz, por parte de la brigada de obras municipal, se colocó una valla en la confluencia de c/ Arrabal y c/Conde de Haro, para impedir el acceso de vehículos a la citada plaza. (la valla en cuestión permanece en el lugar prácticamente todo el año.) Lo que no podemos confirmar es como se produjeron los supuestos daños, si alguien movió la valla o el vehículo se golpeó con ella al estacionar.

7° .- Tras la realización del trámite de audiencia durante el plazo de 10 días, el interesado no ha presentado ningún escrito de alegaciones.

8 °.- La Propuesta de Resolución de fecha 10 de diciembre de 2010.

9 °.- El dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente de fecha 3 de enero de 2011.

10 °.- Teniendo en cuenta los artículos 12 y 16 del Real Decreto 429/1993, de 23 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de los Procedimientos de las Administraciones Públicas en materia de Responsabilidad Patrimonial, así como los artículos 2.2, 5 y 11 g) de la Ley 3/2001 de 31 de mayo, reguladora del Consejo Consultivo de La Rioja, y los artículos 9, 12.2 g), 38, 40.1 y 40.2 b), d) y e) del Decreto 8/2002, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento Orgánico y Funcional del Consejo Consultivo de La Rioja y el resto de la legislación aplicable.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de fecha 19 de junio de 2007, publicado en el BOR de 19 de julio de 2007.

La Junta Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1º.- Rechazar la responsabilidad de esta Administración en relación con los daños y perjuicios sufridos debido a la inexistencia de relación de causa-efecto entre el daño sufrido y el funcionamiento de esta Administración, puesto que tal y como se constata en la documentación obrante en el expediente administrativo y en el informe emitido por el Jefe de la Policía Local y fotografías existentes no se puede confirmar cómo se produjeron los supuestos daños, si alguien movió la valla o el vehículo se golpeó con ella al estacionar, por lo que esta Administración no es la responsable de los daños, no dándose los requisitos necesarios para que el daño sufrido sea indemnizable de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 139, 141 y 142 de la Ley 30/1992 y, en consecuencia, no le corresponde el pago del importe solicitado.

2º.- Notificar el presente acuerdo al interesado.

3º.- El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa, independientemente que los interesados puedan ejercitar cualquier otra que consideren oportuna.

**8.- PRONUNCIAMIENTO SOBRE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL  
PRESENTADA POR D. JONATHAN MAYOR TOMÉ.**

**RESULTANDO.-** Que con fecha 5 de abril de 2010, tuvo registro de entrada en esta Administración una reclamación de responsabilidad Patrimonial presentada por D. Jonathan Mayor Tomé en la que se exige la reparación del daño sufrido en su vehículo, matrícula 4378FCZ, cuando la grúa municipal al trasladar su vehículo desde la calle Virgen de la Vega hasta el depósito municipal le produjo daños en el paragolpes.

**RESULTANDO.-** Que con fecha 4 de junio de 2010, el Alcalde dicta Providencia solicitando informe acerca de la admisibilidad a trámite de dicha reclamación.

**RESULTANDO.-** Que con fecha 7 de junio de 2010, se emite informe acerca de la admisibilidad de la reclamación.

**RESULTANDO.-** Que con fecha 17 de junio de 2010, la Alcaldía dicta Resolución admitiendo a trámite la reclamación y se solicita la emisión de informe/s del/de los Técnicos responsables del servicio municipal que, según el reclamante, le ha ocasionado el daño.

**RESULTANDO.-** Con fecha 2 de abril de 2010 la Policía Local emite informe sobre los hechos denunciados, así como las actuaciones del agente de policía municipal nº 28 sobre la fecha y hora de recogida, y las faltas y desperfectos del vehículo en el momento de recogida del vehículo, por último, con fecha 1 de julio de 2010, la mercantil contratada del servicio de grúa SUFI, S.A., en la actualidad, VALORIZA SERVICIOS MEDIO AMBIENTALES, S.A., emitió el correspondiente informe.

Con fecha 2 de abril de 2010 la Policía Local, el agente nº 28 emite informe, en el que se constata:... El coche retirado es un BMV de color negro, matrícula 4378-FCZm está cerrado y presenta daños en el parachoques delantero derecho (está suelto), rayones varios y pintura en mal estado, a ésto se acompaña un informe fotográfico, el estado de conservación y el informe de cobro de la retirada del vehículo.

En el parte de recogida del vehículo por la grúa en presencia y con la intervención del agente de policía local nº 28 se constata por éste en el apartado faltas o



desperfectos:... Parachoques delantero suelto, rayones varios y pintura de frente en mal estado.

En el informe de fecha 1 de julio de 2010, la mercantil contratada del servicio de grúa, SUFI, S.A., emitió el correspondiente informe. En el mismo se constata:...En relación con la reclamación presentada por D. Jonathan Mayor Tomé, respecto a los daños sufridos en el paragolpes de su vehículo matrícula 4378-FCZ, indicar que dichos daños ya los tenía antes del enganche con la grúa, como así indica el informe y las fotos sacadas antes del enganche por parte de la Policía Local. Con este informe queda claro que los daños que reclama los tenía antes de la retirada del citado vehículo.

**RESULTANDO.-** Que tras la realización del trámite de audiencia durante el plazo de 10 días se ha presentado un escrito de alegaciones por el interesado de fecha 23 de noviembre de 2010, manifestando que en el informe de la Policía local se constatan los daños de su vehículo y que él ha acreditado los daños sufridos.

**CONSIDERANDO.-** Que procede rechazar la alegación presentada puesto que en el parte de recogida del vehículo por la grúa en presencia y con la intervención del agente de policía local nº 28 se constata por éste en el apartado faltas o desperfectos: Parachoques delantero suelto, rayones varios y pintura de frente en mal estado.

**CONSIDERANDO.-** Que procede rechazar la responsabilidad de esta Administración en relación con los daños y perjuicios sufridos debido a la inexistencia de relación de causa-efecto entre el daño sufrido y el funcionamiento de esta Administración, puesto que tal y como se constata en la documentación obrante en el expediente administrativo, el servicio de grúa es un servicio contratado con la mercantil SUFI, S.A. y los daños que alega el reclamante no han sido ocasionados como consecuencia de ninguna orden inmediata ni directa de la Administración, ni ninguna acción u omisión de la Administración, debiendo responder de los daños, en su caso, la empresa contratada, no dándose los requisitos necesarios para que el daño sufrido sea indemnizable de acuerdo con lo dispuesto en los arts. 139, 141 y 142 de la Ley 30/1991 y, en consecuencia, no le corresponde el pago del importe solicitado.

**CONSIDERANDO.-** Que la normativa aplicable a la Responsabilidad Administrativa y, por lo tanto a este

supuesto, es la establecida en los arts. 139 y siguientes de la Ley 30/92, de 26 de Noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, así como la Ley 4/1999, de 13 de enero, que modifica la Ley reseñada, el art. 54 de la Ley 7/85, reguladora de las Bases de Régimen Local, los arts. 223 a 225 del Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de los procedimientos de las Administraciones Públicas en materia de Responsabilidad Patrimonial, el artículo 97.3 del Real Decreto Legislativo 2/2000 de 16 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, así como el art. 198 de la Ley 30/2007 de la Ley de Contratos del Sector Público.

Visto el informe favorable a la Propuesta de Resolución de la Comisión de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente celebrada el día 3 de enero de 2011.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de Junio de 2007, publicado en el BOR de 19 de Julio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1.- Tener por ejercitada la acción administrativa instada por el perjudicado.

2.- Que el pronunciamiento de los daños reclamados recae sobre la empresa contratada, esto es, VALORIZA, SERVICIOS MEDIO AMBIENTALES, S.A. (en su día SUFI, S.A.)

3.- Notificar el presente acuerdo al interesado.

4.- Dar traslado del presente acuerdo a la empresa adjudicataria, VALORIZA, SERVICIOS MEDIO AMBIENTALES, S.A. (en su día, SUFI, S.A.)

5.- El presente acuerdo sólo es un pronunciamiento o acto de juicio sobre a cuál de las partes contratantes corresponde la responsabilidad de los daños y, por lo tanto, ejercitada esta facultad ante el órgano de contratación queda interrumpido el plazo de prescripción de la acción civil, independientemente que los interesados puedan ejercitar cualquier otra que consideren oportuna.

**9.- SOLICITUD DE CAMBIO DE TITULARIDAD DEL MESON CHIQUI EN AVDA. DE SANTO DOMINGO, N° 9 BAJO.**

Dada cuenta de la instancia presentada por D. Eduardo Caperos López de solicitud de cambio de titularidad del Meson Chiqui, en Avda. de Santo Domingo, n° 9 bajo, antes a nombre de D<sup>a</sup> Sonia Vucetic Soskic.

Vista la documentación presentada y los informes favorables del Arquitecto Técnico Municipal y de la Comisión Municipal Informativa de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente de fecha 4 de enero de 2011.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, en materia de cambios de titularidad, de fecha 19 de junio de 2007, publicado en el BOR de 19 de julio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Conceder a D. Eduardo Caperos López, cambio de titularidad de Meson Chiqui, en Avda. de Santo Domingo, n° 9 bajo, antes a nombre de D<sup>a</sup> Sonia Vucetic Soskic.

2).- Comunicar al interesado que, dado que aún no se ha realizado la liquidación del Impuesto de Actividades Económicas, quedan pendientes de liquidación las tasas de licencia de apertura de establecimientos.

**10.- SOLICITUD DE D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> JESÚS PÉREZ VILLAR DE CAMBIO DE TITULARIDAD DE PUESTO DE MERCADILLO.**

Dada cuenta de la instancia presentada por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Jesús Pérez Villar en la que solicita cambio de titularidad del puesto de mercadillo n° 8, de martes y sábados, a nombre de su madre D<sup>a</sup> Esther Villar García.

Visto el informe favorable de la Comisión Municipal Informativa de Servicios Generales, Personal y Medio

Ambiente, celebrada el día 3 de enero de 2011.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de fecha 19 de junio de 2007, publicado en el BOR de 19 de julio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1.- Aprobar el cambio de titularidad del puesto de mercadillo nº 8 a nombre de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Jesús Pérez Villar (antes a nombre de D<sup>a</sup> Ester Villar García).

2).- Dar traslado a la Intervención Municipal, y a la Policía Local, a los efectos oportunos.

**11.- SOLICITUD DE D. MANUEL GARCÍA TERREROS, DE LICENCIA DE OCUPACION DE VIA PUBLICA CON VALLADO DE OBRA EN CALLE LA VENTILLA, 39.**

Dada cuenta de la instancia presentada en fecha 4 de enero de 2011 por Don Manuel García Terreros solicitando licencia de ocupación de 13,5 m<sup>2</sup> de vía pública con vallado de obra en calle la Ventilla, número 39, con el fin de proceder a la reforma de local destinado a autoescuela.

Visto el informe del Arquitecto Técnico municipal de fecha 4 de enero de 2011.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias del Alcalde en materia de obras, en la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de junio de 2007, publicado en el BOR de fecha 19 de julio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda acceder a lo solicitado, con el siguiente condicionado:

1).- La ocupación de vía pública se hará de conformidad con la Jefatura de Policía Local.

2).- El espacio ocupado deberá dejarse totalmente limpio al finalizar la obra.

3).- Se prohíbe depositar materiales áridos sin la debida protección, que cause obturación de los sumideros, arquetas o rejillas.

4).- Se protegerá totalmente el pavimento.

5).- El espacio ocupado por el vallado deberá protegerse con material adecuado que impida el contacto directo con el pavimento.

6).- Deberán protegerse los árboles y alcorques.

7).- El vallado deberá realizarse con materiales no anclados al pavimento. En caso de deterioro del pavimento, la reposición será con el mismo material y despiece que el pavimento existente.

8).- Será obligatoria la limpieza total de baldosas, sumideros y conducciones afectadas por la obra.

9).- Se requerirá, en su caso, el paso de peatones en condiciones de seguridad. Se deberá proteger por la parte superior y lateral el paso de peatones en las zonas que afecten al paso de transeúntes. La anchura del paso de peatones deberá ser de 1,50 metros y deberán suprimirse los saltos de nivel con rampas.

10).- Cuando se instale vallado ocupando calzada, se deberá colocar señalización de estrechamiento de la misma y de peligro, con balizas luminosas permanentes.

Aprobar la tasa por ocupación de terrenos de uso público con vallado de obra, por importe de 0,06 euros por ml. y día para el año 2011. Para el año 2012 y sucesivos se aplicará lo que regule la Ordenanza Fiscal nº2.10.

Se girarán liquidaciones mensuales de la tasa desde la fecha que conste en el Recibí del documento, hasta que el interesado presente en el Registro General de este Ayuntamiento escrito en el que conste la fecha de baja (finalización) de la ocupación de vía pública.

En el caso de que la ocupación de vía pública no vaya a dar comienzo a partir del día de la recepción de este Acuerdo, el interesado deberá especificar, junto a la firma del Recibí, la fecha de inicio de la ocupación de vía pública.

Esta licencia municipal deberá ser colocada en un lugar visible de la obra.

**12.- SOLICITUD DE AZAR RIOJA, S.L., DE LICENCIA AMBIENTAL PARA SALÓN DE JUEGO EN CALLE LA VENTILLA Nº 63.**

Dada cuenta de la instancia presentada en fecha 7 de abril de 2010 por Azar Rioja, S.L., en la que solicita licencia ambiental para salón de juego, sita en calle Ventilla, número 63.

Visto el informe del Arquitecto Técnico municipal de fecha 24 de mayo de 2010.

Visto el informe favorable de la Comisión Municipal Informativa de Obras y Urbanismo, reunida en sesión de fecha 27 de diciembre de 2010.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias del Alcalde en materia de licencias, en la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de junio de 2007, publicado en el B.O.R. de fecha 19 de julio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Conceder la licencia ambiental solicitada, con el siguiente condicionado:

a) Se concede un plazo de un año para el inicio de la ejecución de las instalaciones o actividades, transcurrido el cual sin haberse iniciado por causas imputables al promotor, la licencia concedida perderá toda su eficacia, salvo que existieran causas debidamente justificadas, en cuyo caso se podrá prorrogar el mencionado plazo.

b) Se adoptarán todas las medidas correctoras indicadas en la Memoria y en el Proyecto.

c) La actividad, en su desarrollo, se ajustará a lo contenido en la Ordenanza Municipal de control de ruidos y vibraciones, en particular lo relativo a máximos de percepción sonora en locales o viviendas colindantes. De acuerdo con el artículo 29 de la Ordenanza Municipal de Control de Ruidos, de forma previa a la concesión de licencia de funcionamiento definitiva, el interesado deberá presentar Certificado de mediciones de aislamiento acústico del local, realizado por laboratorio homologado o visado por técnico competente, en el que figure claramente los resultados de las mediciones acústicas, así como el cumplimiento de la Ordenanza.

d) No podrá comenzar a ejercerse la actividad autorizada sin que antes se gire visita de comprobación por parte de los técnicos competentes, y sin perjuicio de la autorización que proceda obtener de otros organismos. A estos efectos, y una vez finalizadas las obras, el interesado deberá solicitar al Ayuntamiento que se gire la

oportuna visita de inspección, debiendo acompañar a la solicitud el certificado final de obra y medidas correctoras, visado y por triplicado, y en caso de haber realizado variaciones en la ejecución de las obras del proyecto, se presentarán planos visados finales de obra. Deberá, asimismo, presentar copia del alta en el I.A.E.

e) De conformidad con el artículo 76.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, arts. 11 y 13 del Real Decreto Legislativo 1/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario, art. 28 del Real Decreto 417/2006 de 7 de abril, por el que se desarrolla el Texto Refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario y Orden de 10 de febrero de 1.999, que aprueba los modelos de declaración, deberá presentar modelo 902 de "Declaración de Alteración de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana por Obra Nueva" ante el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria o ante este Ayuntamiento en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente a la fecha de terminación de las obras.

f) Esta licencia se entenderá expedida salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio de terceros.

g) Las autoridades municipales y las gubernativas podrán ejercer, en la forma prevenida, cuantas facultades y funciones señalen el artículo 34 y siguientes del citado Reglamento y, en general, cualquier disposición legal aplicable.

h) Previo a la apertura, deberá tener suscrito un contrato de seguro que cubra el riesgo de responsabilidad civil por daños a los particulares, asistentes y a terceros, derivados de las condiciones del establecimiento, de sus instalaciones y servicios, así como de la actividad desarrollada y del personal que preste sus servicios, teniendo en consideración el aforo máximo autorizado, sin ningún tipo de franquicia:

- hasta 100 personas: 30.050,65 euros
- hasta 300 personas: 60.101,21 euros
- hasta 700 personas: 150.253,026 euros
- hasta 1.500 personas: 240.404,84 euros
- hasta 5.000 personas: 420.708,48 euros

**13.- SOLICITUD DE AZAR RIOJA, S.L., DE LICENCIA DE OBRAS PARA ACONDICIONAMIENTO DE LOCAL DESTINADO A SALÓN RECREATIVO, EN CALLE VENTILLA, NÚMERO 63 BAJO.**

Vista la instancia presentada en fecha 7 de abril de 2010 por Azar Rioja, S.L., en la que solicita licencia de obras para acondicionamiento de local destinado a salón recreativo, sito en calle La Ventilla, número 63 (expediente 31208, 125/2010). Todo ello según proyecto redactado por el técnico D. Luis A. Jiménez García.

Visto los informes del Arquitecto Técnico municipal de fecha 29 de abril de 2010 y 24 de mayo de 2010.

Visto el informe favorable de la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo y Obras reunida en sesión de fecha 27 de diciembre de 2010.

Visto el acuerdo tomado por esta Junta en esta misma sesión, por el que se concede licencia ambiental para oficina con aire acondicionado.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias del Alcalde en materia de obras, de Junta de Gobierno Local de fecha 19 de junio de 2007, publicado en el BOR de fecha 19 de julio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda conceder la licencia de obras solicitada con el siguiente condicionado:

1).- Se entiende expedida salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio de tercero y sin que se pueda invocar para excluir o disminuir la responsabilidad civil o penal en la que hubieren incurrido los solicitantes en el ejercicio de sus actividades.

2).- Por parte del propietario se adoptarán todas las medidas de seguridad pública establecidas en las leyes y ordenanzas en vigor.

3).- Cuando en la proximidad de las obras que se autorizan se hallen instalaciones de hilos telefónicos, conducciones de agua o instalaciones de cualquier otro servicio público, el solicitante quedará obligado a dar



cuenta para prevenir los perjuicios que pudieran irrogarse al Servicio Público correspondiente, debiendo sufragar los gastos que se ocasionen por este motivo y reponer en perfecto estado los elementos urbanísticos que pudieran quedar afectados como consecuencia de la obra autorizada.

4).- Los vados deberán ser objeto de licencia expresa.

5).- No podrá iniciarse ninguna obra de nueva planta sin que el Técnico municipal fije previamente las alineaciones y rasantes.

6).- La concesión de esta licencia no prejuzga en ningún caso autorización para instalar actividades molestas, insalubres, nocivas y peligrosas, o apertura de establecimientos.

7).- Las obras se ejecutarán con estricta sujeción a los proyectos aprobados y bajo la dirección del Técnico que figura en el expediente. Toda variación ulterior que se pretenda introducir precisará la conformidad previa.

8).- Previo al comienzo de las obras, deberá justificarse la dirección e inspección facultativa de las mismas.

9).- Si para la ejecución de las obras fuese necesario el corte de la circulación peatonal o rodada, deberá sujetarse a las instrucciones del Subinspector-Jefe de la Policía Local.

10).- Deberá presentarse certificado final de obra, suscrito por los técnicos directores de la misma.

11).- Durante la ejecución de las mismas deberá guardarse las medidas de seguridad e higiene previstas en el vigente Reglamento.

12).- Cualquier interferencia con los Servicios Técnicos Municipales serán de cuenta del solicitante.

13).- Al solicitar licencia de apertura de actividad, y en el caso de haber realizado variaciones en la ejecución de las obras del proyecto (que no contravengan las Ordenanzas del Plan General), se presentarán planos visados finales de obra, en el que se constaten todas las variaciones que se hayan efectuado en el transcurso de la misma, tanto de obra, como de instalaciones, sistemas, elementos y accesorios que la componen.

14).- Cuando se trate de obras en casco antiguo con pavimento especial, se deberá proteger éste mediante uno de los siguientes métodos:

a.- Tapa de polietileno bajo solera de hormigón en masa,

con espesor mínimo de 6 cm.

b.- Chapas de acero con espesor mínimo de 3 cm., sobre material aislante que proteja el pavimento.

15).- Conforme al artículo 126 de las Normas Urbanísticas Regionales de La Rioja, esta licencia de obras caducará al año de su concesión si dentro de este plazo no hubiese dado comienzo la obra amparada por la licencia. Igualmente se declarará caducada la licencia cuando se interrumpen las obras por un periodo de tiempo superior a seis meses.

16).- Si se coloca rótulo en fachada, se ajustará a lo determinado al respecto en el artículo 79 (Condiciones para los elementos que afectan a la vía pública) de las Ordenanzas del Plan General de Haro y en el artículo 115 de las Ordenanzas del Plan Especial.

17).- Esta licencia municipal deberá ser colocada en un lugar visible de la obra.

18).- Si se instalan persianas enrollables de lamas de seguridad, en puerta y ventanales, deberán ser lacadas, pintadas o de acero inoxidable, no aceptándose las de lamas galvanizadas.

19).- Las luces de emergencia deberán incrementarse y situarse en los recorridos de evacuación.

20).- Deberá colocarse el rótulo indicativo de SALIDA encima de la puerta de salida, así como las flechas indicativas direccionales del recorrido de evacuación.

21).- Al presentar la solicitud de Licencia de apertura deberá adjuntar los permisos sectoriales correspondientes.

Aprobar la liquidación provisional del Impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras por importe de 1580,80 euros. Aprobar la liquidación provisional de la Tasa por licencia urbanística por importe de 395,20 euros. Esta última cuantía se hará con cargo al depósito efectuado (liquidación 2010/LU/68).

#### **14.- ASUNTOS DE ALCALDÍA.**

Previa declaración de urgencia propuesta por el Sr. Alcalde y aprobada por unanimidad, la Junta de Gobierno Local adopta los siguientes acuerdos:

**14.1.- REQUERIMIENTO AL LICITADOR QUE HA PRESENTADO OFERTA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA CONCESIÓN DEL BAR TEATRO BRETÓN DE LOS HERREROS DE HARO**

Dada cuenta del expediente tramitado para la contratación de la concesión del Bar Teatro Bretón de los Herreros de Haro.

Vista el acta de la apertura de plicas correspondiente a la documentación administrativa y oferta económica de la única plica presentada, correspondiente a Cecilio Caballo Rodríguez.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de fecha 19 de junio de 2.007, publicado en el BOR de 19 de julio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Requerir a CECILIO CABALLO RODRÍGUEZ para que en el plazo de diez días hábiles a contar desde el siguiente a la recepción del presente acuerdo, presente la garantía definitiva por importe de 27,50 euros.

2).- Advertir al licitador que de no cumplirse adecuadamente el presente requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que ha retirada su oferta.

3).- Al tratarse de un acuerdo de mero trámite, no será objeto de recurso.

**14.2.- CORRECCION ACUERDO 18 JUNTA GOBIERNO LOCAL**  
**22/12/2010 RELATIVA A LA APROBACION DE LAS BASES LABORAL**  
**FIJO TRABAJADORA SOCIAL**

Visto el Acuerdo 18 BASES PARA LA PROVISIÓN MEDIANTE CONTRATO LABORAL FIJO DE UNA PLAZA VACANTE DE TRABAJADOR/A SOCIAL PERTENECIENTE AL PERSONAL LABORAL , adoptado por la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Haro en sesión celebrada en fecha 22/12/2010, publicado en el B.O.R. núm. 4 de fecha 10/01/2011.

Visto que en la clausula 3.3. se establece que El plazo para la presentación de instancias será de veinte días naturales contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente convocatoria en el Boletín Oficial de La Rioja, en horario de 9 a 14 horas, en el Registro General del Ayuntamiento de Haro.

Visto que conforme a lo dispuesto en el art. 6 del RD 896/1991 de 7 de junio por Reglas básicas y programas mínimos a que debe ajustarse el procedimiento de selección de los Funcionarios de la Administración Local, el anuncio de las convocatorias se publicará en el Boletín Oficial del Estado.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, en materia de personal, de fecha 19 de junio de 2007, publicado en el B.O.R. de 19 de julio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Modificar el acuerdo 18 adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada en fecha 22/12/2010, de modo que:

- En donde ponía:

3.3. El plazo para la presentación de instancias será de veinte días naturales contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente convocatoria en el Boletín Oficial de La Rioja, en horario de 9 a 14 horas, en el Registro General del Ayuntamiento de Haro.

- Debería poner:

3.3. El plazo para la presentación de instancias será de veinte días naturales contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente convocatoria en el Boletín Oficial del Estado, en horario de 9 a 14 horas, en el Registro General del Ayuntamiento de Haro.

2).- Publicar el presenta acuerdo en el Boletín Oficial de La Rioja.

**14.3.- CORRECCION ERROR BASES PARA LA PROVISIÓN POR FUNCIONARIO DE CARRERA DE UNA PLAZA VACANTE DE TÉCNICO DE ADMINISTRACIÓN GENERAL PERTENECIENTE AL GRUPO A2 DE FUNCIONARIOS DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE HARO.**

Visto el Acuerdo 17 APROBACION DE LAS BASES PARA LA PROVISIÓN POR FUNCIONARIO DE CARRERA DE UNA PLAZA VACANTE DE TECNICO ADMINISTRACION GENERAL PERTENECIENTE AL GRUPO A2 DE FUNCIONARIOS, adoptado por la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Haro en sesión celebrada en fecha 22/12/2010, publicado en el B.O.R. núm. 4 de fecha 10/01/2011.

Visto que en la clausula 3.3. se establece que el plazo para la presentación de instancias será de veinte días naturales contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente convocatoria en el Boletín Oficial de La Rioja, en horario de 9 a 14 horas, en el Registro General del Ayuntamiento de Haro.

Visto que conforme a lo dispuesto en el art. 6 del RD 896/1991 de 7 de junio por Reglas básicas y programas mínimos a que debe ajustarse el procedimiento de selección de los Funcionarios de la Administración Local, el anuncio de las convocatorias se publicará en el Boletín Oficial del Estado.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, en materia de personal, de fecha 19 de junio de 2007, publicado en el B.O.R. de 19 de julio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Modificiar el acuerdo 17 adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada en fecha 22/12/2010, de modo que:

- En donde ponía:

3.3. El plazo para la presentación de instancias será de veinte días naturales contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente convocatoria en el Boletín Oficial de La Rioja, en horario de 9 a 14 horas, en el Registro General del Ayuntamiento de Haro.

- Debería poner:

3.3. El plazo para la presentación de instancias será de veinte días naturales contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente convocatoria en el Boletín Oficial del Estado, en horario de 9 a 14 horas, en el Registro General del Ayuntamiento de Haro.

2).- Publicar el presenta acuerdo en el Boletín Oficial de La Rioja.

#### **15.- COMUNICADOS OFICIALES Y CORRESPONDENCIA.**

El Sr. Alcalde da cuenta de los siguientes:

-- Escrito del Director de actividades Culturales y Deportivas, comunicando que con motivo de la celebración del XCII CAMPEONATO DE ESPAÑA DE CAMPO A TRAVÉS INDIVIDUAL,

se hace necesaria la vigilancia por parte de dos agentes de la Policía Municipal de las instalaciones deportivas de El Mazo, durante la noche del día 26 de febrero y el día 27 de febrero.

La Junta de Gobierno Local acuerda dar traslado del escrito al Jefe de la Policía Local.

-- Encuesta de satisfacción remitida por el Consorcio para el Servicio de Extinción de Incendios, Salvamento y Protección Civil de La Rioja.

La Junta de Gobierno Local acuerda que sea el Sr. José Angel Cámara, el que se encargue de su cumplimentación.

#### **16.- RUEGOS Y PREGUNTAS.**

No hubo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las nueve horas y cuarenta minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se le extiende la presente acta.

De todo lo cual, yo la Secretaria General doy fe.

V° B°  
EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL

Fdo.: Patricio Capellán

Fdo.: M<sup>a</sup> Mercedes González