



PLENO

SESIÓN 9

DÍA 3 DE AGOSTO DE 2011

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las nueve horas del día tres de Agosto de dos mil once, se reúnen bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Patricio Capellán Hervías, el Señor Concejal Don José María Sáez Morón, el Señor Concejal Don José Luis González Sánchez, la Señora Concejal Doña Maria Yolanda Garcia Gamarra, el Señor Concejal Don Carlos Mena Mena, el Señor Concejal Don Jesus Rioja Cantabrana, el Señor Concejal Don Lucas Jesús Salazar Fernández, el Señor Concejal Don Andres Malfaz Prieto, el Señor Concejal Don Leopoldo Garcia Vargas, el Señor Concejal Don José Ignacio Asenjo Cámara, el Señor Concejal Don Pedro Rodriguez Alutiz, la Señora Concejal Doña Natalia Olarte Gamarra, el



Señor Concejal Don José Ángel Cámara Espiga, la Señora Concejal Doña Susana Tubia Pita, la Señora Concejal Doña Lydia Teresa Arrieta Vargas, el Señor Interventor Accidental Don José Luis Varona Martín, la Señora Secretaria General Doña M^a Mercedes González Martínez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria de Pleno.

Justifican su ausencia la Señora Concejal Doña Susana García Labiano, la Señora Concejal Doña María Ángeles García Blasco.

Comprobada por la Sra. Secretaria General, la existencia de quórum suficiente para celebrar válidamente la sesión, se procede a entrar en el tratamiento del Orden del Día.

1.- EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la misma.

Votan a favor la Sra. Arrieta, la Sra. Olarte, la Sra. Tubía, el Sr. Asenjo, el Sr. Cámara, el Sr. González, el Sr. Malfaz, el Sr. Rioja, el Sr. García Vargas, el Sr. Sáez y el Sr. Alcalde, que suman once.

Se abstienen la Sra. García Gamarra, el Sr. Rodríguez, el Sr. Salazar y el Sr. Mena, que suman cuatro.

Resultando la propuesta aprobada por once votos a favor y cuatro abstenciones en los siguientes términos:

Dada cuenta del expediente tramitado de reconocimiento extrajudicial de créditos, debido a que con posterioridad al cierre del presupuesto del año 2010 se han presentado en este Ayuntamiento facturas emitidas en dicho ejercicio.

Visto lo dispuesto en los art. 176.1 del R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y 26.2.c) y 60.2 del R.D. 500/1990, de 20 de abril.



Visto el dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Economía, Hacienda y Patrimonio de fecha 21 de julio de 2011.

El Pleno, por mayoría de los presentes, acuerda:

1).- Aprobar el gasto derivado de la relación de facturas adjunta, que agrupadas por proveedores se detallan a continuación, reconociendo extrajudicialmente las deudas que de las mismas se derivan por un importe total presupuestario de 267,79 euros, con cargo a las aplicaciones del estado de gastos del presupuesto del ejercicio de 2011.

2).- Detalle de proveedores:

· Gas Natural Servicios, SDG, S.A.	267,79
euros	

2.- CESION DE SERVIDUMBRE, USO Y PROPIEDAD DE INSTALACIONES, LÍNEA E INFRAESTRUCTURAS, DEL CENTRO DE MANIOBRA Y RED SUBTERRÁNEA DE MEDIA TENSIÓN EN FUENTE EL MORO

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la misma.

La propuesta es aprobada por unanimidad de los presentes en los siguientes términos:

Dada cuenta de los documentos de los contratos presentados por Iberdrola Distribución Eléctrica, S.A.U. sobre cesión de plena propiedad y libre de cargas de:

- a) 1 Centro de Maniobra denominado "Fuente el Moro" sito en Ctra Anguciana 5 de Haro y equipado con celdas 2L+1P, según proyecto presentado en el Servicio de



Industria y Energía del Gobierno de La Rioja.

- b)** Red Subterránea de Media Tensión, con una longitud de 290 metros, con conductores tipo HEPR-Z1-AL. de 3X240 mm².

La situación y las instalaciones descritas se incluyen en planos adjuntos del contrato a suscribir con Iberdrola.

Dado que sobre el terreno donde están ubicadas las instalaciones se ha otorgado servidumbre de uso, utilización y paso a la empresa Iberdrola Distribución Eléctrica, S.A.U. por acuerdo de Pleno del día de hoy.

Habida cuenta que el art. 45.6 del Real Decreto 1955/2000 por el que se regula las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica, señala que *...todas las instalaciones destinadas a más de un consumidor tendrán la consideración de red de distribución, debiendo ser cedidas a una empresa distribuidora....*

Visto dictámen de la Comisión Municipal Informativa de Hacienda y Patrimonio de fecha 21 de julio de 2011.

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- La cesión de la servidumbre, uso y propiedad del centro de maniobra y red subterránea de media tensión ubicada en Fuente el Moro, en la finca inscrita en el Registro de la Propiedad de Haro, al tomo 1115, libro 129, folio 103, finca nº 9.051.

2).- La cesión de uso y mantenimiento de dichas instalaciones.

3).- Aprobar el borrador de contrato a suscribir con IBERDROLA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, S.A.U. en los términos que se recogen en el expediente.

4).- Facultar al Sr. Alcalde-Presidente, para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo.



3.- SERVIDUMBRE DE USO, UTILIZACIÓN Y PASO SOBRE EL TERRENO SITUADO EN FUENTE EL MORO EN EL QUE SE HA INSTALADO UN CENTRO DE MANIOBRA A FAVOR DE IBERDROLA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, S.A.U.

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la misma.

La propuesta es aprobada por unanimidad de los presentes en los siguientes términos:

Dada cuenta del documento de contrato presentado por Iberdrola Distribución Eléctrica, S.A.U. sobre la servidumbre personal y legal de uso, utilización y paso sobre el terreno situado en la parcela de Fuente Nueva, inscrita en el Registro de la Propiedad de Haro, al tomo 1115, libro 129, folio 103, finca nº 9.051, sobre la que se ha instalado un centro de maniobra, cuya superficie ocupada es de 4,22 m², sito en Fuente el Moro de Haro, según plano que figura en el expediente.

Vistos los arts. 52 al 58 de la Ley 54/2007, de 27 de noviembre, de Regulación del Sector Eléctrico, referido a la constitución de servidumbre legal de uso, utilización y paso y habida cuenta que el terreno situado en la parcela de Fuente Nueva sobre el que se ha instalado el centro de maniobra se ubica en terreno de dominio y uso público; procederá la constitución de la mencionada servidumbre, en todo caso en tanto en cuanto se siga prestando el servicio en cuestión, y en los términos recogidos en el contrato que figura en el expediente.

Visto dictámen de la Comisión Municipal Informativa de Hacienda y Patrimonio de fecha 21 de julio de 2011.

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- La constitución de una servidumbre personal y legal de uso, utilización y paso sobre el terreno situado en la parcela de Fuente Nueva sobre la que se ha instalado el centro de maniobra cuya superficie ocupada es de 4,22 m², según planos que figuran en el expediente, sitios en el



parque de Fuente el Moro de Haro, en tanto en cuanto se siga prestando el servicio en cuestión.

2).- Aprobar el borrador de contrato a suscribir con IBERDROLA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, S.A.U. en los términos que se recogen en el expediente.

3).- Dejar sin efecto el acuerdo que sobre el mismo terreno se adoptó en fecha 13 de octubre de 2010, al no haberse perfeccionado por falta de formalización.

4).- Anotar la presente servidumbre en el inventario de bienes de este Ayuntamiento.

5).- Facultar al Sr. Alcalde-Presidente, para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo.

4.- APROBACIÓN DEL PROYECTO, DEL EXPEDIENTE Y DEL GASTO DEL "PROYECTO REFORMADO N°1 DEL REFUNDIDO DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE AMPLIACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE HARO".

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

A continuación se abre el turno de intervenciones.

Sr. Rodríguez: Se muestra a favor de la obra de ampliación del Ayuntamiento por ser buena para la ciudad, pero pide que se haga en forma y por el precio de adjudicación. Acusa al equipo de gobierno de que una vez más una obra de esta envergadura se les escapa de las manos y hay que ampliar el plazo e incrementar el precio en un 10,68% que suponen doscientos siete mil euros a mayores, y la obra todavía está sin acabar con lo que no se sabe a dónde se llegará, por supuesto siempre con informes técnicos favorables, que es en lo que se amparan. Considera que lo más normal en estos tiempos es el ahorro y la contención del gasto del Ayuntamiento, pero parece que el que las obras se hagan a su precio no va con el equipo de gobierno. Entiende que podría ser entendible los dos problemas con la muralla, y se podían pasar, pero los otros dos temas les parecen una falta de previsión y



planificación del proyecto inadmisibles, y cree que demuestra que el proyecto no era correcto, lo mismo el tema del soterramiento de las instalaciones que debería estar ya previsto. Reitera que se trata de una falta o bien insuficiente previsión, con lo cual provocan un encarecimiento de la obra, como es lo común, que toca pagarlo ente todos.

Sr. Asenjo: Señala que ellos, como equipo de gobierno, lo que controlan es el precio por la obligación de pagarlo, en cuanto al resto recuerda que el Ayuntamiento tiene Directores de obra y son éstos los que han dicho lo que hay que modificar, y eso es lo que han avalado los técnicos municipales, con lo que entiende que lo que se está cuestionando es la capacidad de los técnicos municipales, mientras que como gobierno lo único que controlan es que los informes sean favorables. Los técnicos son los que redactan e informan los proyectos, y en base a eso se sacan a licitación, en este caso, señala que se adjudicó con una baja del veinte con ocho por ciento, pero eso no impide que a lo largo del transcurso de la obra salgan cosas como en este caso el tema de la muralla o del porche que se caía, cosas que por otra parte considera normales en obras de rehabilitación en que no se sabe lo que va a salir, y por eso se presenta esta modificación por la dirección facultativa y por la empresa, no para ganar más, sino porque han salido cosas que no se preveían y al Ayuntamiento tras los informes favorables de los técnicos no le queda más que aprobarlo.

Sr. Rodríguez: Dice que jamás se han cuestionado ni cuestionarán la profesionalidad de los técnicos, pero considera que a nivel político no solo toca controlar el precio, sino más cosas, y de hecho recuerda que entre los que adjudican hay políticos y de poco sirve adjudicar a la baja si por medio de modificaciones se paga más. Señala que no cuestionan que puedan surgir cosas, pero temas como lo del sistema de climatización o el soterramiento de las canalizaciones entiende que no entran dentro de lo no previsible, reitera una vez más que se está refiriendo siempre a nivel político, y por tanto deberían haberlo controlado y con ello se podrían haber evitado parte de esta modificación.



Sr. Asenjo: Manifiesta que en el control de una obra no hay decisiones políticas sino técnicas, y recuerda que en este caso se reúnen cada miércoles todos los técnicos para hacer el seguimiento de la obra, y son ellos los que consideran necesario hacer este modificado, y cree que la obligación de los políticos es tener la partida suficiente para pagar y esa obligación está cumplida.

Sr. Alcalde: Dice solamente que le parece bien que la oposición tenga que decir algo, pero cuándo lo único que se hace es demagogia cree que es preferible estar callado. Considera que en una obra de rehabilitación en el casco antiguo es previsible que salgan cosas que no se preveían. Recuerda que en este caso la baja fué de más del veinte por ciento, y si es verdad que en la mesa de contratación hay un político que generalmente es él que la preside, pero que son los técnicos de la mesa los que hacen la valoración según lo que está tasado, y a esa se adjudica. Advierte que quizá no sea la última modificación en esta obra y que si los técnicos lo estiman conveniente se hará, y lo que tiene que hacer el gobierno es gobernar y en eso están.

Finalizado el debate se pasa a la votación de la propuesta.

Votan a favor la Sra. Arrieta, la Sra. Olarte, la Sra. Tubía, el Sr. Asenjo, el Sr. Cámara, el Sr. González, el Sr. Malfaz, el Sr. Rioja, el Sr. García Vargas, el Sr. Sáez y el Sr. Alcalde, que suman once.

Se abstienen la Sra. García Gamarra, el Sr. Rodríguez, el Sr. Salazar y el Sr. Mena, que suman cuatro.

Resultando la propuesta aprobada por once votos a favor y cuatro abstenciones en los siguientes términos:

Incoado el procedimiento de modificación del contrato de obras de "Reformado nº1 del refundido del Proyecto básico y de ejecución de Ampliación del Ayuntamiento de Haro" cuyo adjudicatario es la UTE formada por las empresas IC, CONSTRUCCIÓN, INGENIERÍA Y GESTIÓN DE OBRAS, S.A., y MC CONSTRUCCIÓN, INGENIERÍA Y GESTIÓN DE OBRAS S.A..

Atendido que en el procedimiento aparecen justificadas las razones de interés público que avalan la modificación



por las necesidades nuevas y causas imprevistas que se especifican en el mismo.

Redactado por la dirección facultativa de la obra, el estudio de arquitectura [gA+C Arquitectura Integral y Consultoría S.L.]h formada por los arquitectos D. Alfonso Samaniego Espejo y D. Carlos Madrigal Terrazas, la modificación del proyecto de la obra de "Ampliación del Ayuntamiento de Haro" bajo el título [gReformado nº1 del refundido del Proyecto básico y de ejecución de Ampliación del Ayuntamiento de Haro]h.

Atendido que la modificación del contrato de obra supone una variación en más que no supera el 20 por 100 del presupuesto de la obra y que las modificaciones son consecuencia de necesidades nuevas o de causas técnicas imprevistas al tiempo de elaborar aquél, no comportando alteración sustancial del objeto de la obra o de sus características básicas, tal como se especifica en la Memoria del proyecto modificado.

Vistos los informes económicos, técnicos y jurídicos.

Visto el informe de la Comisión Municipal Informativa de Obras y Urbanismo de fecha 1 de agosto de 2.011.

El Pleno, por mayoría de los presentes acuerda:

1).- Aprobar la modificación del proyecto de obra de [gRefundido del Proyecto básico y de ejecución de Ampliación del Ayuntamiento de Haro]h redactado por los responsables de la Dirección facultativa de la obra, [gA+C Arquitectura integral y Consultoría]h formada por los Arquitectos D. Alfonso Samaniego Espejo y D. Carlos Madrigal Terrazas, por importe de ciento setenta y cinco mil cuatrocientos noventa y cinco euros con setenta y nueve céntimos de euro (175.495,79 €) más IVA de treinta y un mil quinientos ochenta y nueve euros con veinticuatro céntimos de euro (31.589,24 €).

2).- Aprobar el expediente de modificación del contrato de obra y el proyecto de [gReformado nº1 del refundido del Proyecto básico y de ejecución de Ampliación del Ayuntamiento de Haro]h, por importe de ciento setenta y cinco mil cuatrocientos noventa y cinco euros con setenta y nueve céntimos de euro (175.495,79 €) más IVA de treinta y un mil quinientos ochenta y nueve euros con veinticuatro céntimos de euro (31.589,24 €), disponiendo el gasto con cargo a la partida 93300.622.99 (cuarta anualidad) del



vigente presupuesto general, adjudicándolo al contratista de la obra principal, la UTE formada por las empresas IC, CONSTRUCCIÓN, INGENIERÍA Y GESTIÓN DE OBRAS, S.A., y MC CONSTRUCCIÓN, INGENIERÍA Y GESTIÓN DE OBRAS S.A.. .

3).- Autorizar la ampliación del plazo de ejecución en dos meses.

4).- Que se le notifique dentro del plazo de diez días y se le requiera para que dentro de quince días contados desde que se le notifique la modificación, presente el documento que acredite haber ampliado la garantía definitiva por importe de ocho mil setecientos setenta y cuatro euros con setenta y nueve céntimos de euro (8.774,79€), reajustándolo para que guarde proporción con el nuevo presupuesto y se le cite para que concurra a formalizar el contrato de modificación, en documento administrativo.

5.- ESTABLECIMIENTO DE LOS DÍAS FESTIVOS LOCALES PARA EL AÑO 2012.

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la misma.

La propuesta es aprobada por unanimidad de los presentes en los siguientes términos:

Dada cuenta de la necesidad de establecer los días festivos locales para el año 2012, de forma que posteriormente se pueda redactar el calendario de fiestas laborales para el año 2012, en la Comunidad Autónoma de La Rioja, y que historicamente fija en dos el número de fiestas con carácter local al año que por tradición les sean propios en cada municipio.

Visto que las referidas fiestas se determinarán por la Autoridad Laboral a propuesta del Pleno del Ayuntamiento y serán publicadas en el Boletín Oficial de La Rioja.



Visto el informe favorable de la Comisión Municipal Informativa de Educación, Cultura y Festejos de fecha 28 de julio de 2011.

El pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Proponer como fiestas de carácter local para el año 2012, el día 25 de junio, lunes, festividad de San Felices y el 8 de septiembre, sábado, festividad de Ntra. Sra. La Virgen de la Vega.

2).- Remitir esta propuesta a la Dirección General de Trabajo, Industria y Comercio, del Gobierno de La Rioja, en el plazo previsto, a los efectos oportunos.

6.- ACTA DE LA COMISIÓN DE VENAJISTAS CELEBRADA EL PASADO DÍA 15 DE MARZO DE 2011.

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta y advierte de que para dar cumplimiento a la Ley de protección de datos se eliminarán de la propuesta los domicilios de los interesados que seguirán figurando en el expediente.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la misma.

La propuesta es aprobada por unanimidad de los presentes en los siguientes términos:

Dada cuenta del Acta de la Comisión de Venajistas de fecha 15 de marzo de 2011.

Visto el informe favorable de la Comisión Municipal Informativa de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente de fecha 26 de julio de 2011

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Dar de baja las siguientes parcelas:

Parcela nº 56 a nombre de D. José Iturriaga Pérez, parcela; parcela nº 106 a nombre de D. Julián Martín Llanos; parcela nº 110 a nombre de D. Pedro Arnáez Salazar



y parcela nº 156 a nombre de D. Valentín Manzanos López.

2).- Adjudicar las siguientes parcelas:

Parcela nº 56 a D^a M^a Amparo Pita Castillo; parcela nº 106 a D. Policarpo José Barahona del Olmo; parcela nº 110 a D. Julián Martín Llanos; parcela nº 156 a D. José Félix Uriondo Labarga.

3).- Se acuerda realizar la Vereda Anual el día 8 de mayo y cobros de recibos el mismo día con una cuota de 3 euros.

5).- Debido a la baja por fallecimiento del Sr. Presidente de esta Comisión, los presentes acuerdan convocar Asamblea General a expensas de marcar día y hora una vez transcurridas las elecciones municipales y autonómicas de 22 de mayo, considerando que mientras en tanto en cuanto la Asamblea nombre nueva Comisión, la actual quedará en funciones a todos los efectos.

6).- Dar traslado a la Intervención Municipal, a los efectos procedentes.

El Sr. Alcalde pide al concejal encargado de los venajos que cuándo queden libres parcelas que lindan con el parque de Fuente el Moro que no se concedan otra vez para poder ganar terreno para el parque.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las nueve horas y treinta minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se le extiende la presente acta.



De todo lo cual, yo la Secretaria General doy fe.

Vº Bº
EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL

Fdo.: Patricio Capellán

Fdo.: M^a Mercedes González