



PLENO

SESIÓN 13

DÍA 3 DE DICIEMBRE DE 2013

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las nueve horas del día tres de diciembre de dos mil trece, se reúnen bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Patricio Capellán Hervías, el Señor Concejal Don José María Sáez Morón, el Señor Concejal Don José Luis González Sánchez, la Señora Concejal Doña María Yolanda García Gamarra, el Señor Concejal Don Carlos Mena Mena, el Señor Concejal Don Jesus Rioja Cantabrana, la Señora Concejal Doña Susana Garcia Labiano, el Señor Concejal Don Lucas Jesús Salazar Fernández, el Señor Concejal Don Andres Malfaz Prieto, el Señor Concejal Don Leopoldo Garcia Vargas, el Señor Concejal Don José Ignacio Asenjo Cámara, la Señora Concejal Doña Natalia Olarte Gamarra, el Señor Concejal Don José Ángel Cámara Espiga, la Señora Concejal Doña Susana Tubia Pita, la Señora



Concejal Doña Lydia Teresa Arrieta Vargas, el Señor Interventor Accidental Don José Luis Varona Martín, la Señora Secretaria General Doña M^a Mercedes González Martínez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria de Pleno.

Justifican su ausencia el Señor Concejal Don Pedro Rodriguez Alutiz, la Señora Concejal Doña María Ángeles García Blasco.

Comprobada por la Secretaria General, la existencia de quórum suficiente para celebrar válidamente la sesión, se procede a entrar en el tratamiento del Orden del Día.

1.- APROBACIÓN INICIAL DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO PARA EL AÑO 2014

Antes de iniciar la sesión, el Señor Alcalde transmite en nombre de toda la Corporación municipal el más sentido pésame al concejal D. Jose Ignacio Asenjo Cámara por el fallecimiento de su hermano.

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

A continuación se abre el turno de intervenciones.

Señor Asenjo: (A continuación se transcribe literalmente la intervención al facilitar a esta Secretaria el texto íntegro de la misma)

"Un año más el Gobierno Municipal hace sus deberes y presenta, en tiempo y forma, los Presupuestos Municipales para 2014 con el fin de que sean ratificados por el Pleno municipal y entren en vigor el próximo mes de enero.

Como venimos diciendo días atrás los presupuestos que presentamos para el año 2014 son realistas, rigurosos, sociales y comprometidos. Realistas porque se ajustan a la realidad del momento, ya que son los que la ciudad necesita y que hasta la fecha tan buenos resultados nos han dado. Rigurosos ya que nos ajustamos a lo que las partidas de ingresos nos permiten, negociando convenios de colaboración con otras administraciones y



gestionando perfectamente los capítulos de gastos. Sociales puesto que un año más no se recorta ninguna partida social, manteniendo todas las subvenciones a las distintas asociaciones, clubes, peñas, etc. Igualmente se mantienen todos los servicios públicos. Comprometidos porque responden a las muchas necesidades ciudadanas, manteniendo en todos sus conceptos lo que la Ley Orgánica 2/2012 de 27 de abril obliga.

Es cierto que ningún Presupuesto deja satisfecho al cien por cien a quien lo elabora, porque a todos nos gustaría invertir mucho más de lo que lo hacemos y acometer muchas más actuaciones de las previstas. Pero también es cierto que los Presupuestos de Haro para 2014 son unos magníficos presupuestos que se caracterizan por ser netamente inversores y equilibrados (ingresos/gastos).

La buena gestión económica y presupuestaria realizada en los últimos años nos permite hoy presentar unas cuentas municipales para 2014 que alcanzan los once millones cuatrocientos mil euros, un tres con cincuenta y dos por ciento más que el ejercicio anterior. Unas cuentas al alza, en sintonía con los indicadores que nos hablan del cambio positivo de ciclo económico, y que están pensadas para dinamizar la economía local y generar empleo a través de inversión pública.

La verdad es que, como ya hemos mencionado con anterioridad, nos hubiera gustado aumentar este capítulo de inversión, ser todavía más ambiciosos porque tenemos capacidad económica y contamos con el aval del trabajo bien hecho y de la buena gestión de los últimos años, pero debemos cumplir con la Ley de Estabilidad Presupuestaria. Por ello, estamos más que satisfechos con unas cuentas que entendemos hablan bien a las claras de la buena salud de la economía municipal y de una gestión responsable del dinero de todos los jarreros.

Aquí no hay facturas en el cajón, no se solicitan nuevos préstamos y la previsión es cerrar el ejercicio actual con una deuda en torno al cuarenta y dos por ciento para reducirla, vía amortización de capital, a finales de 2014 hasta el treinta y uno por ciento. Más de cuarenta puntos por debajo del límite de endeudamiento autorizado por Ley. Se reduce la deuda y se aumenta el patrimonio municipal gracias a una gestión rigurosa y responsable.

Los Presupuestos de 2014 son unas cuentas sociales porque piensan en todos y cada uno de los jarreros, en los jóvenes, en



las familias y en los mayores. Basta con repasar las partidas de inversiones para comprobarlo.

Con independencia del setenta y seis por ciento del presupuesto, más de ocho millones setecientos mil euros, que va destinado a los gastos de personal y al funcionamiento de los servicios municipales, la otra gran cifra de estos presupuestos son los más de un millón cuatrocientos mil euros destinados a la inversión, el doce por ciento del total presupuestado, y el doble de lo invertido en este ejercicio.

Entre las partidas más importantes destaca, con más de quinientos setenta mil euros la destinada a financiar los cursos de empleabilidad dirigidos a los jarreros en situación de desempleo. En este sentido, el principal objetivo de todas las políticas que lleva a cabo el Partido Popular es reactivar la economía, algo que parece que poco a poco se está consiguiendo, y volver a ser capaces de crear empleo.

Este Gobierno Municipal del Partido Popular es plenamente consciente de que el empleo es la principal preocupación de los jarreros. Por eso, en la medida de nuestras posibilidades y competencias, seguiremos impulsando medidas que favorezcan las oportunidades para crear empleo.

Por otro lado, en las cuentas del próximo año se reservan doscientos treinta mil euros para el Centro Joven María Díaz, que también contará con aportaciones continuas del Gobierno de La Rioja y del Gobierno de España. También está previsto destinar, en un primer momento, cien mil euros a la compra de terrenos para el polígono industrial La Zaballa. El Ayuntamiento destinará en 2014 cincuenta mil euros a solucionar los problemas que origina la roca pendiente en San Felices y a rehabilitar la zona. A su vez, se invertirán, en colaboración con la Federación Española de Fútbol y el Gobierno Regional, un total de cuatrocientos cuarenta mil euros en la remodelación del césped de El Mazo.

A estas actuaciones se sumarán otras obras menores pero también muy significativas por su importancia en el día a día de muchos vecinos. Me estoy refiriendo al refuerzo y mejora del firme en varias calles de la localidad, así como a los trabajos correspondientes a una nueva fase de renovación de la red de abastecimiento de agua potable.

Unas actuaciones que se llevarán a cabo principalmente, con recursos propios en más de un sesenta por ciento. Si bien, es justo agradecer una vez más el compromiso permanente del Gobierno



de La Rioja con Haro y destacar su importante aportación a la puesta en marcha de numerosos proyectos en nuestra ciudad. Un hecho que también ocurrirá en 2014 gracias a la llegada de más de cuatrocientos cincuenta mil euros del Gobierno Regional del Partido Popular a través de distintas vías.

Estas inversiones se afrontarán, además, sin castigar las economías de los jarreros. Así, una vez más, el Gobierno Municipal congela las tasas y los impuestos municipales para 2014. Lo hemos defendido siempre, el dinero donde mejor está es en el bolsillo de las familias. Ni hemos castigados sus bolsillos en el peor momento de la crisis económica, ni lo haremos ahora que parece comenzar el cambio de ciclo y ya se vislumbra una recuperación a corto y medio plazo.

En definitiva, unas cuentas que creo sinceramente que son envidiables para muchos municipios que a día de hoy siguen pagando despilfarros y nefastas gestiones que hipotecaron su presente y su futuro. Este Gobierno Municipal, cada vez que ha presentado unas cuentas municipales al Pleno, como hacemos hoy, hemos repetido lo mismo: Nunca pondremos en peligro la economía de Haro ni obligaremos a las generaciones que vienen a pagar nuestros excesos.

Hoy, el tiempo nos ha dado la razón y podemos presentar a todos los jarreros unos presupuestos ambiciosos, sociales y netamente inversores para mejorar su bienestar y su calidad de vida.

De nuevo quiero dar las gracias a cuantos trabajadores municipales y ciudadanos que colaboran desinteresadamente para conseguir un Haro mejor y sin lugar a dudas, a mis compañeros de gobierno, donde tenemos la exigencia como norma de comportamiento, un equipo que con el empeño, la entrega y el trabajo que realizan día a día se consigue que estos presupuestos sean una realidad.

Como dijo Cánovas: "la política se compone de principios, ideas y soluciones".

Quiero terminar invitando a la oposición a que se sume a este trabajo y apoye este Presupuesto inversor e ilusionante para nuestro municipio, por responsabilidad y porque estamos convencidos de que es bueno para Haro y para los jarreros. En su mano tienen la oportunidad de, al menos por una vez, pensar y defender el interés de Haro y sus vecinos y no el interés puramente partidista."



Señora García Labiano: (A continuación se transcribe literalmente la intervención al facilitar a esta Secretaria el texto íntegro de la misma)

"Son unos presupuestos decepcionantes que no responden a las necesidades de los jarreros. El Señor Alcalde, acompañado por su primer teniente alcalde ha dicho que el presupuesto para 2014 es equilibrado, realista, riguroso, social y comprometido. Y no le tengo que decir todo lo contrario, nos encontramos con un presupuesto injusto e ineficaz porque no contienen medidas que mejoren la vida de los ciudadanos de Haro. Además es un presupuesto continuista, nada expansivo. Es un copia y pega de 2013, la mayor parte se destina a pagar el gasto corriente, como todos años.

Por tanto, podemos hablar de que los presupuestos de Haro para 2014, son los presupuestos de la resignación y la desesperanza porque no establecen medidas comprometidas con las familias, no hay políticas para impulsar la actividad económica y su prioridad no es la creación de empleo.

Para elaborar un buen presupuesto es necesario realizar un diagnóstico, una radiografía de la ciudad. Sin embargo, tras realizar un análisis exhaustivo se puede concluir que partimos de un diagnóstico equivocado, porque en Haro existen problemas, fundamentalmente sociales y económicos y estos presupuestos siguen aplicando medidas repetitivas de años anteriores que no están solucionando los problemas sino que los están empeorando.

Las familias jarreras tienen dificultades para llegar a final de mes, suben los gastos corrientes (luz, agua, teléfono....), los impuestos y las tasas y por otro lado bajan los salarios (los que tengan la suerte de estar trabajando). Y ante este drama, ¿Qué propuestas hace el Ayuntamiento de Haro para paliar esta difícil situación económica?. Porque usted, Señor Alcalde, ¿sabe cuál es la mayor preocupación de los jarreros? El desempleo.

Según el Ministerio de Empleo, tenemos en Haro 996 desempleados. Desde el inicio de la crisis económica se ha incrementado el paro el ciento dos por ciento, de quinientas personas desempleadas en 2008 hemos pasado a los mil parados que tenemos en la actualidad. Por tanto, la prioridad de la actuación política tiene que ser la lucha contra el desempleo. Sin embargo, en el presupuesto que nos presenta el Partido Popular disminuyen las políticas activas de empleo. Se eliminan los Talleres de



Empleo, el programa primer empleo y mujer que tan bien han funcionado estos últimos años, porque daban formación y trabajo a más de cincuenta personas cada año. Estas personas realizan trabajos relacionados con la educación, la cultura, el patrimonio, el turismo y para servicios necesarios como limpieza, jardines. Ahora contratáis empresas privatizando servicios, aumentando así el gasto corriente. Además, el equipo de gobierno del Partido Popular con esta medida demuestra su falta de sensibilidad con los más necesitados, ya que estos programas iban dirigidos a los colectivos de desempleados con mayores dificultades para encontrar colocación, como jóvenes que buscan su primer empleo, mujeres que quieren reincorporarse al mercado laboral o trabajadores con dificultades de inserción laboral.

En conclusión, el Ayuntamiento de Haro en 2014 no va a fomentar el empleo porque disminuyen los gastos de personal más de doscientos veinticinco mil euros, una caída del seis por ciento. Asimismo, en este presupuesto no hay políticas para impulsar la actividad económica, tan solo se destinan cien mil euros a la compra de terrenos para el futuro parque empresarial "La Zaballa". En este momento, me gustaría que me dijera en qué situación se encuentra el proyecto de construcción de este polígono industrial. Porque, en un primer momento se dijo que lo podía hacer SEPES, después el Señor Sanz se comprometió que lo iba a hacer el Gobierno de La Rioja a través del ADER y más tarde usted, Señor Alcalde, afirmó: "Con Rajoy, el parque empresarial será una realidad cuando sea presidente". Ante tanta manipulación y demagogia en un tema tan importante para el desarrollo económico de nuestra ciudad, le pregunto ¿Quién va a realizar el parque empresarial? ¿Cuándo?.

Bien, si entramos a analizar en profundidad el estado de ingresos y gastos del presupuesto para 2014, podemos hacer las siguientes consideraciones:

1) Incrementan los ingresos corrientes, fundamentalmente por el incremento en la recaudación de los impuestos directos y las tasas.

Respecto a los impuestos directos, cabe destacar el incremento de la recaudación del IBI de naturaleza urbana en trescientos ochenta y siete mil euros, el diez por ciento. De tres millones cuatrocientos mil euros en 2013 pasamos a tres millones setecientos ochenta y siete mil euros presupuestados en 2014. Por ello, le pregunto Señor Alcalde, ¿Va a subir la contribución el



año que viene?. Porque le recuerdo que según la Ley 16/2013, de 29 de octubre, los municipios cuyas ponencias de valores aprobadas con anterioridad a 2002, el tipo de gravamen del IBI se incrementará el diez por ciento con efectos para los años 2014 y 2015. La ponencia de Haro fue aprobada en 2000, por tanto, según esta Ley y como el Ayuntamiento no ha aprobado la bajada del tipo de gravamen, en 2014 los jarreros vamos a pagar un diez por ciento más de contribución. ¿Qué le parece Señor Alcalde? ¿Por qué no se han tomado medidas para no llegar a esta situación? Esta es la política fiscal del Partido Popular, subir los impuestos y atacar a los más débiles, a las familias. Desde el grupo municipal socialista proponemos bajar el tipo de gravamen el IBI el diez por ciento y fraccionar su pago en dos plazos.

Respecto a las tasas, se incrementan la recaudación total el tres por ciento, se incrementa la recaudación del servicio de abastecimiento de agua, de los servicios deportivos y de la tasa de establecimiento de vehículos. Resulta sorprendente: el incremento del sesenta por ciento en ingresos por multas por infracciones de la ordenanza de circulación, de cincuenta mil euros a ochenta mil euros para el 2014 y el incremento en la recaudación del recargo de apremio en un setenta y seis por ciento, de treinta mil euros a cincuenta y dos mil novecientos euros. Volvemos es la política del Partido Popular rascar el bolsillo de los jarreros. Por otra parte, a los socialistas nos preocupa el descenso de la inversión destinada a la mejora de las calles de Haro: desciende más del cincuenta por ciento la reposición de firme y asfaltado, así como la caída del sesenta y cinco por ciento en la renovación de redes de abastecimiento. Estas obras son necesarias para mejorar la calidad de vida de los jarreros.

Por todo ello desde el grupo municipal socialista proponemos: Primero, un plan de reactivación de la economía jarrera, con el impulso del empleo con suelo industrial atractivo y barato para la instalación de empresas, apoyo a las empresas y proyectos empresariales que generen empleo, creación de un vivero de empresas para fomentar el autoempleo y apoyo a los jóvenes emprendedores, mayor aportación a la dinamización turística. Segundo, impulso a la creación de empleo ya que como he explicado anteriormente la política del Gobierno del Partido Popular de Haro no tiene como prioridad el empleo ya que disminuye la contratación de personal, y por el contrario a lo que dicen, no es un presupuesto austero porque se incrementan los gastos corrientes en



doscientos setenta y seis mil doscientos euros lo que supone un seis por ciento. Ante esto proponemos un incremento de las partidas destinadas a políticas activas de empleo y un plan de choque contra el desempleo juvenil y parados de larga duración.

En tercer lugar creemos que la inversión es insuficiente y proponemos más inversión pública. Además, si analizamos las inversiones que se tienen previstas realizar durante 2014, podemos afirmar que son electoralistas. Porque, yo le pregunto Señor Alcalde: ¿Considera prioritarias y urgentes las inversiones previstas para el año que viene?. Frente a esto proponemos incrementar recursos para el mantenimiento de viales públicos, un estudio integral para mejorar el tráfico en la ciudad de Haro, estudio y puesta en funcionamiento de aparcamientos en superficie y subterráneos, plan de eficiencia energética y aprovechamiento de energías alternativas, poner en marcha el sistema de contenedores soterrados, rehabilitación de la estación de autobuses, más inversión en mejora de instalaciones deportivas, acondicionamiento del Teatro Bretón para personas con movilidad reducida.

En cuarto lugar un fortalecimiento del estado del bienestar, con un fondo coyuntural de emergencia social que se ajuste de enero a diciembre, actuaciones urgentes para acondicionar viviendas de renta social, y un plan especial de realojo de viviendas para familias desahuciadas.

Estas son las propuestas en materia económica y social que proponemos los socialistas y que consideramos necesarias para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de Haro. Para terminar, desde el grupo municipal socialista votamos en contra del presupuesto de Haro para 2014 porque no es el instrumento adecuado para combatir las necesidades de los jarreros."

Señor García Vargas: Manifiesta que el presupuesto es la intención política convertida en números y que refleja la realidad económica del Ayuntamiento y de la ciudad, y que en este caso cree que refleja el fracaso de la política económica del equipo de gobierno. Considera que la realidad de la ciudad es que es más pobre y hay más parados que hace un año y lo único que hacen contra esto es incrementar las tasas e impuestos. Acusa al Partido Popular de que junto al resto del partido a nivel autonómico y nacional llevan dos años prometiendo que bajarán los impuestos y hacer más con menos, y que sin embargo están haciendo todo lo contrario, con lo que entiende que son una réplica exacta de sus



compañeros de partido, con un incumplimiento claro de las promesas electorales. Manifiesta que no se trata de afirmaciones gratuitas, ni de ninguna estrategia electoral, sino una traducción de lo que presenta el equipo de gobierno en sus presupuestos, y así señala: en cuanto al paro, es mayor que hace dos años y medio y además una auténtica tragedia, que hace salir fuera de Haro con menos población activa y abandono de los jóvenes en busca de otras alternativas, lo que hace el equipo de gobierno frente a esto es agrupar todas las partidas destinadas a reducir el paro en una sola, que considera opaca pero no mejor situándola igual que en 2009, cuando había más presupuesto para usarlo, pero menor número de parados, y presentaron unos presupuestos con una situación económica envidiable, igual que en la situación actual, y dice que los ingresos se incrementan al mismo ritmo que los impuestos, y dice que se puede comprobar perfectamente, así, en impuestos directos en 2009 correspondían trescientos cuarenta y cinco euros por habitante año, en 2013 trescientos sesenta y cuatro euros por habitante año, en 2014 trescientos noventa y ocho euros por habitante y año, lo cual entiende que está claro que suben los impuestos. Con el IBI dice que pasa lo mismo, pasando de doscientos setenta y un euro por habitante año en 2012 a trescientos veinte euros en 2014 por habitante año. Y exactamente igual en cuanto a las tasas, con una diferencia importante en relación con 2012, y lo mismo en cuanto a las infracciones por ordenanzas de circulación con un incremento del sesenta por ciento, y así, dice, han cuadrado el presupuesto. Entiende que queda suficientemente demostrado el incremento de los impuestos, pero sin embargo, las inversiones no crecen en proporción y se dispara el gasto corriente. Considera que no hay un plan de futuro, sino que se limitan a gestionar el gasto corriente sin ser capaces de controlarlo, con un incremento del veinte con veinticinco por ciento, de forma que el noventa por ciento del presupuesto se va en gasto corriente, gastos de personal y gastos financieros. Cree que no es un presupuesto ni riguroso, ni realista ni equilibrado ni social. Por estas circunstancias manifiesta que no pueden aprobar este presupuesto.

Señor Asenjo: Manifiesta que como los discursos de los dos portavoces se han diferenciado poco los contestará a la vez.

En cuanto a la Escuela Taller y el Taller de empleo, señala que desaparecen como tales y aparece todo en una única partida bajo la rúbrica "política de empleo" con un incremento de diecisiete mil doscientos treinta y cinco euros. Recuerda que el paro no es una



competencia municipal, pero que sí se van a crear unos cursillos de empleabilidad con certificado profesional para poder salir al mercado de trabajo. Añade que se reagrupa pero también se incrementa y por eso la partida de personal baja y sube la de gasto corriente. Señala que la Unidad de Cultura pasa al Palacio de Bendaña , el Centro juvenil al Centro de Cultura y hay más superficie en el Ayuntamiento con lo que hay más edificios para prestar los servicios y por tanto más gastos. En cuanto al incremento del agua señala que es el pueblo donde se paga menos en agua. Señala, asimismo que los noventa y cuatro empleados de este Ayuntamiento van a seguir cobrando todos. En cuanto al polígono de "La Zaballa" dice que se comprarán aquellos terrenos que ofrezcan los propietarios sin ir a una expropiación, de momento, y eso es lo que hay para ello. Continúa señalando que con la grúa se han ahorrado veintiun mil euros, y con el autobús urbano dieciocho mil. Respecto a los impuestos, manifiesta que están congelados desde hace tiempo y así seguirán en este año, y se van a reactualizar los valores catastrales y se va a reducir en diez años el tipo de gravámen hasta donde permita la ley, y ello, añade, porque los valores catastrales en Haro están por los suelos en relación con otras cabeceras de comarca de La Rioja, y hay que actualizarlos. Considera que no se castiga a los vecinos incrementando los impuestos como señala la oposición, y lo único que se hace es actualizar los valores del catastro que para eso se contrató la realización de una ortofoto y con ello salieron una serie de viviendas que no estaban pagando, y lo mismo viviendas de VPO que hasta ahora pagaban el cincuenta por ciento. Recuerda que las instalaciones deportivas son unas de las mejoras de La Rioja y eso tiene unos gastos de mantenimiento. Señala que también sube el gasto corriente porque se incrementan las actividades culturales en cinco mil doscientos euros, los seguros sociales en seis mil doscientos y una serie de inversiones en el Centro de Cultura, donde en libros se duplica la cantidad , y lo mismo para mobiliario que hay una partida de treinta mil euros, y la partida para promoción turística se incrementa en diez mil euros. Entiende que gracias a la buena gestión económico-financiera de este equipo de gobierno en 2013 se amortizaron un millón ochenta mil euros de préstamos a los que hay que añadir otros cuatrocientos ochenta mil amortizados con carácter extraordinario, de forma que se disminuiría con tres millones doscientos ochenta mil euros de deuda viva con una amortización de más del cincuenta y siete por ciento en toda la legislatura, y todo ello sin reducir los servicios. Entiende que han hecho inversiones importantes a lo



largo de toda la legislatura y para 2014 está previsto el doble que para el 2013, añadiendo que el cuadro de inversiones lo van financiar con recursos propios el sesenta y tres por ciento, sin pedir dinero por préstamos. Cree que muchas veces el papel lo soporta todo y en gasto corriente preveen una cantidad que no significa que se gaste ya que con la buena gestión del equipo de gobierno con menos se puede hacer más y así este año, señala, se gastaron quinientos cincuenta y seis mil setecientos euros más de los previstos derivados de dinero procedente de economías y que se pudieron destinar a realizar las inversiones que ya estaban previstas y algunas más enumerando entre ellas, la rampa de la calle tenerías, la renovación de la red de abastecimiento, la compra del edificio en la calle Sánchez del Río, la obra en los jardines de la Vega que destrozó la riada. Manifiesta que hay que estudiar en profundidad el documento de los presupuestos y referirse a los números y a la documentación y no inventarse las cosas.

Señora García Labiano: Considera que si tanto el portavoz del Partido Riojano como ellos han coincidido al analizar el presupuesto, quizá el equivocado sea el Señor Asenjo, y dice que no va a entrar en cifras inútiles.

Señor Alcalde: La interrumpe para señalar que considera que el presupuesto es lo más importante del año y por tanto se merece que se le dedique todo el tiempo necesario y que nada es inútil.

Señora García Labiano: Tras quejarse al Señor Alcalde por interrumpirla cuando está en el uso de la palabra, continúa señalando que en 2012 ya dijeron que bajarían el IBI en 2013, pero no se ha hecho y por eso subirá un diez por ciento, y el agua el seis con veintisiete por ciento y todo para pagar una captación que no están usando. Dice que le gustaría que tuvieran un plan energético que supusiera un ahorro y no solo apagar la luz. Dice que el préstamo no se concertó porque no se presentaron ofertas, y este año por ley no se puede pedir. En políticas de empleo cree que solo son cursillos descafeinados sin formación. En cuanto al agua manifiesta que en Haro la pagan los jarreros, y por tanto no les importa lo que se pague en otras ciudades. Entiende que luego vendrán las modificaciones porque cree que no son previsibles. Es cierto que los presupuestos se presuponen, pero considera que son



los que van a marcar la vida de los jarreros, y por tanto le parece decepcionante como se han hecho. Recuerda que está pendiente el juicio de la UE 21 y que donde salga en contra se pasarán verdaderos problemas.

Señor García Vargas: Señala que los números son los números y que estos dicen que se incrementan los impuestos y las tasas, y si la partida de los quinientos mil euros se concreta en lo que el Señor Asenjo ha dicho, y es un hecho que se ha mejorado la oficina de turismo que no tiene nada que ver con la anterior, pero esto vá dirigido hacia los de fuera, pero cuando hablan de promoción turística también quieren que se piense en los jarreros y como no les parece un presupuesto realista no los van a aprobar.

Señor Asenjo: Les pide que le digan una sola tasa que vaya a incrementarse. Reitera que los impuestos suben por la revisión catastral y gracias a la ortofoto que ha actualizado la realidad al catastro lo mismo el suelo que ha pasado de secano a regadío y por tanto se ha revalorizado. Dice que se alegra de que el agua sea más barata que en otros sitios y si la media es de cero con noventa en La Rioja en Haro se paga cero con veinticinco, con lo cual cree que prácticamente se está regalando el agua. En cuanto a las multas de la policía aclara que el equipo de gobierno no influye jamás en su trabajo, y que lo que ha sucedido es que en el 2008 se presupuestaron treinta mil euros y se recaudaron sesenta mil, y así en años sucesivos que siempre se ha recaudado más de lo presupuestado, y ello gracias a la labor de la policía, su celo y su eficacia y buen hacer que son los que consiguen esta recaudación. Recuerda que de Patrimonio Municipal de Suelo disponen de dos millones setecientos mil euros y por mucho que venga la UE 21 hay dinero más que suficiente para ello. Insiste que la gestión financiera y económica es envidiable, se incrementa patrimonio, se reduce la deuda, se incrementan las subvenciones, no se piden créditos no porque no se pueda, sino porque no quieren. No es que los bancos no les dieran el préstamo sino que no le interesaba al Ayuntamiento las condiciones que ofrecieron y por eso se decidió amortizar la deuda y entiende que fué una maniobra perfecta. Considera que el Ayuntamiento de Haro está en una situación envidiable y la tendencia es que la situación general está cambiando, cree que son unos presupuestos dignos,



pero entiende que es normal que estén en contra de todo pero dice que este equipo de gobierno lo sacará adelante.

Señora García Labiano: Señala que en 2011, 2012 y 2013 ya había viviendas que no tenían la bonificación del cincuenta por ciento.

Señor Asenjo: Dice que ahora es cuando hay muchas viviendas sin bonificación.

Señor Alcalde: Felicita a todo el equipo de gobierno que no es fácil hacerlo con la situación actual, y no se puede bajar los impuestos y después pedir que venga el maná como en el río Jordán, cree que este es el acto más importante del año y hay que decir las cosas claras para que consten en las hemerotecas.

Finalizado el debate se pasa a la votación de la propuesta.

Votan a favor la Sra. Arrieta, la Sra. Tubía, la Sra. Olarte, el Sr. Asenjo, el Sr. Malfaz, el Sr. Rioja, el Sr. Cámara, el Sr. González y el Sr. Alcalde, que suman nueve.

En contra la Sra. García Gamarra, la Sra. García Labiano, el Sr. Salazar, el Sr. Mena, el Sr. García Vargas y el Sr. Sáez Morón que suman seis.

Resultando la propuesta aprobada por nueve votos a favor y seis en contra.

Dada cuenta del proyecto de Presupuesto para el año 2014.

Visto el informe emitido por la Comisión Municipal Informativa de Economía, Hacienda y Patrimonio de fecha 28 de noviembre de 2013 y por el Sr. Interventor.

Resultando que en la tramitación de los Presupuestos se han seguido los requisitos exigidos por la legislación vigente.



La Corporación pasa a examinar los documentos que lo componen y que se integran únicamente en el Presupuesto de la propia Entidad.

Debatidos detenidamente cada uno de los créditos que comprenden los Presupuestos, tanto en gastos como en ingresos y sus bases de ejecución, y hallándolos conformes con las obligaciones y los recursos que se establecen.

El Pleno, por mayoría de los presentes, acuerda:

1).- Aprobar inicialmente el Presupuesto General para el ejercicio del año 2014, cuyo resumen por capítulos es el siguiente:

I N G R E S O S		Euros
-----		Presupuesto
CAPÍTULOS	DENOMINACIÓN	de la Entidad
-----		-----
A) OPERACIONES NO FINANCIERAS		
A.1) OPERACIONES CORRIENTES		
I	Impuestos directos	4.700.000
II	Impuestos indirectos	90.000
III	Tasas, precios públicos y otros ingresos	2.630.000
IV	Transferencias corrientes	3.030.000
V	Ingresos patrimoniales	150.000
A.2) OPERACIONES DE CAPITAL		
VI	Enajenación de inversiones reales	300.000
VII	Transferencias de capital	530.000
B) OPERACIONES FINANCIERAS		
VIII	Activos financieros	10.000
IX	Pasivos financieros	0

TOTAL INGRESOS.		11.440.000



G A S T O S		Euros
CAPÍTULOS	DENOMINACIÓN	Presupuesto de la Entidad
A) OPERACIONES NO FINANCIERAS		
A.1) OPERACIONES CORRIENTES		
I	Gastos de personal	3.575.100
II	Gastos corrientes en bienes y ser vicios	5.084.900
III	Gastos financieros	100.000
IV	Transferencias corrientes	205.000
A.1) OPERACIONES DE CAPITAL		
VI	Inversiones reales	1.425.000
VII	Transferencias de capital	30.000
B) OPERACIONES FINANCIERAS		
VIII	Activos financieros	70.000
IX	Pasivos financieros	950.000
TOTAL GASTOS		11.440.000

2).- Aprobar el marco presupuestario a medio plazo para los años 2015, 2016 y 2017.

3).- Aprobar, en consecuencia, la Plantilla de Personal que en dicho Presupuesto se contempla.

4).- Aprobar las bases de ejecución del Presupuesto General.

5).- Que los presupuestos así aprobados se expongan al público por plazo de quince días hábiles, previo anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de La Rioja y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, a efectos de reclamaciones.

6).- Este acuerdo aprobatorio será considerado como definitivo de no producirse reclamaciones contra el mismo durante



el plazo de exposición pública, entrando en vigor en el ejercicio a que se refiere, una vez se haya cumplido lo dispuesto en el artículo 112.3 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y en el artículo 169 del R.D.Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

7).- De acuerdo con la Circular de la Dirección General de Coordinación con las Comunidades Autónomas y con las Entidades Locales y de la Intervención General de la Administración del Estado de fecha 14 de noviembre de 2011, la estructura presupuestaria del presupuesto de gastos se ajustará a las aplicaciones presupuestarias tipificadas en la ORDEN/3565/2008, de 3 de diciembre.

2.- RECURSO DE REPOSICIÓN PRESENTADO POR VALORIZA, SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.A. CONTRA EL ACUERDO PLENARIO DE FECHA 18 DE SEPTIEMBRE DE 2013, SOBRE DENEGACIÓN SUSTITUCIÓN GARANTÍA DEFINITIVA DEL CONTRATO PARA LA -GESTIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE RECOGIDA Y TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS Y DE LIMPIEZA VIARIA EN EL MUNICIPIO DE HARO (LA RIOJA)-

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la misma.

La propuesta es aprobada por unanimidad de los presentes en los siguientes términos:

Dada cuenta del Recurso de Reposición interpuesto por la empresa Valoriza Servicios Medioambientales S.A. (antes SUFI S.A.), contra el acuerdo plenario de fecha 18 de septiembre de 2013, en el que se acordó denegar a la citada empresa la solicitud de sustitución de aval de la -Gestión de los servicios públicos de recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos y de limpieza



viaria en el municipio de Haro-, en atención al informe de la Tesorera Municipal de fecha 7 de agosto de 2013.

Visto el informe de la Tesorera Municipal de fecha 7 de noviembre de 2013, cuya copia se transcribe íntegramente:

Dña María Teresa Ruiz San Francisco, Tesorera Municipal, ante Vds. comparece y con el debido respeto, EXPONE lo siguiente:

HECHOS:

Con fecha 25 de Octubre de 2013 D. Rafael Gómez de Parada Elúa (N.I.F. 51.680.431-Y), en nombre y representación de Valoriza Servicios Medioambientales S.A. (antes Sufi S.A.), con C.I.F. A-28.760.692, presenta un recurso ordinario de reposición contra el acuerdo de Pleno (de 18 de Septiembre) en el que se deniega lo siguiente:

1- La sustitución de la garantía definitiva del contrato par al a <Gestión de los Servicios Públicos de Recogida y Tratamiento de Residuos Sólido Urbanos y de Limpieza Viaria en el Municipio de Haro> pasando la entidad avalista de ser el Banco de Valencia S.A. (29 de Abril de 2008), aval nº 8004004, a ser Bankia S.A. (23 de Julio de 2013), nº 2013/101.682.

2- La devolución del aval del Banco de Valencia S.A. de fecha 29 de Abril de 2008), aval nº 8004004.

3- La cancelación del aval del Banco de Valencia S.A. de fecha 29 de Abril de 2008), aval nº 8004004.

En el recurso de reposición señala que:

- El nuevo aval se emite en idénticas condiciones y para cubrir idénticas garantías que el primero, además, no resulta en ningún caso mermada la garantía prestada inicialmente.



- No se trata de cancelar y devolver un aval de 2008 y emitir después uno nuevo en 2013, en cuyo caso podría quedar una parte de la duración del contrato (desde su inicio hasta la fecha del segundo aval sin garantizar) sino que sustituye al primero y cubre el mismo periodo que el anterior.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

- El artículo 109.1, 2 y 5 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público (vigente hasta el 16 de diciembre de 2011 y, por tanto, vigente en el año 2008, año de la contratación) sobre la devolución y cancelación de las garantías:

1. La garantía no será devuelta o cancelada hasta que se haya producido el vencimiento del plazo de garantía y cumplido satisfactoriamente el contrato de que se trate, o hasta que se declare la resolución de éste sin culpa del contratista.

2. Aprobada la liquidación del contrato y transcurrido el plazo de garantía, si no resultaren responsabilidades se devolverá la garantía constituida o se cancelará el aval o seguro de caución.

El acuerdo de devolución deberá adoptarse y notificarse al interesado en el plazo de dos meses desde la finalización del plazo de garantía. Transcurrido el mismo, la Administración deberá abonar al contratista la cantidad adeudada incrementada con el interés legal del dinero correspondiente al período transcurrido desde el vencimiento del citado plazo hasta la fecha de la devolución de la garantía, si ésta no se hubiera hecho efectiva por causa imputable a la Administración.



5. Transcurrido un año desde la fecha de terminación del contrato, sin que la recepción formal y la liquidación hubiesen tenido lugar por causas no imputables al contratista, se procederá, sin más demora, a la devolución o cancelación de las garantías una vez depuradas las responsabilidades a que se refiere el artículo 88.

Cuando el importe del contrato sea inferior a 1.000.000 euros, si se trata de contratos de obras, o a 100.000 euros, en el caso de otros contratos, el plazo se reducirá a seis meses.

- El artículo 88 de la misma norma sobre las responsabilidades a que están afectas las garantías.

La garantía responderá de los siguientes conceptos:

A) De las penalidades impuestas al contratista conforme al artículo 196.

B) De la correcta ejecución de las prestaciones contempladas en el contrato, de los gastos originados a la Administración por la demora del contratista en el cumplimiento de sus obligaciones, y de los daños y perjuicios ocasionados a la misma con motivo de la ejecución del contrato o por su incumplimiento, cuando no proceda su resolución.

C) De la incautación que puede decretarse en los casos de resolución del contrato, de acuerdo con lo que en él o en esta Ley esté establecido.

Además, en el contrato de suministro la garantía definitiva responderá de la inexistencia de vicios o defectos de los bienes suministrados durante el plazo de garantía que se haya previsto en el contrato.



CONSIDERACIONES:

- Por un lado, se ratifica que aún no ha vencido el plazo de garantía, ni se ha cumplido el objeto del contrato ni se ha resuelto el mismo, no cabe autorizar la devolución y cancelación del aval que garantiza el cumplimiento del contrato.

- Por otro lado, en relación a cambiar el aval presentado en el año 2008 por un aval que se iría a presentar en el año 2013, señalar que la solicitud inicial indicaba la sustitución del aval depositado por otro de 2013 sin hacer ninguna referencia al periodo a que alcanza la efectividad del mismo.

Esto indica que su efectividad se desplegaba hacia adelante, sin efectos retroactivos.

El recurrente señala: <...no se trata de cancelar y devolver un aval de 2008 y emitir después uno nuevo en 2013,.... en cuyo caso podría quedar una parte de la duración del contrato (desde su inicio hasta la fecha del segundo aval sin garantizar)....> cuando eso es, precisamente lo que se pretende.

- Además, dentro del recurso, la empresa interesada presenta un nuevo modelo de aval donde incluye:

<...la presente garantía estará en vigor desde el inicio del contrato garantizado por este aval, es decir, desde el 29 de abril de 2008, hasta que el Excmo. Ayuntamiento de Haro o quien en su nombre sea habilitado legalmente para ello, autorice su cancelación o devolución de acuerdo con lo establecido en el citado Texto Refundido y legislación complementaria.>



Lo cual debe ser objeto de una nueva solicitud por parte de la empresa interesada ya que implica un cambio de la solicitud inicial.

CONCLUSIÓN:

Por todo lo expuesto, esta Tesorería propone que se adopte el acuerdo de desestimar el recurso de reposición presentado por D. Rafael Gómez de Parada Elúa (N.I.F. 51.680.431-Y), en nombre y representación de Valoriza Servicios Medioambientales S.A., con C.I.F. A-28.760.692.

Es todo cuanto quien suscribe este documento tiene el honor de informar a su leal saber y entender.

En Haro, a 7 de Noviembre de 2013.

Fdo.: La Tesorera, M^a Teresa Ruiz San Francisco.

Visto el dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Servicios, Personal y Medio Ambiente, de fecha 25 de noviembre de 2013.

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Desestimar el Recurso de Reposición interpuesto por la empresa VALORIZA, SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.A. (antes SUFI S.A.) contra el acuerdo plenario de fecha 18 de septiembre de 2013, en el que se acordó denegar a la citada empresa la solicitud de sustitución de aval de la -Gestión de los servicios públicos de recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos y de limpieza viaria en el municipio de Haro-, en atención al informe de la Tesorera Municipal arriba transcrito.

2).- Notificar el presente acuerdo a la empresa Valoriza, Servicios Medioambientales S.A.

3).- Dar traslado del presente acuerdo a la Tesorera Municipal.



3.- SOLICITUD PRESENTADA POR VALORIZA, SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.A. SOBRE SUSTITUCIÓN DE GARANTÍA DEFINITIVA DEL CONTRATO PARA LA -GESTIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE RECOGIDA Y TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS Y DE LIMPIEZA VIARIA EN EL MUNICIPIO DE HARO (LA RIOJA) -

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la misma.

La propuesta es aprobada por unanimidad de los presentes en los siguientes términos:

Dada cuenta de la instancia presentada por D. Rafael Gómez de Parada Elúa, en representación de Valoriza Servicios Medioambientales S.A. (antes SUFI S.A.) de fecha de entrada 15 de noviembre de 2013, en la que solicita sustitución del aval nº 8004004, emitido por Banco de Valencia S.A. en fecha 29 de abril de 2008, por importe de 252.953,71 euros, en concepto de garantía definitiva de la -Gestión de los servicios públicos de recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos y de limpieza viaria en el municipio de Haro (La Rioja)-, por el aval nº 2013/101.682, emitido por Bankia S.A., con fecha 23 de julio de 2013, por el mismo importe y garantía.

Visto el informe de la Tesorera Municipal de fecha 15 de noviembre de 2013, cuya copia se transcribe íntegramente:

Dñ^a María Teresa Ruiz San Francisco, Tesorera Municipal, ante Vds. comparece y con el debido respeto, EXPONE lo siguiente:

HECHOS:

Con fecha 15 de Noviembre de 2013 D. Rafael Gómez de Parada Elúa (N.I.F. 51.680.431-Y), en nombre y representación de Valoriza



Servicios Medioambientales S.A. (antes Sufi S.A.), con C.I.F. A-28.760.692, presenta un escrito en el que solicita lo siguiente:

1- La sustitución de la garantía definitiva del contrato para la <Gestión de los Servicios Públicos de Recogida y Tratamiento de Residuos Sólido Urbanos y de Limpieza Viaria en el Municipio de Haro> pasando la entidad avalista de ser el Banco de Valencia S.A. (29 de Abril de 2008), aval nº 8004004, a ser Bankia S.A.

2- La devolución del aval del Banco de Valencia S.A. de fecha 29 de Abril de 2008), aval nº 8004004.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

- El artículo 10 90.1, 2 y 5 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público (vigente hasta el 16 de diciembre de 2011 y, por tanto, vigente en el año 2008, año de la contratación) sobre la devolución y cancelación de las garantías:

1. La garantía no será devuelta o cancelada hasta que se haya producido el vencimiento del plazo de garantía y cumplido satisfactoriamente el contrato de que se trate, o hasta que se declare la resolución de éste sin culpa del contratista.

2. Aprobada la liquidación del contrato y transcurrido el plazo de garantía, si no resultaren responsabilidades se devolverá la garantía constituida o se cancelará el aval o seguro de caución.

El acuerdo de devolución deberá adoptarse y notificarse al interesado en el plazo de dos meses desde la finalización del plazo de garantía. Transcurrido el mismo, la Administración deberá abonar al contratista la cantidad adeudada incrementada con el interés legal del dinero correspondiente al período transcurrido



desde el vencimiento del citado plazo hasta la fecha de la devolución de la garantía, si ésta no se hubiera hecho efectiva por causa imputable a la Administración.

5. Transcurrido un año desde la fecha de terminación del contrato, sin que la recepción formal y la liquidación hubiesen tenido lugar por causas no imputables al contratista, se procederá, sin más demora, a la devolución o cancelación de las garantías una vez depuradas las responsabilidades a que se refiere el artículo 88.

Cuando el importe del contrato sea inferior a 1.000.000 euros, si se trata de contratos de obras, o a 100.000 euros, en el caso de otros contratos, el plazo se reducirá a seis meses.

- El artículo 88 de la misma norma sobre las responsabilidades a que están afectas las garantías.

La garantía responderá de los siguientes conceptos:

A) De las penalidades impuestas al contratista conforme al artículo 196.

B) De la correcta ejecución de las prestaciones contempladas en el contrato, de los gastos originados a la Administración por la demora del contratista en el cumplimiento de sus obligaciones, y de los daños y perjuicios ocasionados a la misma con motivo de la ejecución del contrato o por su incumplimiento, cuando no proceda su resolución.

C) De la incautación que puede decretarse en los casos de resolución del contrato, de acuerdo con lo que en él o en esta Ley esté establecido.



Además, en el contrato de suministro la garantía definitiva responderá de la inexistencia de vicios o defectos de los bienes suministrados durante el plazo de garantía que se haya previsto en el contrato.

CONSIDERACIONES:

- Por un lado, visto que aún no ha vencido el plazo de garantía, ni se ha cumplido el objeto del contrato ni se ha resuelto el mismo, no cabe autorizar la devolución y cancelación del aval que garantiza el cumplimiento del contrato.

- Por otro lado, en relación a cambiar el aval presentado en el año 2008 por un nuevo aval que se presentará en el año 2013:

Una vez examinado el texto de la copia del nuevo aval, donde figura que su vigencia va desde el 29 de abril de 2008 hasta que el Excmo. Ayuntamiento de Haro autorice su cancelación, no se ve inconveniente en que se sustituya uno por otro puesto que el nuevo aval garantiza la ejecución del contrato desde su inicio, tal y como se señala en el concepto que garantiza (<...para responder de las obligaciones siguientes: Gestión de los Servicios Públicos de Recogida y Tratamiento de Residuos Sólido Urbanos y de Limpieza Viaria en el Municipio de Haro (La Rioja) ante el Excmo. Ayuntamiento de Haro>).

CONCLUSIÓN:

Por todo lo expuesto, esta Tesorería propone que se adopte el acuerdo de acceder la solicitud presentada por D. Rafael Gómez de Parada Elúa (N.I.F. 51.680.431-Y), en nombre y representación de Valoriza Servicios Medioambientales S.A., con C.I.F. A-28.760.692.



Esto implica que deberán presentar el nuevo aval ante la Tesorería del Ayuntamiento de Haro y, después, se procederá a devolver a la empresa el anterior aval al que sustituye.

Es todo cuanto quien suscribe este documento tiene el honor de informar a su leal saber y entender.

En Haro, a 18 de Noviembre de 2013.

Fdo: La Tesorera, M^a Teresa Ruiz San Francisco.

Visto el dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Servicios, Personal y Medio Ambiente, de fecha 25 de noviembre de 2013.

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Estimar a D. Rafael Gómez de Parada Elúa, en representación de VALORIZA, SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.A. (antes SUFI S.A.) la solicitud de sustitución de aval de la -Gestión de los servicios públicos de recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos y de limpieza viaria en el municipio de Haro-, en atención al informe de la Tesorera Municipal arriba transcrito.

2).- Notificar el presente acuerdo a la empresa solicitante, Valoriza, Servicios Medioambientales S.A.

3).- Dar traslado del presente acuerdo a la Tesorera Municipal.

4.- INFORME DE EVALUACIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS QUE CONTEMPLA LA LEY ORGÁNICA 2/2012

En cumplimiento del art. 4.b) de la Orden HAP/2015/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, el día 25 de octubre de 2013 la Intervención Municipal



de este Ayuntamiento comunicó los datos solicitados referidos al tercer trimestre del año 2013, a través de la oficina virtual de Entidades Locales - aplicación sobre la ejecución de los presupuestos de las Entidades Locales, 3º trimestre de 2013 -, e informe de evaluación.

Dada cuenta a la Comisión Municipal Informativa de Economía, Hacienda y Patrimonio en sesión celebrada el día 7 de noviembre de 2013; se informa al Pleno del Ayuntamiento que, a results de los cuales, el formulario resultante F.3.5., una vez enviados los datos solicitados, de comunicación de datos y firma de informe de evaluación sobre el cumplimiento de objetivos señalados en la Ley Orgánica 2/2013, dice que el presupuesto de este Ayuntamiento de Haro:

- 1.- Cumple el objetivo de Estabilidad Presupuestaria.
- 2.- Cumple el objetivo de Regla del Gasto.

El Pleno del Ayuntamiento se da por enterado.

5.- ACTA DE LA COMISIÓN DE VENAJISTAS CELEBRADA EL DÍA 23 DE OCTUBRE DE 2013

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la misma.

La propuesta es aprobada por unanimidad de los presentes en los siguientes términos:

Dada cuenta del Acta de la Comisión de Venajistas celebrada el 23 de octubre de 2013.



Visto el informe de la Comisión Municipal Informativa de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente de fecha 25 de noviembre de 2013.

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:

- 1).- Dar de baja la parcela nº 132 a nombre de D. Isidoro Martínez Gibaja.
- 2).- Adjudicar la parcela nº 132 a nombre de D. José María Jiménez Gabarri.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las diez horas y diez minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se le extiende la presente acta.

De todo lo cual, yo la Secretaria General doy fe.

Vº Bº
EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL

Fdo.: Patricio Capellán

Fdo.: M^a Mercedes González