



JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

SESIÓN 5

DÍA 29 DE ENERO DE 2014

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las nueve horas del día veintinueve de enero de dos mil catorce, se reúnen bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Patricio Capellán Hervías, el Señor Concejal Don Jesus Rioja Cantabrana, el Señor Concejal Don José Ignacio Asenjo Cámara, la Señora Concejal Doña María Ángeles García Blasco, el Señor Concejal Don José Ángel Cámara Espiga, la Señora Concejal Doña Lydia Teresa Arrieta Vargas, el Señor Interventor Accidental Don José Luis Varona Martín, la Señora Secretaria General Doña M^a Mercedes González Martínez, al objeto de celebrar sesión ordinaria de Junta de Gobierno Local.



1.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN DE 22 DE ENERO DE 2014.

Declarada abierta la sesión por el Sr. Alcalde y entrando en el orden del día, como los asistentes tenían ya conocimiento del acta de la sesión de 22 de enero de 2014, no se procedía a su lectura, siendo la misma aprobada por unanimidad.

2.- ASUNTOS DE PERSONAL.

2.1.- SOLICITUDES DE FUNCIONARIOS Y/O EMPLEADOS MUNICIPALES DE AYUDA POR ADQUISICIÓN DE PRÓTESIS DENTARIAS

Dada cuenta de las instancias presentada por empleados municipales del Ayuntamiento de Haro, solicitando ayuda por adquisición de prótesis dentarias, adjuntando copia de la factura.

Visto el Acuerdo Regulador de las Condiciones de Empleo Económico-Administrativas de la Función Pública Municipal para los años 2004 y 2005, vigente en el momento de producirse el hecho causante..

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, en materia de personal, de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el B.O.R. de 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Abonar a los siguientes empleados públicos las siguientes cantidades en concepto de ayuda por adquisición de prótesis dentarias:



NOMBRE	CONCEPTO	IMPORTE
Castor Diez.....	4 emp. Osteoin./él.....	196,32 €.
Castor Diez.....	6 empastes/él.....	73,56 €.
Castor Diez.....	9 piezas/él.....	227,25 €.

2).- Dar traslado a la Tesorera Municipal y a los interesados a los efectos oportunos.

2.2.- SOLICITUDES DE FUNCIONARIOS Y/O EMPLEADOS LABORALES DE AYUDA POR ADQUISICIÓN DE PRÓTESIS OCULARES

Dada cuenta de la instancia presentada por los empleados municipales del Ayuntamiento de Haro, solicitando ayuda por adquisición de prótesis oculares, adjuntando copia de las facturas.

Visto el Acuerdo Regulador de las Condiciones de Empleo Económico-Administrativas de la Función Pública Municipal para los años 2004 y 2005 vigente en el momento de producirse el hecho causante.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, en materia de personal, de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el B.O.R. de 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Abonar a los siguientes empleados públicos las siguientes cantidades en concepto de ayuda por adquisición de prótesis oculares:

NOMBRE	CONCEPTO	IMPORTE
Eduardo Bozalongo.....	gafas completas/hija...	63,52 €.
Luis Miguel Gutiérrez...	lentillas/él.....	71,40 €.
Antonio Porres.....	gafas completas/él.....	63,52 €



2).- Dar traslado a los interesados y a la Tesorera Municipal, a los efectos oportunos.

2.3.- DENEGACIÓN SOLICITUD DE JOSÉ JULIÁN MENÉNDEZ.

Dada cuenta de la instancia presentada por D. José Julián Menéndez Fernández, R.E. n° 482/2014 de fecha 20/01/2014, solicitando ayuda por adquisición de prótesis dentarias, adjuntado a tal efecto copia de la factura.

Visto que la factura corresponde al ejercicio 2014.

Considerando que el Acuerdo que regulaba las ayudas por adquisición de prótesis, etc. finalizó sus efectos el día 31/12/2013.

Resultando de lo anteriormente expuesto que la ayuda por adquisición de prótesis dentarias no se encuentra vigente en el año 2014.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, en materia de personal, de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el B.O.R. de 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Denegar la ayuda solicitada D. José Julián Menéndez Fernández,.

2).- Dar traslado al interesado a los efectos oportunos.

2.4.- DISFRUTE DE VACACIONES DE 2013 DURANTE 2014 POR CASTOR DIEZ.

Vista la instancia presentada por D. Castor Diez Saiz, R.E. n° 658/2014 de fecha 24/01/2014, por la que manifiesta que no



habiendo podido disfrutar de 8 días de sus vacaciones correspondientes al año 2013, y habiéndole sido autorizadas su disfrute durante el primer trimestre del año 2014 por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada en fecha 27/12/2013, solicita disfrutar 6 días de vacaciones correspondientes al año 2013 durante los días 4, 5, 6, 7, 8, y 9 de febrero de 2014.

Visto lo dispuesto en el art. 21 del Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo económico-administrativas de la función pública municipal en el Ayuntamiento de Haro para los años 2004-2005, vigente en el momento de producirse el hecho causante, conforme al cual, excepcionalmente si por necesidades del servicio, debidamente constatadas y avaladas, previo informe del Jefe de la Dependencia y autorizado por la Comisión de Gobierno -actualmente Junta de Gobierno Local-, no fuera posible su disfrute en el período anteriormente mencionado, podrán hacerlo de manera continuada durante el primer trimestre del año inmediatamente siguiente.

Visto el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada en fecha 27/12/2013.

Vista la conformidad del Jefe de su unidad.

Visto el Decreto de Delegación de competencias de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el B.O.R. de fecha 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Autorizar a D. Castor Diez Saiz el disfrute de 6 días de vacaciones correspondientes al año 2013 durante los días 4, 5, 6, 7, 8, y 9 de febrero de 2014.

2).- Dar traslado del presente acuerdo al interesado y al Jefe de la unidad, a los efectos oportunos.

2.5.- AYUDA POR MATRIMONIO DE PERSONAL DEL AYUNTAMIENTO DE HARO.



Vista la solicitud presentada por D^a Elena Gómez González, R.E. n^o 645/2014 de fecha 24/01/2014, de ayuda por enlace matrimonial.

Considerando lo dispuesto en el art. 34 del Acuerdo regulador de las condiciones de trabajo económico-administrativas de la función pública municipal en el Ayuntamiento de Haro, vigentes en el momento de producirse el hecho causante, conforme al cual se tienen derecho a la percepción de una ayuda por matrimonio.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, en materia de personal, de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el BOR de 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Abonar a D^a Elena Gómez González, la cantidad de 139,60 € en concepto de ayuda por matrimonio.

2).- Dar traslado a la interesada, a la Tesorera Municipal y a la Intervención municipal, a los efectos oportunos.

3.- ASUNTOS DE INTERVENCIÓN.

3.1.- APROBACIÓN DE LIQUIDACIONES DEL I.B.I. URBANA Y TASA DE ALCANTARILLADO.

Dada cuenta de las altas remitidas por la Gerencia Regional del Catastro concernientes a inmuebles que han sufrido alteraciones catastrales -modificaciones de planeamiento y gestión urbanística o cambios de titularidad catastral-, con trascendencia tributaria en el I.B.I. De naturaleza Urbana y en la Tasa de Alcantarillado.



Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el BOR de 15 de julio de 2011.

A propuesta del Sr. Interventor Accidental, la Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Aprobar las siguientes liquidaciones de I.B.I. Urbana y Tasa de Alcantarillado:

<u>Expediente</u>	<u>Importe</u>
2/IB/2014	440,60
2/AL/2014	31,47
3/IB/2014	440,60
3/AL/2014	31,47
4/IB/2014	482,56
4/AL/2014	31,47

2).- Dar traslado del presente acuerdo a los interesados, al Negociado de Recaudación y a la T.A.G.-Letrado de Asuntos Fiscales.

4.- EXPEDIENTE 14/2014 DE DECLARACIÓN DE FALLIDO DE PERSONA 924943.

Dada cuenta del expediente tramitado por el Departamento de Tesorería-Recaudación, relativo a la declaración de fallido del contribuyente nº 924943, cuyos datos personales constan en el anexo a este acuerdo.

Comprobado que se han seguido los pasos para la cobranza de los débitos y han resultado incobrables en el procedimiento de recaudación por el motivo que se justifica en el expediente.

Visto lo dispuesto en el art. 61 y siguientes del Reglamento General de Recaudación.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias del Alcalde en materia de (lo que corresponda), en la Junta de Gobierno Local de



fecha 15 de junio de 2011, publicado en el BOR de fecha 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Declarar fallido al deudor que figura en el expediente presentado por un importe de 1.176,64 euros, importe formado por: Impuesto de Bienes Inmuebles (432/11; 434/12 Y 440/2013); Impuesto de Actividades Económicas (33 y 34/11; 31 y 32/12 y 28 y 29/2013); cuotas pendientes de pago emitidas por la Entidad Urbanística de conservación del polígono industrial Fuenteciega; con sus recargos correspondientes.

2).- Dar traslado de la misma a los departamentos de Rentas y Exacciones, Tesorería y Recaudación.

5.- RESOLUCION DE CONTRATO DE SUMINISTRO DE AGUA POR IMPAGO DE RECIBOS EX. 25/2014

A propuesta del Sr. Alcalde la Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda dejar el asunto sobre la mesa.

6.- EJECUCIÓN DE AUTO DICTADO POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO 2 RELATIVO AL PROCEDIMIENTO ABREVIADO NUMERO 728/2011-D.

Dada cuenta de la certificación literal de la Sentencia nº 26/13 del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de Logroño notificada con fecha 12 de febrero de 2013 y recaída en el Procedimiento Abreviado nº 728/2011-D, interpuesto por Unifamiliares Minglanillos S.L., contra el Decreto de Alcaldía de fecha 29 de septiembre de 2011 por el que se declara la inadmisibilidad del recurso de reposición presentado contra las liquidaciones devengadas por concepto de tasas por ocupación de suelo, vuelo y subsuelo nºs. 59 y 60 y se desestima el recurso de



reposición interpuesto frente a las liquidaciones por iguales conceptos n.ºs. 69 y 79 ascendiendo las cuotas de estas cuatro liquidaciones a 10.332 euros.

Dada cuenta del Auto dictado con fecha 28 de mayo de 2013 por el referido Juzgado, con motivo de la solicitud de rectificación de sentencia interesada por esta Administración demandada.

Vista la Diligencia de Ordenación de fecha 29 de noviembre de 2013, con registro de entrada en este Ayuntamiento de fecha 24 de enero de 2014, por la que se remite el testimonio literal del antedicho Auto y se declara su firmeza, para que se lleve a debido cumplimiento lo en él acordado.

Visto el artículo 104.2 de la Ley 29/1998, de 13 de Julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde de fecha 15 de Junio de 2011, publicado en el BOR de fecha 15 de Julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Ejecutar en sus propios términos la parte dispositiva del Auto dictado con fecha 28 de mayo de 2013 que dispone literalmente lo siguiente:

Acuerdo: Se rectifica el fallo de la sentencia n.º 26/13 de fecha 31/01/13 que debe ser del siguiente tenor literal:

Se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Procuradora D^a Pilar Zueco Cidraque en representación de Unifamiliares Minglanillos S.L., frente a la resolución de 29/09/2011 respecto a la liquidación n.º 60/2011, de 20 de julio, que inadmitía el recurso de reposición interpuesto frente a la citada liquidación.

Se estima parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto por la misma Procuradora D^a. Pilar Zueco Cidraque en representación de Unifamiliares Minglanillos S.L., frente al Decreto de la Alcaldía de 29/09/2011 en cuanto se refiere a las liquidaciones n.º 69/2011 y 79/2011; las cuales se anulan por



contravenir el ordenamiento jurídico, debiendo liquidarse la tasa por ocupación de dominio público de conformidad con el artículo 5.2.c) Ordenanza 2.10, condenando al Ayuntamiento a que gire las liquidaciones con arreglo al citado precepto.

2).- Notificar el presente acuerdo a Unifamiliares Minglanillos S.L.

3).- Dar traslado del presente acuerdo al Negociado de Rentas y Exacciones, para que proceda a girar a Unifamiliares Minglanillos S.L., las liquidaciones por concepto de tasa por ocupación de terrenos de uso público correspondientes a los meses de julio y de agosto de 2011 por importe de 1.302,00 euros cada una, conforme a lo dispuesto en el art.5.2.c) de la Ordenanza Fiscal nº 2.10.

4).- Comunicar a Unifamiliares Minglanillos S.L., que comprobado que las liquidaciones nºs. 69 y 79 por importe de 2.604,00 euros cada una, anuladas por la Sentencia, figuran pagadas, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 71 y ss. de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, podrá solicitar la compensación con las nuevas liquidaciones, indicando en su caso, el banco y nº de cuenta(iban incluido) en el que desea se efectúe la devolución a su favor. Dicha compensación deberá solicitarse en el período de pago en voluntario de las liquidaciones giradas.

5).- Dar traslado del presente acuerdo al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de Logroño.

7.- SOLICITUD DE FOSA DE EMILIA, ANTONIA Y RAMÓN ORTEGA CELADA.

Dada cuenta de la instancia presentada por D/Dª Emilia, Antonia y Ramón Ortega Celada, solicitando del Ayuntamiento la concesión de una fosa de titularidad municipal.

Vista la conformidad de la Alcaldía.

Visto el art.7 de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa de Cementerio Municipal, aprobada por acuerdo plenario de fecha 24 de octubre de 1989, y cuya modificación fue aprobada inicialmente



por el Ayuntamiento Pleno en sesión de fecha 9 de octubre de 2007, y entró en vigor el 1 de enero de 2008.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el BOR de 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Conceder a D/D^a Emilia, Antonia y Ramón Ortega Celada la fosa nº 184 de la C/ San Pelayo, del Cementerio Municipal.

2).- Aprobar la liquidación de tasas municipales por importe de 1.440 euros.

8.- SOLICITUD DE APERTURA DE QUIOSCO DE GOLOSINAS EN LOS JARDINES DE LA VEGA.

Dada cuenta de la instancia presentada por D^a Rosario Losada Pascual, de solicitud de apertura de Quiosco de Golosinas en los Jardines de la Vega.

Vista la documentación presentada y el informe favorable del Arquitecto Técnico Municipal.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, en materia de cambios de titularidad, de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el BOR de 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Conceder a D^a Rosario Losada Pascual, licencia de apertura de Quiosco de Golosinas en los Jardines de la Vega.

2).- Comunicar a la interesada que, dado que aún no se ha realizado la liquidación del Impuesto de Actividades Económicas, quedan pendientes de liquidación las tasas de licencia de apertura de establecimientos.



9.- PROGRAMA DEL CARNAVAL 2014.

Visto el informe favorable de la Comisión Municipal informativa de Educación, Cultura y Festejos reunida con fecha del 23 de enero de 2014, respecto al programa de Carnaval 2014.

Visto el Decreto de Delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el BOR de 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Aprobar la programación de Carnaval 2014, que se detalla a continuación:

PROGRAMA DEL CARNAVAL 2014

SÁBADO 1 DE MARZO

19:30 hs.: Concentración de grupos, en la calle de la Vega, (a la altura de los jardines de La Vega), donde se dará inicio el desfile, para a continuación desplazarse hasta la Plaza de la Paz.

20:15 hs.: Desfile de Carnaval por las siguientes calles:

Calle de la Vega, Calle Castañares de Rioja, calle Ventilla, plaza de la Cruz, Lucrecia Arana, Laín Calvo con final en la Plaza de la Paz.

A la llegada a la Plaza de la Paz, pregón de Carnaval.

A la finalización del desfile se hará entrega de los premios del Carnaval entre todos los participantes del desfile, siendo estos los siguientes:

PREMIOS DEL DESFILE DE CARNAVAL:

* Categoría de grupos de 20 o más personas:

Seis primeros premios de 200 euros cada uno de ellos

* Categoría de grupos de 10 o más personas:

Tres primeros premios de 150 euros cada uno de ellos

* Categoría de 6 a 9 personas: premio de 75 euros



* Categoría de 3 a 5 personas: premio de 75 euros

* Categoría individual o pareja premio de 75 euros

PREMIOS ESPECIALES (se pueden acumular a cualquiera de las categorías anteriores)

* PREMIO AL MEJOR DISEÑO: premio de 75 euros

* PREMIO A LA MEJOR ANIMACIÓN: premio de 75 euros

* PREMIO A LA MEJOR DISFRAZ RELACIONADO CON EL MUNDO DEL VINO: premio de 100 euros.

* AYUDA A LA PARTICIPACIÓN DE GRUPOS DE 20 O MÁS PERSONAS: 100 euros *(Esta ayuda se dará a aquellos grupos que apuntados previamente en el Centro Municipal de Cultura, participen de la totalidad del desfile y presenten estructura grupal tanto en diseño como en contenido, pudiendo el Jurado Calificador determinar que no son beneficiarios de la ayuda por no tener las características mínimas exigidas. En el supuesto de que finalmente hubiesen más de quince grupos apuntados se repartirá la cantidad de 1500 euros de manera proporcional entre todos ellos, no aumentándose la cantidad entregada en el supuesto de que se apunten menos grupos.)*

A estos premios pueden optar todas las personas disfrazadas que participen en el desfile de 0 a 99 años.

Los premios podrán quedar desiertos si así lo determina el Jurado Calificador, de la misma manera el Jurado Calificador, en el supuesto de que el desarrollo del concurso y desfile, así lo justificase, podrá repartir el premio de alguna categoría en otro u otros premios, según estime oportuno.

La participación en este desfile-concurso es voluntario y supone la aceptación de la presentes bases, así como de las posibles decisiones que el Jurado pueda adoptar dependiendo del desarrollo final del desfile.

Para una mejor organización del desfile, se solicita que los grupos con más de cinco integrantes se apunten en el Centro Municipal de Cultura desde del lunes 10 de febrero hasta el martes 25 de febrero de febrero.

DOMINGO 2 DE MARZO



17:30 hs CARNAVAL INFANTIL, en la Plaza de la Paz, con animación infantil. Durante el desarrollo de este carnaval se sortearán 2 premios de 100 euros en vales entre todos los niños disfrazados participantes.

19:00 hs QUEMA DE LA SARDINA, en la Plaza de la Paz, para dar por finalizado al Carnaval.

ORGANIZA:

AYUNTAMIENTO DE HARO (CONCEJALÍA DE FESTEJOS)

COLABORAN:

COMISIÓN DE FESTEJOS, CRUZ ROJA, PROTECCIÓN CIVIL, VALORIZA.

2).- Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo.

10.- PROGRAMACIÓN DEL TEATRO BRETÓN DE LOS HERREROS PARA EL MES DE FEBRERO DE 2014.

Visto el informe favorable de la Comisión Municipal informativa de Educación, Cultura y Festejos reunida con fecha de 23 de enero de 2014, respecto al programa del Teatro Bretón de los Herreros, para el mes de febrero de 2014.

Visto el Decreto de Delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el BOR de 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Aprobar la programación del Teatro Bretón de los Herreros del mes de febrero de 2014, que se detalla a continuación:

PROGRAMACIÓN TEATRO BRETÓN DE LOS HERREROS MES DE FEBRERO DE 2014

D Í	GÉNERO	TÍTULO	PROMOTOR	HORA
--------	--------	--------	----------	------



A					
3	TEATRO	TOUR SHOW JAMMING	CONCEJALÍA	20:30	
1			CULTURA		
/					
1					
1	TEATRO	EL VUELO DE LA OBRA SOCIAL	CONCEJALÍA	20:30	
		COMETA	IBERCAJA		
2	CINE	SOBRAN LAS PALABRAS	CONCEJALÍA	17:30	
			CULTURA		
2	CINE	SOBRAN LAS PALABRAS	CONCEJALÍA	20:00	
			CULTURA		
7	MÚSICA	CONCIERTO MUNICIPAL MÚSICA	BANDA DE CONCEJALÍA	20:30	
			CULTURA		
8	CINE	FUTBOLÍN	CONCEJALÍA	18:00	
			CULTURA		
8	CINE	FÚTBOLÍN	CONCEJALÍA	20:30	
			CULTURA		
9	FAMILIAR	EL MUNDO DE LOS MUÑECOS	CONCEJALÍA	17:30	
			CULTURA		
1	CINE	LA LADRONA DE LIBROS	CONCEJALÍA	20:30	
4			CULTURA		
1	CINE	LLUVIA DE ALBÓNDIGAS 2	CONCEJALÍA	18:30	
5			CULTURA		
1	CINE	LA LADRONA DE LIBROS	CONCEJALÍA	20:30	
5			CULTURA		
1	CINE	LLUVIA DE ALBÓNDIGAS 2	CONCEJALÍA	17:30	
6			CULTURA		
1	CINE	LA LADRONA DE LIBROS	CONCEJALÍA	20:00	
6			CULTURA		
2	CINE	CAMINANDO ENTRE DINOSAURIOS	CONCEJALÍA	18:30	
2			CULTURA		
2	CINE	LA VIDA SECRETA DE WALTER MITTY	CONCEJALÍA	20:30	
2			CULTURA		
2	CINE	CAMINANDO ENTRE DINOSAURIOS	CONCEJALÍA	17:30	
3			CULTURA		
2	CINE	LA VIDA SECRETA DE WALTER MITTY	CONCEJALÍA	20:00	
3			CULTURA		

EXPOSICIONES

XXXIV MUESTRA DE ARTE JOVEN, en la sala de Exposiciones del 28 de febrero al 16 de marzo.

NOTAS SOBRE ESTA PROGRAMACIÓN



1.- Película gratuita para socios C.A.B. LA VIDA SECRETA DE WALTER MITTY, cualquiera de las sesiones previstas, solamente una de ellas.

2.- La actuación del día 31 de enero, TOUR SHOW JAMMING, tiene un precio de 12 euros en venta anticipada y socios C.A.B. y de 15 euros en taquilla.

3.- La actuación del día 1 de febrero, EL VUELO DE LA COMETA, tiene un precio de 3 euros para el público en general y 2 euros para los socios C.A.B.

Se pueden retirar las entradas de manera anticipada en el Centro Municipal de Cultura en horario de 9 a 14 desde el día 27 de enero para socios C.A.B. y desde el 29 de enero para el resto del público.

4.- La actuación del día 9 de febrero, MUSICAL FAMILIAR, tiene un precio de 6 euros para socios C.A.B. y de 8 euros para el resto del público.

Se pueden retirar las entradas de manera anticipada en el Centro Municipal de Cultura en horario de 9 a 14 desde el día 27 de enero para socios C.A.B. y desde el 29 de enero para el resto del público.

La taquilla del teatro abrirá una hora antes del inicio de las sesiones, las reservas no retiradas treinta minutos antes del inicio de la sesión correspondiente serán puestas a la venta.

2).- Ceder el Teatro Bretón de los Herreros a LA OBRA SOCIAL DE IBERCAJA, para la realización de la actuación del día 1 de febrero, recalando que en toda aquella publicidad o elementos gráficos elaborados para la publicidad de las actividades deberá constar claramente el papel de colaborador del Ayuntamiento de Haro. De la misma manera LA OBRA SOCIAL DE IBERCAJA, será responsable del correcto desarrollo de las actividades y de posibles incidencias sucedidas durante el desarrollo de las mismas.

3).- Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo.



11.- AUTORIZACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DE DOS RECORRIDOS DE CAZA DURANTE LAS FIESTAS PATRONALES A PETICIÓN DE LA SOCIEDAD RIOJALTEÑA DE CAZA Y PESCA.

Visto el informe favorable de la Comisión Municipal informativa de Educación, Cultura y Festejos reunida con fecha de 23 de enero de 2014, respecto a la solicitud de la Sociedad Riojalteña de Caza y Pesca de Haro, solicitando autorización para celebrar dos RECORRIDOS DE CAZA.

Visto el Decreto de Delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el BOR de 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Autorizar a la Sociedad Riojalteña de Caza y Pesca para la celebración de un recorrido de caza el día 22 de Junio del 2014, con motivo de las Fiestas Patronales de San Juan, San Felices y San Pedro, esta prueba se celebrará en VALLE DE SAN FELICES, a partir de las 08:00 hs.

2).- Autorizar a la Sociedad Riojalteña de Caza y Pesca para la celebración de una prueba San Huberto el día 14 de Septiembre del 2014, con motivo de las Fiestas en Honor de nuestra Señora la Virgen de la Vega, esta prueba se celebrará en la ZONA DEL PARQUE RODRIGUEZ DE LA FUENTE y consistirá en una prueba de SAN HUBERTO, a partir de las 08:00 hs.

3).- Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo.



12.- RESOLUCIÓN DE RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR D. LUIS TEIXIDÓ TORRES EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE LA MERCANTIL UNIPOST, S.A., CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE SANCIONADOR NÚMERO 20.886 RELATIVO AL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO NÚMERO 290/2011.

Dada cuenta del escrito presentado por D. Luis Teixidó Torres, en nombre y representación de la compañía mercantil UNIPOST, S.A., en el que interpone Recurso de Reposición contra el acuerdo de Resolución de Expediente Sancionador Incoado a Unipost por Notificaciones Incorrectas Devueltas en el mes de junio de 2013, adoptado por la Junta de Gobierno Local de 20 de noviembre de 2013.

Visto el informe emitido por la Secretaria General, en fecha 24 de enero de 2014, que literalmente dice:

"Visto escrito presentado el día 3 de enero de 2014 (RE 106 de 07/01/2014) en la oficina de Correos, por D. Lluís Teixidó Torres en nombre y representación de la compañía mercantil UNIPOST, S.A., y en el que interpone RECURSO DE REPOSICIÓN contra la Resolución de 20 de noviembre de 2013.

CONSIDERANDO que dicha Resolución fue notificada al interesado el 3 de diciembre de 2013, se presenta el recurso en tiempo y forma según lo establecido en el artículo 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, debiendo por tanto ser admitido dicho recurso.

CONSIDERANDO la alegación única que presentan bajo el título "Disconformidad con el volumen de infracciones presuntamente cometidas" en la que, en resumen, señalan, por un lado, que el Ayuntamiento vulnera lo señalado en el artículo 138.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común por falta de motivación, al no especificarse a qué supuestos se refiere cada infracción y que ha llevado a sancionar, en reiteradas ocasiones una misma notificación, en concreto en el apartado a); y por otro lado, no están de acuerdo en que el Ayuntamiento diga que ha tenido en cuenta todas las alegaciones presentadas en cuanto al cómputo de los plazos para señalar cada infracción, señalando que las fechas tomadas por el Ayuntamiento no coinciden con los registros de UNIPOST, y por otro lado, alegan



que no se han tenido en cuenta el cómputo de los festivos de las poblaciones de destino.

Solicitan en base a ello ajustar el número de infracciones a los hechos debidamente acreditados y reducir, en consecuencia, el importe de la sanción pecuniaria.

CONSIDERANDO que según lo señalado en las cláusulas 18.1 y 18.2.1 del pliego de condiciones económico-administrativas que rigen la presente contratación en relación con la cláusula 4.5.1 del pliego de prescripciones técnicas, que literalmente dicen:

"18.1.- La Administración Municipal podrá exigir responsabilidades al adjudicatario por infracción de sus obligaciones, con independencia de lo procedente respecto a la extinción del contrato. Las infracciones se tipificarán en leves y graves, atendidas las circunstancias, intencionalidad y el perjuicio que se ocasione al servicio, sus instalaciones o cualquier otro extremo que implique cumplimiento de estas cláusulas y de las señaladas en el pliego de prescripciones técnicas que figura como ANEXO I.

18.2.- Sin perjuicio de la responsabilidad que en cada caso concreto proceda, darán lugar a penalización cualquiera de las siguientes circunstancias que serán consideradas como faltas leves.

1.- Cada notificación o carta certificada no realizada de forma correcta se penalizará con 2 euros (10 euros si era urgente), salvo que corresponda una penalización superior por el tipo de incumplimiento.

Se considerará notificación no correcta aquella en la que concurra alguna de estas situaciones:

A) Incumplimiento de los plazos de realización del primer intento, segundo intento, plazos de depósito y devolución de la documentación.

B) Incumplimiento de la diferencia horaria entre el primer y segundo intento de notificación.

C) Incumplimiento de la obligación de dejar aviso de llegada tras el segundo intento. D) La incorrecta cumplimentación de la "diligencia/aviso de recibo" o falta de alguno de los datos requeridos.

E) En general, cuando en la práctica de la notificación no se haya cumplido lo establecido en la normativa vigente o en el Pliego,



incluyendo las instrucciones dictadas al efecto por el Ayuntamiento."

CONSIDERANDO que según consta en los documentos obrantes en el expediente, en varias notificaciones, la incorrección no se ha producido en uno solo de los supuestos señalados en los artículos anteriormente transcritos, sino que se han incumplido varios supuestos, ya sea por incumplimiento del plazo del primer intento, del plazo del segundo intento, de la diferencia horaria entre el primer y el segundo intento, del plazo para devolver la notificación al Ayuntamiento y su correspondiente aviso de recibo, que en muchos casos no es que haya una diferencia entre el plazo correspondiente y el realizado de uno o dos días, sino incluso de varios días o semanas, que no justifican en ningún caso la posible incidencia del festivo local del lugar de destino. Todos ellos constituyen incumplimientos independientes (fundamentos) generados a partir de una única notificación (hecho), pero que deben ser objeto de sanciones independientes, ya que tal y como señala el pliego se sancionará con 2 euros cuando se incumpla "alguna" de las situaciones señaladas, pero en caso de ser varias, necesariamente habrá de penalizarse cada una de ellas.

CONSIDERANDO que cada una de las sanciones impuestas aparecen directamente relacionadas con una infracción individualizada tal y como figura en el expediente, no cabe admitir en ningún caso la falta de motivación que alega el recurrente con carácter genérico, y si se refiere a algún caso en concreto debería así haberlo señalado, y no realizar una afirmación genérica sin ningún tipo de justificación concreta, máxime cuando el Ayuntamiento ha documentado todas y cada una de las infracciones que se le imputan, tarea por otra parte que ha entorpecido sobremanera la labor de los funcionarios del Ayuntamiento responsables de la tramitación de cada uno de los expedientes tal y como puede constatar en el expediente sancionador.

CONCLUSIÓN

Considerando que no aparecen justificadas por el recurrente las alegaciones presentadas, procede la desestimación del Recurso de reposición interpuesto en base a los razonamientos indicados en el presente informe. "



Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local de fecha 15 de Junio de 2.011, publicado en el BOR de 15 de Julio.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Desestimar el recurso de reposición presentado con base en los fundamentos expuestos en el informe de la Secretaria General de la Corporación.

2).- Ratificar el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 20 de noviembre de 2013.

3).- Notificar el presente acuerdo al interesado.

13.- RESOLUCIÓN DE RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR D. LUIS TEIXIDÓ TORRES EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE LA MERCANTIL UNIPOST, S.A., CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE SANCIONADOR NÚMERO 21.008 RELATIVO AL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO NÚMERO 290/2011

Dada cuenta del escrito presentado por D. Luis Teixidó Torres, en nombre y representación de la compañía mercantil UNIPOST, S.A., en el que interpone Recurso de Reposición contra el acuerdo de Resolución de Expediente Sancionador Incoado a Unipost por Notificaciones Incorrectas Devueltas en el mes de julio de 2013, adoptado por la Junta de Gobierno Local de 20 de noviembre de 2013.

Visto el informe emitido por la Secretaria General, en fecha 24 de enero de diciembre de 2014, que literalmente dice:

"Visto escrito presentado el día 3 de enero de 2014 (RE 107 de 07/01/2014) en la oficina de Correos, por D. Lluís Teixidó Torres en nombre y representación de la compañía mercantil UNIPOST, S.A., y en el que interpone RECURSO DE REPOSICIÓN contra la Resolución de 20 de noviembre de 2013.

CONSIDERANDO que dicha Resolución fue notificada al interesado el 3 de diciembre de 2013, se presenta el recurso en tiempo y forma según lo establecido en el artículo 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las



Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, debiendo por tanto ser admitido dicho recurso.

CONSIDERANDO la alegación única que presentan bajo el título "Disconformidad con el volumen de infracciones presuntamente cometidas" en la que, en resumen, señalan, por un lado, que el Ayuntamiento vulnera lo señalado en el artículo 138.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común por falta de motivación, al no especificarse a qué supuestos se refiere cada infracción y que ha llevado a sancionar, en reiteradas ocasiones una misma notificación, en concreto en el apartado a); y por otro lado, no están de acuerdo en que el Ayuntamiento diga que ha tenido en cuenta todas las alegaciones presentadas en cuanto al cómputo de los plazos para señalar cada infracción, señalando que las fechas tomadas por el Ayuntamiento no coinciden con los registros de UNIPOST.

Solicitan en base a ello ajustar el número de infracciones a los hechos debidamente acreditados y con ello archivar el expediente sancionador por considerar inexistencia de infracción grave, se califique la infracción de leve y, en consecuencia, se reduzca el importe de la sanción pecuniaria de acuerdo con el número de infracciones debidamente acreditadas.

CONSIDERANDO que según lo señalado en las cláusulas 18.1 , 18.2.1, 18.3 y 18.4 párrafo primero del pliego de condiciones económico-administrativas que rigen la presente contratación en relación con la cláusula 4.5.1 y 4.5.2 del pliego de prescripciones técnicas, que literalmente dicen:

"18.1.- La Administración Municipal podrá exigir responsabilidades al adjudicatario por infracción de sus obligaciones, con independencia de lo procedente respecto a la extinción del contrato. Las infracciones se tipificarán en leves y graves, atendidas las circunstancias, intencionalidad y el perjuicio que se ocasione al servicio, sus instalaciones o cualquier otro extremo que implique cumplimiento de estas cláusulas y de las señaladas en el pliego de prescripciones técnicas que figura como ANEXO I.

18.2.- Sin perjuicio de la responsabilidad que en cada caso concreto proceda, darán lugar a penalización cualquiera de las siguientes circunstancias que serán consideradas como faltas leves.

1.- Cada notificación o carta certificada no realizada de forma



correcta se penalizará con 2 euros (10 euros si era urgente), salvo que corresponda una penalización superior por el tipo de incumplimiento.

Se considerará notificación no correcta aquella en la que concurra alguna de estas situaciones:

A) Incumplimiento de los plazos de realización del primer intento, segundo intento, plazos de depósito y devolución de la documentación.

B) Incumplimiento de la diferencia horaria entre el primer y segundo intento de notificación.

C) Incumplimiento de la obligación de dejar aviso de llegada tras el segundo intento. D) La incorrecta cumplimentación de la "diligencia/aviso de recibo" o falta de alguno de los datos requeridos.

E) En general, cuando en la práctica de la notificación no se haya cumplido lo establecido en la normativa vigente o en el Pliego, incluyendo las instrucciones dictadas al efecto por el Ayuntamiento.

18.3.- Sin perjuicio de las penalizaciones que procedan de forma individualizada en función de lo establecido en el punto 18.2 y de la responsabilidad que en cada caso pueda proceder, cuando el porcentaje de avisos de recibo devueltos que evidenciasen "notificaciones no correctas" superase el 1% del total de los devueltos en el mes, se aplicará una penalización consistente en un porcentaje del importe de la factura del mismo mes usando la siguiente tabla:

%notificaciones no realizadas en forma correcta durante el mes	% penalización a aplicar al total de la factura mensual
7%	17,00%

(Se transcribe únicamente la fila correspondiente a la infracción cometida en este mes por UNIPOST)

18.4.- Se considerará falta grave :

- Que el porcentaje de notificaciones no realizadas de forma correcta durante el mes sea igual o superior al 5%."

CONSIDERANDO que según consta en los documentos obrantes en el expediente, en varias notificaciones, la incorrección no se ha producido en uno solo de los supuestos señalados en los artículos anteriormente transcritos, sino que se han incumplido varios supuestos, ya sea por incumplimiento del plazo del primer intento,



del plazo del segundo intento, de la diferencia horaria entre el primer y el segundo intento, del plazo para devolver la notificación al Ayuntamiento y su correspondiente aviso de recibo, que en muchos casos no es que haya una diferencia entre el plazo correspondiente y el realizado de uno o dos días, sino incluso de varios días o semanas, que no justifican en ningún caso la posible incidencia del festivo local del lugar de destino. Todos ellos constituyen incumplimientos independientes (fundamentos) generados a partir de una única notificación (hecho), pero que deben ser objeto de sanciones independientes, ya que tal y como señala el pliego se sancionará con 2 euros cuando se incumpla "alguna" de las situaciones señaladas, pero en caso de ser varias, necesariamente habrá de penalizarse cada una de ellas.

CONSIDERANDO que cada una de las sanciones impuestas aparecen directamente relacionadas con una infracción individualizada tal y como figura en el expediente, no cabe admitir en ningún caso la falta de motivación que alega el recurrente con carácter genérico, y si se refiere a algún caso en concreto debería así haberlo señalado, y no realizar una afirmación genérica sin ningún tipo de justificación concreta, máxime cuando el Ayuntamiento ha documentado todas y cada una de las infracciones que se le imputan, tarea por otra parte que ha entorpecido sobremanera la labor de los funcionarios del Ayuntamiento responsables de la tramitación de cada uno de los expedientes tal y como puede constatarse en el expediente sancionador.

CONSIDERANDO que el número total de avisos de recibo devueltos en el mes de junio ascendió a 1.096, y el número de notificaciones no correctas ascendió a 80, lo que supone un porcentaje del 7% sobre las devueltas, procede aplicar una penalización del 17%, lo cual conlleva por aplicación del artículo 18.4, transcrito anteriormente, su consideración como falta grave, y así se ha calificado. No existiendo ninguna argumentación por parte del recurrente que concrete cuáles son las notificaciones equivocadamente computadas como erróneas, ni tampoco se ha demostrado la incorrección de los cálculos realizados, no cabe admitir la solicitud de calificar la falta como leve en ningún caso.

CONCLUSIÓN

Considerando que no aparecen justificadas por el recurrente las alegaciones presentadas, procede la desestimación del Recurso de reposición interpuesto en base a los razonamientos indicados en el presente informe. "



Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local de fecha 15 de Junio de 2.011, publicado en el BOR de 15 de Julio.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

- 1).- Desestimar el recurso de reposición presentado con base en los fundamentos expuestos en el informe de la Secretaria General de la Corporación.
- 2).- Ratificar el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 20 de noviembre de 2013.
- 3).- Notificar el presente acuerdo al interesado.

14.- INCOACIÓN DE EXPEDIENTE SANCIONADOR A UNIPOST POR NOTIFICACIONES INCORRECTAS DEVUELTAS EN EL MES DE DICIEMBRE DE 2013.

Considerando las notificaciones incorrectas devueltas en el mes diciembre de 2013 que figuran en el expediente, y que suponen un incumplimiento claro y notorio del Pliego de Cláusulas económico-administrativas y de prescripciones técnicas que rige la presente contratación.

Considerando el enorme volumen de infracciones cometidas habida cuenta que se han anotado el total de devoluciones en el mes de diciembre, procede la aplicación de la agravante recogida en la cláusula 18.3 del Pliego de Cláusulas económico-administrativas, habida cuenta de que en los meses de mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre ya se consideraron la primera, segunda, tercera, cuarta, quinta, sexta y séptima faltas graves, respectivamente, en el mes de diciembre se considera se ha realizado la **octava falta grave** de acuerdo a lo establecido en la cláusula 18.4 del Pliego de Cláusulas económico-administrativas, puesto que el total de devoluciones en el mes de diciembre fue de 259 (243 notificaciones y 16 certificadas) y las no correctas fueron 45, lo que hace que el porcentaje de incorrectas sobre el total sea de 17,37 %.

Considerando lo dispuesto en las cláusulas 28.3 del Pliego de Cláusulas económico-administrativas y 4.6 del Pliego de prescripciones técnicas procederá también la repercusión de los costes que conlleva la realización de la publicación en el B.O.R. de las notificaciones mal realizadas y, en el caso de que se incumpla la diferencia de horario entre el primer y el segundo intento, lo cual de acuerdo con lo señalado por los Tribunales



convierte a dicho trámite notificadorio en nulo de pleno derecho, procederá la realización de una nueva notificación (siempre que esté en plazo), bien por otra empresa repercutiendo el coste en el contratista -UNIPOST, S.A.- o bien en una nueva notificación por UNIPOST sin coste alguno para el Ayuntamiento.

En el presente mes no se repercute ninguno de estos costes, pero si se llegase a anular algún procedimiento por esta causa el Ayuntamiento aplicará en su integridad el pliego, y en todo caso a partir de este mes se llevará puntual cuenta de todo este tipo de costes e incidentes.

En algunos casos se devuelve el acuse antes de cumplirse el plazo de 7 días hábiles para su recogida por el interesado en las dependencias de UNIPOST.

Con base en todo ello, y de acuerdo con lo señalado en la cláusula 18.7 "la imposición de penalizaciones por infracciones de falta graves requerirá la incoación del oportuno expediente administrativo sancionador (RD 1398/93), correspondiendo esta competencia a la Junta de Gobierno Local, previa audiencia al interesado".

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el B.O.R. de 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Incoar expediente sancionador a UNIPOST, S.A., por las notificaciones incorrectas devueltas en el mes de diciembre de 2013.

2).- Designar como Instructora del mismo a D^a María José Salinas Sáez, Jefa del Negociado de Servicios Generales.

3).- Conceder al interesado un plazo de ocho días, para que, si lo estima conveniente, presente recusación contra la instructora designada.

4).- Se concede, asimismo, al interesado un plazo de 15 días, a contar desde la presente notificación para que, si lo estima oportuno pueda aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estime convenientes.

5).- Sea notificada la presente Providencia a UNIPOST, S.A.



15.- COMUNICADOS OFICIALES Y CORRESPONDENCIA.

El Sr. Alcalde da cuenta de los siguientes:

- Remitir pésame a D. Víctor Rosales, por el fallecimiento de su padre.

- Requerir informe a los arquitectos municipales sobre el coste de las obras necesarias para rehabilitar las viviendas municipales de "El Coso".

- Escrito de D. Emilio del Río Sanz, Consejero y Portavoz del Gobierno de La Rioja, sobre el proyecto de sustitución del césped del Estadio de Deportes Municipal "El Mazo".

Se da cuenta de que ya se ha dado orden a los arquitectos municipales para que redacten cuanto antes el proyecto.

- Se da cuenta del Informe de la COTUR sobre la voladura de la zona "Riscos de Bilibio".

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución del Instituto Riojano de la Juventud, reconociendo la obligación y proponer el pago de la subvención concedida en concepto de "dinamizador de tiempo libre".

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución de la Consejería de Educación, Cultura y Turismo, reconociendo la obligación y proponer el pago de 10.000,00 euros, en concepto de gastos de personal producidos en la Oficina de Turismo durante el primer semestre del ejercicio 2013.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.



- Escrito del Director General de Medio Natural remitiendo informe relativo al proyecto de voladura de roca inestable en los "Riscos de Bilibio".

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Informe de ensayo de Laboratorios Alfaro nº 54.216 de agua de consumo.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución de la Consejería de Industria, Innovación y Empleo, reconociendo la obligación y proponer el pago de 10.765,20 euros, en concepto de segunda prórroga del contrato firmado por Jesús Muñoz Pérez, como agente de promoción de empleo local.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

En estos momentos con el permiso del Sr. Alcalde abandonan la sesión el Concejales D. Jesús Rioja y la Concejala D^a M^a Angeles García.

16.- ASUNTOS DE ALCALDÍA.

No hubo.

17.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

No hubo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las diez horas



y treinta minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se le extiende la presente acta.

De todo lo cual, yo la Secretaria General doy fe.

Vº Bº
EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL

Fdo.: Patricio Capellán

Fdo.: M^a Mercedes González