

Dada cuenta del expediente tramitado para la contratación del - Servicio de programa de intervención con familias de adolescentes en crisis del Ayuntamiento de Haro- en el que resultó económicamente más ventajosa, en atención a varios criterios, la oferta presentada por JUAN ANTONIO COLÁS ZABALETA, conforme a las valoraciones recogidas en el Acta de la Mesa de Contratación, de fecha 16 de diciembre de 2016, la cual se transcribe literalmente:

**PROGRAMA DE INTERVENCIÓN CON FAMILIAS DE ADOLESCENTES EN
SITUACIÓN DE CRISIS DE LOS SERVICIOS SOCIALES DEL
AYUNTAMIENTO DE HARO
ACTA DE APERTURA SOBRES "C" Y VALORACIÓN**

En el Salón de sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro. Siendo las diez horas del día dieciséis de diciembre de dos mil dieciséis, se constituyó la mesa para este acto con los siguientes miembros:

Presidenta: - La Alcaldesa-Presidenta D^a Laura Rivado Casas.

Vocales:

- El Concejal de Obras, Urbanismo y Vivienda D. Javier Redondo Egaña.
- El Concejal de Cultura D. Leopoldo García Vargas.
- La Trabajadora Social D^a Elena Gómez González.
- La Trabajadora Social D^a Silvia Cantero Riaño.
- El Interventor accidental D. José Luis Varona Martín.
- La Secretaria General de la Corporación D^a M^a de las Mercedes González Martínez.

Secretaria:

- La funcionaria responsable del servicio de contratación D^a Gracia Maté Hernando.

La Trabajadora Social D^a Elena Gómez González da lectura del informe redactado por los servicios técnicos municipales, el cual se transcribe literalmente:

**INFORME TÉCNICO PARA LA VALORACIÓN DEL SOBRE "B" (CRITERIOS DE
ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR) DEL PLIEGO DE
CLÁUSULAS ECONÓMICA-ADMINISTRATIVAS PARTICULARES QUE HAN DE REGIR LA
CONTRATACIÓN, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO, TRAMITACIÓN
ORDINARIA, DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE "PROGRAMA DE INTERVENCIÓN
CON FAMILIAS DE ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE CRISIS DE LOS SERVICIOS
SOCIALES DEL AYUNTAMIENTO DE HARO"**

Presentadas propuestas para la licitación de la contratación de la prestación del Servicio de Programa de Intervención con Familias de Adolescentes en Situación de Crisis de los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Haro, por parte de las siguientes empresas:

- IMAGÍNATE. Frama Actividades Rioja SL
- CALLE ACTIVA SL

- PSICOTER. Psicólogos Clínicos Pérez Goñiz SCP
- JUAN ANTONIO COLÁS ZABALETA

Se valora el Sobre B: "CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR" conforme al siguiente esquema de puntuación máxima:

A. MODELO DE FUNCIONAMIENTO: DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN ESPECÍFICA DIRIGIDA A LA POBLACIÓN DESTINATARIA DEL PROGRAMA; ACTIVIDADES A DESARROLLAR EN FUNCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA-----HASTA 34 PUNTOS

B. SISTEMAS DE COORDINACIÓN CON LA UNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES: APORTANDO LA DOCUMENTACIÓN ESPECÍFICA A UTILIZAR-----HASTA 7PUNTOS

C. PROPUESTA DE MECANISMOS QUE GARANTICEN UNA CORRECTA COORDINACIÓN CON OTROS SERVICIOS Y RECURSOS SOCIALES DEL MUNICIPIO :---HASTA 7 PUNTOS

Se establece como criterio general al inicio de la valoración de los diferentes proyectos, que se valorará positivamente el orden de las propuestas, la claridad expositiva y concreción. Así mismo, aquellos proyectos que no se ciñan a los apartados puntuables establecidos en el pliego, y cuyas propuestas no se incluyan dentro de los mismos, serán valorados con menor puntuación. Señalar, concretamente, que el proyecto presentado por la empresa IMAGÍNATE, no se trata tanto de un proyecto encaminado a la Intervención Psicosocial con Familias con Adolescentes en Situación de Crisis, desarrollado por un profesional con la titulación de psicología, psicopedagogía, psicoterapeuta o terapeuta, como de un Programa de Intervención con Familias en Riesgo Social, desarrollado por un profesional con otro tipo de titulación tal como la de Educador Social.

Tras detectar en el contenido del proyecto presentado en el punto "6.1 Objetivos Específicos. Etapas en nuestro Camino: Ámbito Social: - Trabajar de forma interdisciplinar con los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Agoncillo, estando en permanente comunicación". Así como, referencia al desarrollo profesional por un "Educador", cabe reseñar que los Técnicos de los SSC han podido constatar que la citada empresa, viene llevando a cabo un Programa de Intervención con Familias en Riesgo Social en el Ayuntamiento de Agoncillo. Comprobando así, la no realización de un proyecto específico para el desarrollo del puesto requerido por los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Haro.

Por otro lado, cabe reseñar, que el proyecto presentado por Don Juan Antonio Colás Zabaleta, es el único que se ajusta a los apartados puntuables tal y cómo se requiere en el pliego de condiciones cómo aspectos mínimos a valorar en el Proyecto de organización y gestión del Programa

A. MODELO DE FUNCIONAMIENTO: DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN ESPECÍFICA DIRIGIDA A LA POBLACIÓN DESTINATARIA DEL PROGRAMA; ACTIVIDADES A DESARROLLAR EN FUNCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA

HASTA 34 PUNTOS

IMAGÍNATE. Frama Actividades Rioja SL: 5 puntos

Realiza una breve introducción al programa en el que desarrolla una presentación de la empresa.

Respecto a la población destinataria describe como población diana, de manera genérica a familias en situación de crisis con disfuncionalidad y carencia de habilidades, sin especificar las tipologías de familias con adolescentes.

Hace alusión a la realización de un proyecto socioeducativo llevado a cabo por un Educador, no ajustándose al profesional requerido.

Señala una serie de objetivos pero no establece diferenciación entre objetivos dirigidos a padres y adolescentes.

El proyecto no incluye el ítem "modelo de funcionamiento", tal y cómo se requiere en el pliego de condiciones cómo aspectos mínimos a valorar en el Proyecto de organización y gestión del Programa. Si bien, se recoge en parte a lo largo del proyecto algunos aspectos requeridos.

No realiza una correcta diferenciación entre las diferentes fases de intervención del procedimiento metodológico en intervención psicosocial. Recoge una serie de principios básicos metodológicos en función de unas áreas de intervención, más ajustados a un programa desarrollado por un Educador familiar que a una intervención de carácter psicosocial.

Plantea un modelo de intervención a nivel grupal con padres y adolescentes en escuelas de padres y madres, estableciendo la intervención individual de manera puntual, no siendo éste el principal modelo de intervención del programa. Por lo tanto, únicamente cuantifica el número de sesiones grupales; así como su duración y su calendario. No estableciendo ninguno de estos ítems para la atención individual.

No se desarrollan técnicas de intervención, ni se establecen espacios para la misma.

Aporta una documentación anexa no ajustada a un programa de intervención psicosocial.

En general, del contenido del programa, se desprende, que se trata más de un Programa de Intervención socio educativa con menores en situación de riesgo social, que de un programa de intervención psicosocial con adolescentes.

CALLE ACTIVA SL: 27 puntos

Realiza una introducción al Programa en la que se plasma escuetamente qué supone la adolescencia y los desafíos a los que se enfrentan las familias con adolescentes.

Recoge el objetivo general y específicos del programa, sin establecer diferencias entre objetivos con los adolescentes y objetivos con los progenitores.

No concreta adecuadamente la tipología de perfiles de destinatarios del programa.

El proyecto no incluye el ítem “modelo de funcionamiento”, tal y cómo se requiere en el pliego de condiciones cómo aspectos mínimos a valorar en el Proyecto de organización y gestión del Programa. No obstante, se desprende parte del contenido requerido en el desarrollo del programa presentado. Establece unas fases del proceso de intervención en las que no se incluye la evaluación. Ésta aparece reflejada en otro apartado del proyecto, incluyendo indicadores y métodos de evaluación.

Así mismo, se plasman las técnicas a emplear en las sesiones llevadas a cabo.

Dentro de la temporalización incluye una propuesta de horario, calendario; así como de atención y especificación de los espacios de desarrollo de la intervención, no recogiendo número de sesiones y duración de las mismas.

Desarrolla los recursos tanto humanos como materiales empleados en la intervención.

Realiza una enumeración del soporte documental a emplear pero no aporta ningún modelo ejemplificativo.

PSICOTER. Psicólogos Clínicos Pérez Goñiz SCP: 10 puntos

Realiza una introducción al Programa donde señala cuál es el papel de la familia, y como influye la adolescencia dentro de ésta, incidiendo en los momentos de crisis familiares dentro del ciclo vital. No establece una especificación concreta sobre tipologías de familias y adolescentes a las que se dirige el programa.

Recoge el objetivo general y específicos del proyecto.

El proyecto no incluye el ítem “modelo de funcionamiento”, tal y cómo se requiere en el pliego de condiciones cómo aspectos mínimos a valorar en el Proyecto de organización y gestión del Programa.

Realiza dentro del apartado “fases de la intervención” una distinción entre la intervención con padres y con adolescentes tanto a nivel individual como grupal. Si bien este apartado no se ajusta, ni recoge las fases del proceso metodológico de intervención de caso (acogida, valoración, planificación, evaluación...), ni como se va a desarrollar la intervención desde la recepción hasta el cierre del caso. Otorga más importancia al nivel grupal que al individual, que queda prácticamente vacío de contenido. Cabe reseñar, que principalmente, la intervención que se viene desarrollando en los Servicios Sociales Comunitarios del Ayuntamiento de Haro, tiene un enfoque de intervención individualizada con familias y adolescentes, dado el perfil de los mismos.

Se plasman las técnicas a emplear.

Dentro de la temporalización incluye una propuesta de horario, calendario, número de sesiones y duración. Así mismo recoge los espacios donde se va a desarrollar la

intervención y los recursos humanos.

Incluye dos anexos con un modelo de informe social y otro psicológico, aunque no refieren en que momento de la intervención van a ser empleados ni cual es su uso.

JUAN ANTONIO COLÁS ZABALETA: 34 puntos

Realiza un desarrollo del Programa basado en una adecuada fundamentación sobre que es la adolescencia, lo que supone en el funcionamiento familiar y la intervención con familias y adolescentes.

Se hace especial referencia a los niveles de prevención (primaria, secundaria y terciaria) que se llevan a cabo a través de la intervención desde los SSC.

Recoge una amplia clasificación de tipología de familias y adolescentes como población destinataria de la intervención.

Establece un modelo de funcionamiento basado en las diferentes fases del procedimiento de intervención, desarrolladas adecuadamente y de una manera ajustada al trabajo diario de los SSC, desde la recepción de la demanda, pasando por el análisis de la misma, establecimiento de objetivos, etc hasta el cierre del caso.

Plantea objetivos generales y específicos de intervención realizando una distinción entre objetivos con familias y con adolescentes.

Así mismo, se incluyen y plantean distintos modelos de documentación a emplear en cada una de las fases de desarrollo de la intervención.

Dentro de la metodología de intervención y actividades concreta una serie de estrategias de actuación tales como sesiones individuales, familiares, trabajo en red, etc.

Incluye adecuadamente los ítems requeridos respecto a número de sesiones, calendario, horarios, espacios... Así como una enumeración detallada de diferentes técnicas a emplear, distinguiendo entre técnicas sistémicas, de mediación y conductistas.

Concreta una serie de actuaciones como mejora al desarrollo de la intervención a través de la realización de sesiones grupales con padres y adolescentes, sesiones de mediación familiar, evaluaciones diagnósticas, atenciones sábados por la mañana cuando se requiera, sesiones online e intervenciones domiciliarias.

Además de los modelos de documentación que aporta en cada una de las fases anteriormente citadas, presenta como documentación anexa al programa: contrato de confidencialidad, ficha de indicadores de dificultades familiares, modelo de informe psicosocial, protocolo de derivación a otros profesionales, etc.

B. SISTEMAS DE COORDINACIÓN CON LA UNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES: APORTANDO LA DOCUMENTACIÓN ESPECÍFICA A UTILIZAR HASTA 7PUNTOS

IMAGÍNATE. Frama Actividades Rioja SL: 0 puntos

No se recoge este ítem en el desarrollo del programa.

CALLE ACTIVA SL: 2 puntos

No establece una diferenciación (tal y cómo se requiere en el pliego de condiciones cómo aspectos mínimos a valorar en el Proyecto de organización y gestión del Programa) entre los Sistemas de coordinación de la Unidad de Servicios Sociales y los mecanismos que garantizan una coordinación con otros servicios y recursos del municipio y no aporta la documentación a emplear en el desarrollo de la citada coordinación.

No obstante, realiza un desarrollo de la coordinación que se va a llevar a cabo con los Servicios Sociales del Ayuntamiento, el Equipo profesional del programa, los centros educativos y entidades o asociaciones relacionadas a la familia en la localidad de Haro, a través de contactos telefónicos, vía email y reuniones de coordinación.

PSICOTER. Psicólogos Clínicos Pérez Goñiz SCP: 1 punto

Hace alusión a que se llevará a cabo coordinaciones periódicas con la TS responsable del Ayuntamiento, sin establecer ningún tipo de sistema para llevarla a cabo. No realiza una diferenciación (tal y cómo se requiere en el pliego de condiciones cómo aspectos

mínimos a valorar en el Proyecto de organización y gestión del Programa) entre los Sistemas de coordinación de la Unidad de Servicios Sociales y los mecanismos que garanticen una coordinación con otros servicios y recursos del municipio y no aportando la documentación a emplear en el desarrollo de la citada coordinación.

JUAN ANTONIO COLÁS ZABALETA: 7 puntos

Establece los Sistemas de coordinación con la Unidad de Servicios Sociales, no únicamente con la Trabajadora Social, sino con todos los profesionales que pueden estar implicados en una intervención: Orientador Familiar, Técnico en Prevención en Adicciones.

Desarrolla los canales de comunicación mediante escritos, email, vía telefónica, reuniones informales, programadas y no programadas y a través de los instrumentos de registro. Aportando la documentación anexa específica a utilizar: ficha de canalización, informe psicosocial, protocolo derivación, ficha coordinación.

C. PROPUESTA DE MECANISMOS QUE GARANTICEN UNA CORRECTA COORDINACIÓN CON OTROS SERVICIOS Y RECURSOS SOCIALES DEL MUNICIPIO : HASTA 7 PUNTOS

IMAGÍNATE. Frama Actividades Rioja SL: 0 puntos

No se recoge este ítem en el desarrollo del programa.

CALLE ACTIVA SL: 2 puntos

No establece una diferenciación (tal y cómo se requiere en el pliego de condiciones cómo aspectos mínimos a valorar en el Proyecto de organización y gestión del Programa) entre los Sistemas de coordinación de la Unidad de Servicios Sociales y los mecanismos que garanticen una coordinación con otros servicios y recursos del municipio y no aporta la documentación a emplear en el desarrollo de la citada coordinación

No obstante, realiza un desarrollo de la coordinación que se va a llevar a cabo con los Servicios Sociales del Ayuntamiento, el Equipo profesional del programa, los centros educativos y entidades o asociaciones relacionadas a la familia en la localidad de Haro, a través de contactos telefónicos, vía email y reuniones de coordinación.

PSICOTER. Psicólogos Clínicos Pérez Goñiz SCP: 0 puntos

No establece ninguna propuesta de mecanismos que garanticen una correcta coordinación con otros servicios y recursos sociales del municipio

JUAN ANTONIO COLÁS ZABALETA: 7 puntos

Es la única propuesta que establece una diferenciación entre los Sistemas de coordinación con la Unidad de Servicios Sociales y la Propuesta de mecanismos que garanticen una correcta coordinación con otros servicios y recursos sociales del municipio.

Recoge cómo se llevará a cabo la presentación del programa y del profesional responsable (de manera presencial, por carta o telefónicamente), a los diferentes agentes potencialmente implicados en la intervención con adolescentes: Equipos de orientación, Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, Oficina de Atención a la Víctima del Delito, Equipo Psicosocial de Fiscalía de Menores, Centros de Salud, Asociaciones de Atención al Menor, etc.

Plantea la coordinación con otros servicios y recursos mediante reuniones informales, formales, periódicas, comunicación telefónica, correo electrónico. Así mismo, aporta los instrumentos de registro que se utilizarán para realizar la coordinación correctamente.

IMAGÍNATE. Frama Actividades Rioja SL:

TOTAL: 5 PUNTOS

A) MODELO DE FUNCIONAMIENTO: 5 PUNTOS

B) SISTEMAS DE COORDINACIÓN DE LA UNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES: 0 PUNTOS

C) PROPUESTA DE MECANISMOS QUE GARANTICEN UNA CORRECTA COORDINACIÓN CON OTROS SERVICIOS Y RECURSOS SOCIALES DEL MUNICIPIO: 0 PUNTOS

CALLE ACTIVA SL:

TOTAL: 31 PUNTOS

A) MODELO DE FUNCIONAMIENTO: 27 PUNTOS

B) SISTEMAS DE COORDINACIÓN DE LA UNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES: 2 PUNTOS

C) PROPUESTA DE MECANISMOS QUE GARANTICEN UNA CORRECTA COORDINACIÓN CON OTROS SERVICIOS Y RECURSOS SOCIALES DEL MUNICIPIO: 2 PUNTOS

PSICOTER. Psicólogos Clínicos Pérez Goñiz SCP:

TOTAL: 11 PUNTOS

A) MODELO DE FUNCIONAMIENTO: 10 PUNTOS

B) SISTEMAS DE COORDINACIÓN DE LA UNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES: 1 PUNTO

C) PROPUESTA DE MECANISMOS QUE GARANTICEN UNA CORRECTA COORDINACIÓN CON OTROS SERVICIOS Y RECURSOS SOCIALES DEL MUNICIPIO: 0 PUNTOS

JUAN ANTONIO COLÁS ZABALETA:

TOTAL: 48 PUNTOS

A) MODELO DE FUNCIONAMIENTO: 34 PUNTOS

B) SISTEMAS DE COORDINACIÓN DE LA UNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES: 7 PUNTOS

C) PROPUESTA DE MECANISMOS QUE GARANTICEN UNA CORRECTA COORDINACIÓN CON OTROS SERVICIOS Y RECURSOS SOCIALES DEL MUNICIPIO: 7 PUNTOS

En Haro, a 14 de Diciembre de 2016

Fdo.: Silvia Cantera Riaño
Trabajadora Social

Fdo.: Elena Gómez González
Trabajadora Social

En este momento se hace pasar, en acto público, a D^a Teresa Ibáñez Bermúdez, en representación de Frama Actividades Rioja S.L.

La Secretaria de la Mesa da lectura del informe técnico citado anteriormente.

A continuación pregunta a la licitadora asistente al acto si tiene algo que decir al respecto, respondiendo que no.

Seguidamente, la Sra. Presidenta procede a la apertura de los sobres "C" con el siguiente resultado:

PLICA 1.- FRAMA ACTIVIDADES RIOJA S.L.		
AÑO	VALOR ESTIMADO	IVA

2017 (año)	15.100	3.171,00
2018 (año)	15.100	3.171,00
2019 (año)	15.100	3.171,00
2020 (año)	15.100	3.171,00

PLICA 2.- JUAN ANTONIO COLÁS ZABALETA		
AÑO	VALOR ESTIMADO	IVA
2017 (año)	14.500,00	3.045,00
2018 (año)	14.500,00	3.045,00
2019 (año)	14.500,00	3.045,00
2020 (año)	14.500,00	3.045,00

PLICA N° 3.- CALLE ACTIVA S.L.		
AÑO	VALOR ESTIMADO	IVA
2017 (año)	15.000,00	3.150,00
2018 (año)	15.000,00	3.150,00
2019 (año)	15.000,00	3.150,00
2020 (año)	15.000,00	3.150,00

PLICA N° 4.- PSICÓLOGOS CLÍNICOS PÉREZ GORNIZ SCP		
AÑO	VALOR ESTIMADO	IVA
2017 (año)	12.864,00	2.701,44
2018 (año)	12.864,00	2.701,44
2019 (año)	12.864,00	2.701,44
2020 (año)	12.864,00	2.701,44

En estos momentos abandona la sala la licitadora.

La Mesa procede a la valoración de las ofertas de los criterios objetivos (precio) aplicando la fórmula establecida en la cláusula 22.6, apartado a) del Pliego de Condiciones.

Finalmente, las puntuaciones por orden decreciente, incluyendo los criterios subjetivos, quedarían de la siguiente manera:

N o	EMPRESA	PRECIO	PROYECTO	TOTAL
2	JUAN ANTONIO COLÁS ZABALETA	25,55	48,00	73,55
4	PSICÓLOGOS CLÍNICOS PÉREZ GORNIZ SCP	52,00	11,00	63,00
3	CALLE ACTIVA S.L.	17,46	31,00	48,46
1	FRAMA ACTIVIDADES RIOJA S.L.	15,85	5,00	20,85

La Mesa, una vez realizada la valoración, deduce que la oferta económicamente más ventajosa por orden decreciente es la presentada por la empresa JUAN ANTONIO COLÁS ZABALETA, por lo que acuerda elevar al Órgano de Contratación, el acuerdo de requerimiento a la citada empresa.

Siendo las diez horas y cuarenta minutos de este día, se da por terminado el presente acto, que lo firma la Sra. Presidenta y Vocales, de todo lo cual y de lo que transcrito queda, yo, la Secretaria, doy fe.

LA ALCALDESA-PRESIDENTA LOS VOCALES LA SECRETARIA.

Visto el Decreto de Alcaldía de fecha 16 de diciembre de 2016, en el que se acordó requerir documentación a JUAN ANTONIO COLÁS ZABALETA, del contrato de que se trata.

Habida cuenta que el citado licitador ha presentado la documentación requerida en el plazo establecido.

Esta Alcaldía-Presidencia, en uso de las atribuciones que les están conferidas,

RESUELVE

1).- Autorizar el gasto por el importe de adjudicación.

2).- Retener crédito por dicha cuantía.

3).- Adjudicar el contrato de -SERVICIO DE PROGRAMA DE INTERVENCIÓN CON FAMILIAS DE ADOLESCENTES EN CRISIS DEL AYUNTAMIENTO DE HARO-, a JUAN ANTONIO COLÁS ZABALETA, por los importes que se detallan:

PLICA 2.- JUAN ANTONIO COLÁS ZABALETA		
AÑO	VALOR ESTIMADO	IVA
2017 (año)	14.500,00	3.045,00
2018 (año)	14.500,00	3.045,00
2019 (año)	14.500,00	3.045,00

2020 (año)	14.500,00	3.045,00
---------------	-----------	----------

4).- Notificar el presente acuerdo a los licitadores, requiriendo al adjudicatario, para que, dentro de los quince días hábiles siguientes a la recepción del presente acuerdo, suscriba el correspondiente contrato en forma administrativa.

5).- Facultar a la Sra. Alcaldesa o miembro en quien delegue para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la formalización del presente acuerdo.

6).- Publicar la formalización en el Perfil del Contratante conforme establece el art. 154 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

7).- Dar cuenta en la próxima Comisión Municipal Informativa de Sanidad, Consumo y Bienestar Social que se celebre.