



## JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

SESIÓN 10

DÍA 7 DE MARZO DE 2017

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las once horas y treinta minutos del día siete de marzo de dos mil diecisiete, se reúnen bajo la Presidencia de la Señora Alcaldesa Presidenta Doña Laura Rivado Casas, el Señor Teniente Alcalde Don Jose Maria Saez Moron, el Señor Teniente Alcalde Don Leopoldo Garcia Vargas, el Señor Teniente Alcalde Don Manuel Gasalla Pozo, el Señor Teniente Alcalde Don Javier Redondo Egaña, el Señor Interventor Accidental Don José Luis Varona Martín, la Señora Secretaria General Doña M<sup>a</sup> de Las Mercedes González Martínez, al objeto de celebrar sesión ordinaria de Junta de Gobierno Local.

Justifica su ausencia el Señor Teniente Alcalde Don Ruben Salazar Cantabrana.



## **1.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN DE 27 DE MARZO DE 2017**

Declarada abierta la sesión por la Sra. Alcaldesa, y entrando en el Orden del Día, como los asistentes tenían ya conocimiento del acta de la sesión de 27 de febrero de 2017, no se procedía a su lectura, siendo la misma aprobada por unanimidad de los presentes.

## **2.- ASUNTOS DE PERSONAL.**

### **2.1.- AUTORIZACION ASISTENCIA A LA COMANDANCIA DE LA GUARDIA CIVIL A JESUS GIBAJA**

Visto el escrito presentado por D. Jesús Gibaja Bello, Oficial Policía Local, R.E. N° 1.966/2017 de fecha 27/02/2017, por el que solicita "Que el Oficial que suscribe y el Policía con carnet profesional 9302, fuimos citados por la Comandancia de la Guardia Civil de Vitoria (Alava, a fin de que los mismos nos personásemos en dicha comandancia el día 22 de Febrero de 2017, a prestar declaración en calidad de testigos. Que dicha solicitud, fue remitida a ese Ayuntamiento solicitando autorización para asistir.

Que el Oficial que suscribe, no pudo asistir a prestar declaración, ya que el citado día operaron a mi cuñado, de lo cual se adjunta certificado.

Que el motivo de no acudir a Vitoria, fue comunicado a la Comandancia de Vitoria (Alava), informándome que como iba mi compañero el agente citado anteriormente, el Instructor del expediente decidiría si era necesaria mi presencia o no.



*Que prestando declaración estuvo el Agente nº 9302 , acompañado del Jefe de la Policía, al cual le entregaron una citación para mi, para acudir por el citado motivo el día 07/03/2017 a las 10:30 horas (se adjunta copia citación).*

*Por tal motivo solicito autorización para asistir y permiso el día 6 de Marzo de 2017( noche), para ir el día 6 de los corrientes a la susodicha comandancia.*

Visto Decreto de Delegación de Competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el Boletín Oficial de La Rioja con fecha 26 de junio de 2015

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Autorizar a D. Jesús Gibaja Bello el asistir a las dependencias de la Guardia Civil en Vitoria el día 7/03/2017, abonándose los gastos de desplazamiento y, si se encontrasen de descanso, se les reconocerá el tiempo en aplicación del art. 22 del Acuerdo/convenio de las condiciones de trabajo económico-administrativas del personal funcionario y laboral del Ayuntamiento de Haro desde el 01/04/2016 hasta el 31/12/2019.

2).- *Dar traslado al interesado, a los efectos oportunos.*

## **2.2.- DISFRUTE DE HORAS EN COMPENSACION DE REALIZACION DE SERVICIOS EXTRAORDINARIOS A LORETO OCEJA**

Visto el escrito presentado por D<sup>a</sup>. Loreto Oceja Salazar, R.E. Nº 1.890/2017 de fecha 24/02/2017, por el que solicita disfrutar de permiso, en compensación por la realización de servicios extraordinarios ya reconocidos,

El día 20/03/2017, 2 horas 15 minutos

El día 21/03/2017, 2 horas 15 minutos

Visto que con posterioridad solicita que el permiso a disfrutar sea:

El día 20/03/2017, 4 horas.

El día 21/03/2017, 2 horas 15 minutos.

Visto el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada en fecha 27/12/2016 por el que se reconoce a D<sup>a</sup>.



Loreto Oceja Salazar 26 horas 15 minutos por la realización de servicios extraordinarios, de los cuales ha disfrutado 20 horas.

Vista la conformidad del Jefe de Unidad.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Autorizar a D<sup>a</sup>. Loreto Oceja Salazar el disfrute de los siguientes permisos, en compensación por la realización de servicios extraordinarios ya reconocidos,  
El día 20/03/2017, 4 horas.

**El día 21/03/2017, 2 horas 15 minuto**

- Tiempo restante JGL 27/12/2016 = 0.

2).- Dar traslado a la interesada, a los efectos oportunos.

### **2.3.- DISFRUTE DE HORAS EN COMPENSACION DE REALIZACION DE SERVICIOS EXTRAORDINARIOS A PIEDAD RIAÑO**

Visto el escrito presentado por D<sup>a</sup>. Piedad Riaño Mateo, R.E. N° 1.587/2017 de fecha 17/02/2017, por el que solicita disfrutar de permiso, en compensación por la realización de servicios extraordinarios ya reconocidos,  
El día 17/02/2017, 1 hora 45 minutos.

Visto que con posterioridad solicita que el permiso a disfrutar sea:

El día 17/02/2017, 2 horas.

Visto el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada en fecha 27/12/2016 por el que se reconoce a D<sup>a</sup>. Piedad Riaño Mateo 31 horas 30 minutos por la realización de servicios extraordinarios, de los cuales ha disfrutado 27 horas.

Considerando lo dispuesto en el art. 43.2.2 del Acuerdo/Convenio de las condiciones de trabajo económico-administrativas del personal funcionario y laboral del



Ayuntamiento de Haro desde el 01/04/2016 hasta el 31/12/2019, relativo a la gratificiación de los servicios extraordinarios, conforme al cual, "Cuando la compensación sea por periodos de descanso la duración de este será, la suma de las horas realizadas más: el 75% de las mismas, en lo referente a horas normales; cuando se realicen en jornada festiva el 100%, en nocturna el 100% y en festivo-nocturna el 150%.

La compensación en tiempo libre se disfrutará de acuerdo con el siguiente detalle:

- El tiempo realizado se reconocerá por la Junta de Gobierno Local.
- El empleado público, una vez reconocido el tiempo, deberán solicitar previamente autorización a la Junta de Gobierno Local para disfrutar del mismo.
- La totalidad del tiempo reconocido se deberá disfrutar dentro de los cuatro meses inmediatamente siguientes a la fecha en que se adopte el acuerdo reconociendo las mismas.
- El disfrute del tiempo deberá ser por horas completas; salvo en el supuesto que el tiempo reconocido sea inferior a una hora, en cuyo caso se disfrutará ese tiempo reconocido inferior a una hora de manera continuada en un mismo día."

Vista la conformidad del Jefe de la Unidad.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Autorizar a D<sup>a</sup>. Piedad Riaño Mateo, el disfrute de los siguientes permisos en compensación de los servicios extraordinarios realizados y reconocidos:  
El día 17/02/2017, 2 horas.

- Tiempo restante JGL 27/12/2016 = 2 horas 30 minutos.

2).- Dar traslado a la interesada, a los efectos oportunos.



#### **2.4.- AUTORIZACION PARA REALIZAR CURSO DE FORMACION IGUALDAD DE GENERO ONLINE A GUILLERMO GOMEZ RUESGAS**

Vista la instancia presentadas por D. Guillermo Gómez Ruesgas, R.E. N° 1.927/2017 de fecha 27/02/2017 solicitando autorización para realizar el curso de formación Igualdad de género online.

Considerando lo dispuesto en el art. 13 del Acuerdo/convenio de las condiciones de trabajo económico-administrativas del personal funcionario y laboral del Ayuntamiento de Haro desde el 01/04/2016 hasta el 31/12/2019, conforme al cual "2. Los cursos de formación que se puede realizar se estructuran en tres grandes grupos, los cuales se ajustarán a los siguientes criterios:

2.1. Curso de formación que en su totalidad sean realizados fuera de la jornada laboral.

2.1.1. Se pueden realizar cursos de formación que en su totalidad sean fuera de la jornada laboral, computándose hasta el 50% de los mismos como tiempo de trabajo efectivo, de acuerdo con los siguientes criterios:

2.1.1.1. Los cursos deben estar directamente relacionados con las tareas propias del puesto de trabajo que desempeña el empleado público que vaya a realizarlos.

2.1.1.2. Los cursos deberán ser, antes de su realización, previamente solicitados por los interesados debiendo aportar el temario del curso en cuestión o en su caso la dirección web en dónde venga el temario y/o programa del mismo, y previamente autorizados por la Junta de Gobierno local, a los únicos efectos de reconocer o no posteriormente el tiempo de formación como tiempo libre. Los cursos no solicitados y no autorizados con carácter previo a su realización no serán reconocidos a efectos de tiempo libre.

2.1.1.3. Estos cursos no darán lugar a abono de ningún tipo de gastos (ni dietas, ni gastos de locomoción, ni matrícula, etc.).

2.1.1.4. Una vez que se esté en posesión del título que acredite la realización del curso o certificado de asistencia y/o aprovechamiento del mismo, se solicitará el reconocimiento del tiempo correspondiente.

2.1.1.5. Una vez adoptado el acuerdo de reconocimiento del tiempo



correspondiente, se solicitará la autorización para el disfrute del tiempo reconocido indicando las fechas exactas. El disfrute se realizará dentro de los 6 meses siguientes al reconocimiento del tiempo. Si no se puede disfrutar por haber sido denegado razones de servicio, el plazo de disfrute se amplía en 4 meses (total 10 meses para el disfrute).

2.1.1.6. Una vez autorizado su disfrute, se podrá entrar una hora más tarde o salir una hora antes (o media hora al principio y media hora al final) cada día hasta que se consuman todas las horas que correspondan.

2.1.1.7. Todo el personal podrá acumular las horas reconocidas hasta completar una jornada de trabajo, sin que las jornadas de trabajo tengan que ser continuadas. Si el crédito de horas lo fuera en número inferior a la jornada de trabajo se podrán disfrutar seguidas en la misma jornada.

2.1.1.8. El tiempo máximo que se puede disfrutar por horas de formación es de 50 al año.

2.1.1.9. El disfrute del tiempo por horas de formación, se interrumpe y/o se suspende por I.T. o por cualquier otro permiso o licencia que no sea ni vacaciones ni asuntos particulares".

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R. de 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Autorizar a D. Guillermo Gómez Ruesgas la realización del curso de formación Igualdad de género online.

2).- Dar traslado al interesado, a los efectos oportunos.

**2.5.- SOLICITUD DE DISFRUTE DE LA REDUCCION HORARIA CORRESPONDIENTE A FIESTAS DE JUNIO Y SEPTIEMBRE 2015 Y CAMBIO DE TURNO PRIMER TRIMESTRE 2017 A JUAN JOSE LOPEZ DAVALILLO MARIN**

Vistos los escritos presentados por D. Juan José López Davalillo Marín,

- R.E. N° 1.866/2017 de fecha 23/02/2017, por el que solicita



permiso el día 27 de marzo de 2017, por el día de compensación por cambio de relevo, del primer trimestre.

- R.E. Nº 1.865/2017 de fecha 23/02/2017, por el que solicita permiso el 13 de marzo 8 horas, y el día 20 de marzo 5,15 horas compensadas por el tiempo concedido de fiestas del año 2015.

Considerando lo dispuesto en el art. 17 del Acuerdo/Convenio de las condiciones de trabajo económico-administrativas del personal funcionario y laboral del Ayuntamiento de Haro desde el 01/04/2016 hasta el 31/12/2019, conforme al cual, la Policía Local y por el tiempo que se realiza la comunicación de incidencias al turno siguiente, que son 10 minutos de tiempo de relevo de turno, podrá disfrutar de una jornada completa de trabajo en el trimestre

Visto el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada en fecha 22/02/2016 por el que se reconocen a D. Juan José López Davalillo Marín 13 horas 15 minutos de reducción horaria que por necesidades del servicio no disfrutaron durante el periodo de fiestas de junio 2015 y septiembre 2015.

Visto el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada en fecha 21/09/2016, conforme al cual se autoriza "Ampliar, con carácter extraordinario para los integrantes de la plantilla de la Policía Local, el plazo durante el cual se pueden disfrutar las horas arriba referidas (la reducción horaria que por necesidades del servicio no disfrutaron durante el periodo de fiestas de junio 2015 y septiembre 2015) hasta el 31/03/2017."

Visto el informe favorable emitido por el Subinspector Jefe de la Policía.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R. de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Autorizar a D. Juan José López Davalillo Marín el disfrute de los siguientes permisos:

- El día 13/03/2017, 8 horas.
- El día 20/03/2017, 5 horas 15 minutos
- El día 27/03/2017, 8 horas.

Tiempo restante reducción fiestas 2015 = 0.





2).- Dar traslado al interesado y al Subinspector Jefe de la Policía, para su conocimiento y a los efectos oportunos.

## **2.6.- COMPENSACION EN TIEMPO LIBRE DE LOS SERVICIOS EXTRAORDINARIOS REALIZADOS POR EDUARDO LLONA MANZANEDO**

Visto el escrito presentado por D. Eduardo Llona Manzanedo, R.E. Nº 2.056/2017 de fecha 02/03/2017 por el que solicita la compensación en tiempo libre de los servicios extraordinarios realizados por la asistencia a la Comisión Informativa de Obras, Urbanismo y Vivienda el día 01/03/2017.

Considerando lo dispuesto en el art.43.2 del Acuerdo/Convenio de las condiciones de trabajo económico-administrativas del personal laboral y funcionario del Ayuntamiento de Haro desde el 01/04/2016 hasta el 31/12/2016, conforme al cual "2. Las horas efectivamente realizadas en ejecución de trabajos extraordinarios y que excedan de la duración máxima de la jornada (normal o especial) se compensarán mediante tiempo libre o económicamente, según decisión del trabajador.

(...)

La compensación en tiempo libre se disfrutará de acuerdo con el siguiente detalle:

- El tiempo realizado se reconocerá por la Junta de Gobierno Local.

- El empleado público, una vez reconocido el tiempo, deberá solicitar previamente autorización a la Junta de Gobierno Local para disfrutar del mismo.

- La totalidad del tiempo reconocido se deberá disfrutar dentro de los cuatro meses inmediatamente siguientes a la fecha en que se adopte el acuerdo reconociendo las mismas.

- El disfrute del tiempo deberá ser por horas completas; salvo en el supuesto que el tiempo reconocido sea inferior a una hora, en cuyo caso se disfrutará ese tiempo reconocido inferior a una hora de manera continuada en un mismo día".

Vista la conformidad de su Concejal de área.



Visto Decreto de Delegación de Competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el Boletín Oficial de La Rioja con fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Reconocer a D. Eduardo Llona Manzanedo el siguiente servicio extraordinario realizado para su compensación en tiempo libre:

- El día 01/03/2017, asistencia a Comisión Informativa de Obras, Urbanismo y Vivienda, 2 horas 23 minutos \*1,75 = 4 horas 11 minutos.

2).- Dar traslado al interesado, a los efectos oportunos.

#### **2.7.- DISFRUTE DE HORAS POR REALIZACION DE CURSO DE FORMACION Y POR SENTENCIA 465/2016 D JOSE LUIS GARCIA FONSECA**

Visto el escrito presentado por D. José Luis García Fonseca, R.E. N° 2.038/2017 de fecha 01/03/2017, por el que solicita disfrutar 8 horas de permiso el día 5/03/2017 en compensación por la sentencia 465/2016D (cambio de turno).

Visto el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada en fecha 22/02/2016 conforme al cual se reconocían a D. José Luis García Fonseca 7 días y 4 horas en compensación por la sentencia 465/2016D (cambio de turno); y que el tiempo se disfrutará en jornadas completas, previa autorización de la Junta de Gobierno Local y siempre que las necesidades del servicio lo permitan, hasta el 31/12/2017.

Visto el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada en fecha 11/04/2016 por el que se autorizaba a D. José Luis García Fonseca el disfrute de los días 12/04/2016 y el 17/04/2016 en compensación por sentencia 465/2016 D (cambio de turno), y el posterior acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 11/10/2016 por el que se autorizaba a D. José Luis García Fonseca que los permisos disfrutados los días 12/04/2016 y 17/04/2016 lo



fuesen con cargo a los moscosos y no con cargo a la ejecución de sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº2 (465/2016D, cambio de turno).

Visto que ha disfrutado de 4 horas de permiso en compensación por sentencia 465/2016 D (cambio de turno), restándole por disfrutar 7 días.

Visto el informe favorable del Subinspector Jefe de la Policía Local.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el Boletín Oficial de La Rioja de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes , acuerda:

1)- Autorizar a D. José Luis García Fonseca los siguientes permisos:

- El día 5/03/2017, 8 horas.

- Tiempo restante JGL 22/02/2016 sentencia 465/2016D (cambio de turno) = 6 días.

2).- Dar traslado al interesado y al Subinspector Jefe de la Policía Local, a los efectos oportunos.

## **2.8.- SOLICITUD DE CURSO DE FORMACION DE ELENA GOMEZ GONZALEZ**

Vista la instancia presentada por D<sup>a</sup>. Elena Gómez González -Trabajadora Social del Ayuntamiento de Haro- , R.E. Nº 2.000/2017 de fecha 28/02/2017 solicitando "Permiso para la realización del curso: Diploma de especialización: agente de igualdad de oportunidades de mujeres y hombres; el cual se desarrollará entre el 7 de marzo y el 11 de diciembre de 2017; a los efectos de que se reconozca posteriormente a su realización el tiempo de formación como tiempo libre."

Considerando lo dispuesto en el art. 13.2 del Acuerdo/convenio de las condiciones de trabajo económico-administrativas del personal funcionario y laboral del Ayuntamiento de Haro desde el 01/04/2016 hasta el 31/12/2019,



conforme al cual "2. Los cursos de formación que se puede realizar se estructuran en tres grandes grupos, los cuales se ajustarán a los siguientes criterios:

2.1. Curso de formación que en su totalidad sean realizados fuera de la jornada laboral.

2.1.1. Se pueden realizar cursos de formación que en su totalidad sean fuera de la jornada laboral, computándose hasta el 50% de los mismos como tiempo de trabajo efectivo, de acuerdo con los siguientes criterios:

2.1.1.1. Los cursos deben estar directamente relacionados con las tareas propias del puesto de trabajo que desempeña el empleado público que vaya a realizarlos.

2.1.1.2. Los cursos deberán ser, antes de su realización, previamente solicitados por los interesados debiendo aportar el temario del curso en cuestión o en su caso la dirección web en dónde venga el temario y/o programa del mismo, y previamente autorizados por la Junta de Gobierno local, a los únicos efectos de reconocer o no posteriormente el tiempo de formación como tiempo libre. Los cursos no solicitados y no autorizados con carácter previo a su realización no serán reconocidos a efectos de tiempo libre.

2.1.1.3. Estos cursos no darán lugar a abono de ningún tipo de gastos (ni dietas, ni gastos de locomoción, ni matrícula, etc.).

2.1.1.4. Una vez que se esté en posesión del título que acredite la realización del curso o certificado de asistencia y/o aprovechamiento del mismo, se solicitará el reconocimiento del tiempo correspondiente.

2.1.1.5. Una vez adoptado el acuerdo de reconocimiento del tiempo correspondiente, se solicitará la autorización para el disfrute del tiempo reconocido indicando las fechas exactas. El disfrute se realizará dentro de los 6 meses siguientes al reconocimiento del tiempo. Si no se puede disfrutar por haber sido denegado razones de servicio, el plazo de disfrute se amplía en 4 meses (total 10 meses para el disfrute).

2.1.1.6. Una vez autorizado su disfrute, se podrá entrar una hora más tarde o salir una hora antes (o media hora al principio y media hora al final) cada día hasta que se consuman todas las horas que correspondan.

2.1.1.7. Todo el personal podrá acumular las horas reconocidas



hasta completar una jornada de trabajo, sin que las jornadas de trabajo tengan que ser continuadas. Si el crédito de horas lo fuera en número inferior a la jornada de trabajo se podrán disfrutar seguidas en la misma jornada.

2.1.1.8. El tiempo máximo que se puede disfrutar por horas de formación es de 50 al año.

2.1.1.9. El disfrute del tiempo por horas de formación, se interrumpe y/o se suspende por I.T. o por cualquier otro permiso o licencia que no sea ni vacaciones ni asuntos particulares."

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R. de 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Autorizar a D<sup>a</sup>. Elena Gómez González la realización, fuera de la jornada laboral, del curso: Diploma de especialización: agente de igualdad de oportunidades de mujeres y hombres, sujeto a lo dispuesto en el art. 13.2.1 del Acuerdo/convenio arriba transcrito.

2).- Dar traslado a la interesada, a los efectos oportunos.

### **3.- APROBACIÓN DE LOS PADRONES DE LAS TASAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA, RECOGIDA DE BASURAS Y CANON DE SANEAMIENTO CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE DE 2017.**

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el BOR de 26 de junio de 2015, en materia de Servicio o Suministro de Agua, Recogida de Basura y Canon de Saneamiento.

A propuesta del Interventor Accidental, la Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Aprobar los Padrones de las Tasas de Abastecimiento de Agua y Recogida de Basuras, así como de Canon de Saneamiento correspondientes al primer trimestre del año 2017.



2).- Exponer al público dichos Padrones mediante edicto publicado en el Boletín Oficial de La Rioja y en el Tablón de Anuncios, por espacio de 15 días a efectos de reclamaciones.

3).- Fijar como período de cobranza en vía voluntaria desde el 1 de abril al 31 de mayo de 2017.

**4.- SOLICITUD DE D. ROBERTO DÍEZ BRAVO EN REPRESENTACIÓN DE EVALARRA S.L., ADJUDICATARIO DEL CONTRATO DE OBRA DE -REPARACIÓN DE CUBIERTA SOLAR DE LAS PISCINAS CLIMATIZADAS MUNICIPALES DE HARO- DE SUSTITUCIÓN DE GARANTÍA DEPOSITADA EN METÁLICO POR AVAL BANCARIO**

Dada cuenta de la instancia presentada por D. Roberto Díez Bravo en representación de Evalarra S.L., empresa adjudicataria del contrato de -Reparación de cubierta solar de las piscinas climatizadas municipales de Haro-, en la que solicita cambio de garantía depositada en metálico en fecha 22 de febrero de 2017 por importe de 17.803 euros, por un aval bancario, presentado en fecha 24 de febrero del presente en el departamento de tesorería del Ayuntamiento.

Visto el informe de la Tesorera D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Ruiz San Francisco, de fecha 27 de febrero de 2017.

Visto el Decreto de delegación de competencias de la Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el BOR de 26 de junio de 2.015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Autorizar a D. Roberto Díez Bravo en representación de Evalarra S.L. a realizar el cambio de la garantía citada, de metálico a aval bancario.

2).- Dar por válido el aval depositado por el adjudicatario en fecha 24 de febrero de 2017, en garantía de la obra de que se trata.

3).- Devolver a D. Roberto Díez Bravo en representación de Evalarra S.L., la cantidad en metálico de 17.803 euros, depositada en garantía de la obra de -Reparación de cubierta solar de las piscinas climatizadas municipales de Haro-.

4).- Notificar el presente acuerdo al licitador.



5).- Dar traslado del presente acuerdo a los departamentos de tesorería e intervención, para su conocimiento y efectos oportunos.

#### **5.- ADJUDICACIÓN DE LA OBRA DE -EJECUCIÓN DE DOS PISTAS DE PÁDEL ABIERTAS EN EL COMPLEJO DEPORTIVO EL MAZO-**

Dada cuenta del expediente tramitado para la contratación de la obra de -Ejecución de dos pistas de pádel abiertas en en complejo deportivo El Mazo-, en el que resultó económicamente más ventajosa, en atención a varios criterios, la oferta presentada por la empresa EVALARRA S.L., conforme a las valoraciones y cuadro por orden decreciente recogido en el Acta de la Mesa de Contratación de fecha 31 de enero de 2017, la cual se transcribe literalmente:

#### **EJECUCIÓN DE DOS PISTAS DE PÁDEL ABIERTAS EN EL COMPLEJO DEPORTIVO EL MAZO**

##### **ACTA DE APERTURA SOBRES "C" Y VALORACIÓN**

En el Salón de sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro. Siendo las nueve horas y treinta minutos del día treinta y uno de enero de dos mil diecisiete, se constituyó la mesa para este acto con los siguientes miembros:

Presidenta:

- La Alcaldesa-Presidenta D<sup>a</sup> Laura Rivado Casas.

Vocales:

- El Concejal de Obras, Urbanismo y Vivienda, D. Javier Redondo Egaña.

- El Concejal de Cultura y Turismo D. Leopoldo García Vargas.

- El Interventor accidental de la Corporación D. José Luis Varona Martín.

- El Arquitecto Municipal D. Alfonso Pérez de Nanclares.

- La Secretaria de la Corporación D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> de las Mercedes González Martínez.

Secretaria:

- La Administrativa de Contratación D<sup>a</sup> Gracia Maté Hernando.

El Arquitecto Municipal da lectura al informe de valoración de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor (calidad técnica de la oferta y variantes), el



cual se transcribe literalmente:

-----  
**INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE OFERTAS SOBRE B**

**Asunto: LICITACIÓN PARA "EJECUCIÓN DE DOS PISTAS DE PÁDEL CUBIERTAS EN EL COMPLEJO DEPORTIVO "EL MAZO"- HARO. LA RIOJA."**

Se presentan SIETE plicas, suscritas por las siguientes empresas:

Plica nº 1: CONSTRUCCIONES EVALARRA, S.L.

Plica nº 2: RIOJANA DE ASFALTOS

Plica nº 3: APIMET

Plica nº 4: HARINSA NAVASFALT/ HNV

Plica nº 5: OCISA.

Plica nº 6: AGORASPORT.

Plica nº 7: ONAINDÍA/JOSALPE

Una vez examinada la documentación presentada en el sobre "A" y procedido a la apertura del sobre "B", se procede a valorar las ofertas presentadas en cumplimiento de lo dispuesto en el Pliego de Cláusulas Administrativas aprobado para la contratación de la obra, resultando

**1/ CRITERIO b).- Calidad técnica de la oferta, con análisis de la problemática de ejecución de la obra y medidas que se plantean para su resolución, planificación, organización y personal técnico asignado a la misma. Hasta 25 puntos.**

**La plica nº 1** presenta una descripción detallada de los trabajos que demuestra un estudio concienzudo del proyecto y de la obra a realizar. Asimismo conocen y detallan la instalación, con lo que el resultado es adecuado a los requisitos que se exigen. El equipo técnico asignado a la obra es correcto.

**La plica nº2** presenta una descripción más sucinta de la problemática de los trabajos a realizar. Como consecuencia presentan una programación genérica, correcta sin más. El equipo técnico asignado a la obra es correcto. **La plica Nº 3** presenta un escueto plan de trabajos y una descripción correcta de los mismos. El equipo técnico asignado a la obra es correcto. **La plica nº 4** presenta un escueto plan de trabajos y una descripción correcta de los mismos. El equipo técnico asignado a la obra es correcto.

**La plica nº 5** presenta una descripción detallada de los trabajos que demuestra un estudio concienzudo del proyecto y de la obra a realizar. Asimismo conocen y detallan la instalación, con lo que el resultado es adecuado a los requisitos que se exigen. El equipo técnico asignado a la obra es correcto. **La plica nº 6** presenta un detallado y bien documentado proceso de ejecución de





la obra, acompañándolo de un análisis de la estructura de pistas muy bien documentado.

**La plica nº 7** presenta una descripción detallada de los trabajos que demuestra un estudio concienzudo del proyecto y de la obra a realizar. Asimismo conocen y detallan la instalación, con lo que el resultado es adecuado a los requisitos que se exigen. El equipo técnico asignado a la obra es correcto

La valoración de las distintas ofertas da unos resultados dispares aunque se ajustan a lo exigido en el Pliego. No obstante, y por la claridad en la descripción de los trabajos a realizar, su metodología y criterios de calidad, se valora con la mayor puntuación a la **plica número 6** obteniendo **25 puntos**. A las plicas **1, 5 y 7** se les valora igual, con **23 puntos** sobre 25 y con **20 puntos** a las ofertas presentada en las **plicas nº 2, 3 y 4**, que presentan un estudio y/o planificación más sencillo.

**2/ CRITERIO c) Variantes que contribuyan a mejorar el proyecto aprobado sin coste alguno para el ayuntamiento. Hasta 20 puntos.**

Se valoran las mejoras de conformidad a lo establecido en el pliego y la fórmula de valoración de las mejoras económicas.

**La plica nº 1** presenta unas mejoras basadas en partidas de proyecto, como aumento del espesor de solera, línea de alimentación a los focos y aumento de tuberías de alumbrado, que ya existen en alguna partida. No obstante se valoran y estiman por un valor declarado por el ofertante de **6.013,02 Euros IVA incluido**.

**La Plica número 2** presenta unas mejoras basadas en incremento del grosor de vidrios de las pistas, mayor altura y calidad del césped artificial y pintado de la estructura metálica, valorado todo ello en **7.943,89 Euros, IVA incluido**.

**La Plica número 3** presenta unas mejoras basadas en incremento del grosor de vidrios de las pistas, pintado de la estructura metálica, mejor lacado en chapa de cubierta y mayor espesor, y tres canalones de espesor mayor, valorado todo ello en **13.166,10 Euros, IVA incluido**.

Asimismo proponen una llamada alternativa, en la que sustituyen la cubierta proyectada por otra diferente a base de cubierta autoportante. Esta solución cambia totalmente el concepto del proyecto y además introduce una serie de atirantamientos (Cables de atado de los vanos extremos, a lo largo del techo de toda la pista) que no se considera recomendable para la práctica del pádel. Por tanto, aunque se valora por el ofertante en 22.900 euros, no se tiene en cuenta, al no cumplir con los requisitos del proyecto.



**La Plica número 4** presenta unas mejoras consistentes en un mejor césped artificial, monofilamento en vez de fibrilado, valorado en 2.862,00 euros, Fondo de pista con red valorado en 951,72 euros, Bancos y perchas integrados en la estructura de la pista, valorado en 460, 00 euros, Contador de luz con fichas, valorado 1.980,40 euros, Acabado de la estructura de las pistas, valorado en 3.300,00 euros, Puertas correderas en vez de batientes, valorado en 1.360,00 euros, mayor espesor de solera de hormigón, valorado en 2.116,00 euros y protección de pilares en pasillo central, valorado en 1.050 euros. El total de las mejoras ofertadas asciende a la cantidad de **14.079,72 euros**

**La Plica nº 5** presenta unas mejoras consistentes en Domotización de las pistas, Tipo de césped, monofilamento, marcador deportivo y cerramiento panomárico, valoradas todas ellas en **8.622,94 euros**

**La Plica nº 6** presenta una mejora en la estructura de cerramiento de los pádel valorada en 3.400 euros, Pintura con esmalte de la estructura, por valo de 2.66 euros, mejora en el césped valorada en 1.400 euros, redes de proteccion en en fondos, valorada en 3.800 euros, colocación de césped artificial en zona verde colindante valorada en 6.920 euros, con un total de **18.120 euros**.

**La Plica nº 7** presenta unas mejoras consistentes en un modelo de pista diferente al de proyecto, valorándolo en **20.274,31 euros IVA incluido**.

**De todas las mejoras puede decirse que se consideran correctas y ajustadas al Pliego de Condiciones, excepto la plica nº3 que presenta una ALTERNATIVA que no se valora por no cumplir los requisitos del Proyecto, AUNQUE SÍ LAS MEJORAS.**

La valoración en el tramo subjetivo se realiza teniendo en cuenta la idoneidad o no de las mejoras propuestas, y su importancia o necesidad, así como la calidad técnica, con un máximo de CINCO puntos .

La Valoración del tramo objetivo, en el que se tiene en cuenta el valor de las mejoras propuestas, se realiza conforme a la fórmula contenida en el Pliego:

$$\text{Puntuación} = \frac{\text{Valor de la oferta}}{\text{Valor de la mejor oferta}} \times 15$$

#### **TOTAL DE LAS VALORACIONES POR CRITERIOS B Y C**

PLICA N°	CRITERIO b) (25 ptos)	CRITERIO c) (5 ptos) SUB.	MEJORAS	CRITERIO c) (15 ptos) OBJ.	TOTAL
1. EVALARRA	23,00	2,50	6.013,02	4,45	29,95



AYUNTAMIENTO DE HARO

2. RIOJANA DE ASFALTOS	20,00	2,50	7.943,89	5,88	28,38
3. APIMET	20,00	2,75	13.166,10	9,74	32,49
4. HARINSA NAVASFALT/ HN	20,00	3,00	14.079,72	10,42	33,42
5. OCISA.	23,00	2,50	8.622,94	6,38	31,88
6. AGORASPORT.	25,00	5,00	18.120,00	13,41	43,41
7. ONAINDÍA/JOSALPE	23,00	2,50	20.274,31	15,00	40,50

Haro, a 27 de enero de 2017

Alfonso Pérez de Nanclares

En este momento se hace pasar, en acto público, a los licitadores que se detallan a continuación:

- D. Roberto Díez Bravo en representación de Evalarra S.L.
- D. Alejandro Sevil Mezquida, en representación de Agorasport S.A.

La Secretaria de la Mesa da lectura a los licitadores presentes, del informe técnico citado anteriormente.

El licitador D. Alejandro Sevil hace alusión al apartado del informe de la plica nº 3 relativo a la oferta que presenta, indicando que no es válida.

El Arquitecto Municipal le indica que se trata de una alternativa a la oferta presentada conforme a proyecto.

La Secretaria de la Mesa les pregunta si tienen algo más que decir, respondiendo ambos licitadores que no.

A continuación, la Sra. Presidenta procede a la apertura de los sobres "C" de las plicas presentadas, con el siguiente resultado:

Nº Plica	Empresa	Precio Base 45 ptos.	IVA	Garantía 10 ptos.
1	EVALARRA S.L.	132.782,48	27.884,32	Ampliación de 5 años.
2	RIOJANA DE ASFALTOS S.A.	138.736,63	29.134,69	Ampliación de 5 años.
3	APIMET, CONSTRUCCIONES AUTOPORTANTES S.L.	138.900,00	29.169,00	Ampliación de 5 años.
4	UTE HARINSA NAVALFALT S.A.Y HNV INFRAESTRUCTURAS S.L.	142.422,86	29.908,80	Ampliación de 5 años.
5	OBRAS DE CONSTRUCCIÓN	141.916,73	29.802,51	Ampliación de 5 años.



	<b>E INSTALACIONES S.A.</b>			años.
<b>6</b>	<b>AGORASPORT S.A.</b>	150.800,70	31.668,14	Amplificación de 5 años.
<b>7</b>	<b>UTE OBRAS PÚBLICAS ONAINDIA S.A. Y JOSALPE S.L.</b>	152.071,28	31.934,97	Amplificación de 5 años.

En estos momentos abandonan la sala los licitadores y el concejal D. Leopoldo García Vargas.

Analizadas las ofertas, al no encontrarse ninguna en baja desproporcionada que se sitúa en 128.266,80 euros, se consideran todas válidas.

Seguidamente, la Mesa procede a la valoración de las ofertas de los criterios objetivos (precio y garantía) aplicando las fórmulas establecidas en la cláusula XV, punto 6, apartados a) y d) del Pliego de Condiciones.

Finalmente, las puntuaciones por orden decreciente, incluyendo los criterios subjetivos, quedarían de la siguiente manera:

CRITERIOS POR ORDEN DECRECIENTE							
Nº	EMPRESA	PRECIO	CALIDAD	VARIANTESU B.	VARIANT OBJ.	GARANTÍA	TOTAL
<b>1</b>	<b>EVALARRA S.L.</b>	45,00	23,00	2,50	4,45	10,00	84,95
<b>3</b>	<b>APIMET, CONSTRUCC IONES AUTOPORTA NTES S.L.</b>	37,08	20,00	2,75	9,74	10,00	79,57
<b>4</b>	<b>UTE HARINSA NAVALFALT S.A.Y HNV INFRAESTR UCTURAS S.L.</b>	32,52	20,00	3,00	10,42	10,00	75,94
<b>2</b>	<b>RIOJANA DE ASFALTOS S.A.</b>	37,29	20,00	2,50	5,88	10,00	75,67
<b>6</b>	<b>AGORASPOR T S.A.</b>	21,68	25,00	5,00	13,41	10,00	75,09



5	OBRAS DE CONSTRUCCIÓN E INSTALACIONES S.A.	33,18	23,00	2,50	6,38	10,00	75,06
7	UTE OBRAS PÚBLICAS ONAINDIA S.A. Y JOSALPE S.L.	20,04	23,00	2,50	15,00	10,00	70,54

La Mesa, una vez realizada la valoración, deduce que la oferta económicamente más ventajosa por orden decreciente es la presentada por la empresa EVALARRA S.L., por lo que acuerda elevar al Órgano de Contratación, el acuerdo de requerimiento a la citada empresa.

Siendo las diez horas y veinticinco minutos de este día, se da por terminado el presente acto, que lo firma la Sra. Presidenta y Vocales, de todo lo cual y de lo que transcrito queda, yo, la Secretaria, doy fe.

**LA ALCALDESA-PRESIDENTA      LOS VOCALES      LA SECRETARIA.**

-----

Visto el Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 6 de febrero de 2017 en el que se acordó requerir documentación a la empresa EVALARRA S.L., cuya oferta resultó económicamente más ventajosa, atendiendo a varios criterios de adjudicación, del contrato de que se trata.

Habida cuenta que la citada empresa ha presentado la documentación requerida en el plazo establecido.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2.015, publicado en el BOR de 26 de junio de 2.015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Adjudicar el contrato de obra de -Ejecución de dos pistas de pádel abiertas en el complejo deportivo El Mazo-, a EVALARRA S.L., por precio base de 132.782,48 euros más IVA por importe de 27.884,32 euros.

2).- Notificar el presente acuerdo a los licitadores, requiriendo al adjudicatario, para que, dentro de los 15 días



hábiles siguientes a la recepción del presente acuerdo, suscriba el correspondiente contrato en forma administrativa.

3).- Devolver las garantías provisionales a los licitadores, incluida la empresa adjudicataria.

4).- Facultar a la Sra. Alcaldesa o miembro en quien delegue para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la formalización del presente acuerdo.

5).- Publicar la formalización en el Perfil del Contratante y Boletín Oficial de La Rioja, conforme establece el art. 154 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

6).- Dar cuenta en la próxima Comisión Municipal Informativa de Obras, Urbanismo y Vivienda que se celebre.

**6.- RECTIFICACIÓN DEL ACUERDO Nº 27.1 DE LA SESIÓN Nº 7 DE JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHA 14 FEBRERO 2017 SOBRE RESOLUCIÓN DE RECURSO DE REPOSICIÓN PRESENTADO POR SOLUTIOMA S.L. CONTRA ACUERDO DE ADJUDICACIÓN DE LA OBRA DE -ESTABILIZACIÓN DE LADERAS EN LOS CERROS DE LA ATALAYA Y DE SANTA LUCÍA EN HARO-**

Detectado error en el acuerdo nº 27.1 sesión nº 7 de Junta de Gobierno local de fecha 14 de febrero de 2017 sobre -Resolución de recurso de reposición presentado por Solutioma S.L. contra acuerdo de adjudicación de la obra de estabilización de laderas en los Cerros de la Atalaya y de Santa Lucía en Haro-, en concreto, en la persona que presenta el recurso, representando a la empresa Solutioma S.L.

Teniendo en cuenta que si bien hay un error en el nombre del representante, el registro de entrada (RE 429/2017 de 17 de enero de 2017) coincide con el documento presentado por la empresa Solutioma S.L.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el BOR de 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda :

1).- Rectificar el citado acuerdo en los siguientes términos:



- Donde dice: "Visto recurso de reposición presentado por **D. Juan Antonio Torres Vila** actuando en nombre y representación de la empresa SOLUTIOMA S.L., el 13 de enero de 2017 (RE 429/2017 de 17 de enero de 2017)..."

- Debe decir: "Visto recurso de reposición presentado por **D. Jordi Dalmau Vilimelis** actuando en nombre y representación de la empresa SOLUTIOMA S.L., el 13 de enero de 2017 (RE 429/2017 de 17 de enero de 2017)..."

2).- Notificar el presente acuerdo a la empresa Solutioma S.L. y 3S Geotecnia y Tecnología S.L.

3).- Comunicar el presente acuerdo a ASECAM y al Arquitecto Municipal para su conocimiento.

## **7.- EXPEDIENTE 87/2017 DE DECLARACIÓN DE FALLIDO DE PERSONA 23069**

Dada cuenta del expediente tramitado por el Departamento de Tesorería-Recaudación, relativo a la declaración de fallido del contribuyente número 23069, cuyos datos personales constan en el anexo a este acuerdo.

Comprobado que se han seguido los pasos para la cobranza de los débitos y han resultado incobrables en el procedimiento de recaudación por el motivo que se justifica en el expediente.

Visto lo dispuesto en el artículo 61 y siguientes del Reglamento General de Recaudación.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias de la Alcaldesa en la Junta de Gobierno Local de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el Boletín Oficial de La Rioja de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Declarar fallido al deudor que figura en el expediente presentado por un importe de 2.469,73 euros, importe formado por: Impuesto de Bienes Inmuebles (10.009/2017); Impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana (852/2015 Y 697/2016); y sus recargos e intereses respectivos.

2).- Dar traslado de la misma a los departamentos de Rentas y Exacciones, Tesorería y Recaudación.



## **8.- SOLICITUD DE REEMBOLSO DE COSTE DE AVALES Y FIANZAS(DEPOSITOS JUDICIALES) PRESENTADA POR D. JULIAN ALBERTO EZQUERRA LOPEZ Y OTROS.**

Dada cuenta de la solicitud de reembolso del coste de los avales bancarios y fianzas (depósitos consignados en metálico en el Juzgado) más intereses legales, presentada por D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Teresa Utrilla Díaz en representación de D. Julián Alberto Ezquerra López, D<sup>a</sup>. Concepción Guerra Cámara, D. Constantino Benito Ezquerra López, D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Teresa Cantabrana Moreno y Julián Ezquerra López y Constantino Benito Ezquerra López C.B., con registro de entrada en este Ayuntamiento de Haro de fecha 6 de febrero de 2017.

Resultando que los solicitantes, alegan, en esencia:

1º.- Que en relación con recurso contencioso-administrativo nº 57/2012-B interpuesto contra el acuerdo adoptado en Junta de Gobierno Local de 14 de diciembre de 2011 relativo a la resolución de alegaciones y aprobación definitiva de la liquidación definitiva de las cuotas de urbanización de la UE 21, y las liquidaciones nºs. 31, 33 y 12 Exacción CZ, siendo el importe a abonar:

1) D. Julián Alberto Ezquerra y esposa: 148.163,71€

nº 33: 11.412,58€

nº 12: 136.751,13€

2) D. Constantino Benito Ezquerra y esposa: 148.163,71€

nº 31: 11.412,58€

nº 12: 136.751,13€

Dentro del plazo voluntario:

· D. Julián Alberto Ezquerra y esposa abonaron la cantidad de 2.282,52€ correspondiente a parte de la liquidación nº 33 (cuyo importe era 11.412,58€)

· D. Constantino Benito Ezquerra y esposa abonaron la cantidad de 2.282,52€ correspondiente a parte de la liquidación nº 31 (cuyo importe era 11.412,58€).

El resto de las cantidades adeudadas fueron afianzadas o avaladas de la siguiente forma:

· D. Julián Alberto Ezquerra y esposa:

- Liq. nº 33: 11.412,58€-Pagado 2.282,52€

- Liq. Nº 12 (1/2 por ser C.B.): 136.751,13€-Pagado 0€

Total pendiente de pago por ambas liquidaciones:145.881,19€





Aval formalizado con el Banesto con fecha 28-05-12 por importe de 145.000€.

Fianza (depósito judicial) ingresada con fecha 31-05-2012 por importe de 881,19€.

· D. Constantino Benito Ezquerro y esposa:

- Liq. nº 31: 11.412,58€-Pagado 2.282,52€

- Liq. Nº 12 (1/2 por ser C.B.): 136.751,13€-Pagado 0€

Total pendiente de pago por ambas liquidaciones: 145.881,19€

Aval formalizado con el Banco Popular con fecha 03-05-12 por importe de 25.000€.

Aval formalizado con Bankia con fecha 10-05-12 por importe de 50.000€.

Aval formalizado con el Banco Santander con fecha 11-05-12 por importe de 20.000€, por las hijas del Sr. Constantino (M<sup>a</sup>. Jesús y M<sup>a</sup>. Teresa Ezquerro Cantabrana).

Fianza (depósito judicial) ingresada con fecha 31-05-2012 por importe de 9.130,06€ y 41.751,13€, respectivamente, la primera cantidad para cubrir el resto pendiente de pago de la liquidación nº 31 de 11.412,58€.

2º.- Que a resultas de la sentencia firme en los autos principales, en la pieza separada de suspensión se dicta Diligencia de Ordenación de 29-07-2016, acordándose devolver los avales bancarios y mandamientos de pago, siendo *el importe de los gastos de los avales el siguiente:*

· Familia Julián Alberto Ezquerro:

Gastos aval de 145.000€: formalizado el 28-05-12:  
17.120,10€.

· Familia Constantino B. Ezquerro López:

Gastos avales, 13.556,16€, correspondientes al siguiente desglose:

· Gastos aval de 25.000€ formalizado el 03-05-12:  
3.398,66€.

· Gastos aval de 50.000€ formalizado el 10-05-12:  
7.097,17€.

· Gastos aval de 20.000€ formalizado el 11-05-12:  
3.060,33€.

3º.- Que al amparo de lo dispuesto en los arts. 72 a 79 del R.D. 520/2005, por el que se aprueba el Reglamento General de desarrollo de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria y aportando los documentos acreditativos al efecto, procede el reembolso de los *gastos de avales así como el abono del interés legal desde las fechas en que se constituyeron los avales hasta la fecha en que se ordene su pago y respecto a las fianzas*



(depósitos judiciales) hasta el día en que se produce la devolución del depósito, interesando en su petitum, el reembolso del coste de las garantías aportadas por avales bancarios y fianzas en la cantidad de 30.676,26€ más 14.529,90€ de intereses legales desde la constitución de los avales y/o fianzas (depósitos judiciales) hasta su reintegro, calculados prudencialmente sin perjuicio de ulterior liquidación hasta el 31-03-17 (20.274,32€ a favor de D. Julián A. Ezquerro López y su esposa y 24.931,84€ a favor de D. Constantino B. Ezquerro López y su esposa) mediante ingreso en las cuentas bancarias designadas al efecto.

Considerando que a la solicitud objeto del presente le son de aplicación el art. 33 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, y los arts. 72 a 79 del R.D. 520/2005, de 13 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento General de desarrollo de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, en materia de revisión en vía administrativa.

Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art. 33 de la Ley 58/2003:

"1. La Administración tributaria reembolsará, previa acreditación de su importe, el coste de las garantías aportadas para suspender la ejecución de un acto o para aplazar o fraccionar el pago de una deuda si dicho acto o deuda es declarado improcedente por sentencia o resolución administrativa firme. *Cuando el acto o la deuda se declare parcialmente improcedente, el reembolso alcanzará a la parte correspondiente del coste de las garantías.*

Reglamentariamente se regulará el procedimiento de reembolso y la forma de determinar el coste de las garantías.

2. Con el reembolso de los costes de las garantías, la Administración tributaria abonará el *interés legal* vigente a lo largo del período en el que se devengue sin necesidad de que el obligado tributario lo solicite. A estos efectos, el interés legal se devengará desde la fecha debidamente acreditada en que se hubiese incurrido en dichos costes *hasta la fecha en que se ordene el pago.*"

Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art. 72 del R.D. 520/2005:

"De acuerdo con lo previsto en el artículo 33 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, corresponderá efectuar el reembolso del coste de las garantías a la Administración, entidad u organismo que hubiese dictado el acto que haya sido declarado improcedente.



El reembolso de los costes de las garantías aportadas para obtener la suspensión de la ejecución de un acto alcanzará a los costes necesarios para su formalización, mantenimiento y cancelación.

En los supuestos de resoluciones administrativas o sentencias judiciales que *declaren parcialmente improcedente el acto impugnado, el reembolso alcanzará a los costes proporcionales de la garantía que se haya reducido.*

El procedimiento previsto en los artículos siguientes se limitará al reembolso de los costes anteriormente indicados, si bien el obligado al pago que lo estime procedente podrá instar, en relación con otros costes o conceptos distintos, el procedimiento de responsabilidad patrimonial previsto en el título X de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, cuando se den las circunstancias previstas para ello."

Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art. 73.a) y d) del R.D. 520/2005:

"El derecho al reembolso del coste de las garantías alcanzará a aquellas que, prestadas de conformidad con la normativa aplicable, hayan sido aceptadas y que se mencionan a continuación:

a) Aavales o fianzas de carácter solidario de entidades de crédito o sociedades de garantía recíproca o certificados de seguro de caución.

...

d) Cualquier otra que la Administración o los tribunales hubieran aceptado."

Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art. 74.1.a),b) y d) del R.D. 520/2005:

"1. El coste de las garantías estará integrado por las siguientes partidas:

a) En los aavales o fianzas de carácter solidario y certificados de seguro de caución, por las cantidades efectivamente satisfechas a la entidad de crédito, sociedad de garantía recíproca o entidad aseguradora en concepto de primas, comisiones y gastos por formalización, mantenimiento y cancelación del aval, fianza o certificado, devengados hasta la fecha en que se produzca la devolución de la garantía.

b) En las hipotecas y prendas mencionadas en el artículo anterior, el coste de éstas incluirá las cantidades satisfechas por los siguientes conceptos:

1.º Gastos derivados de la intervención de un fedatario público.



...

d) En todo caso, *se abonará el interés legal vigente que se devengue desde la fecha debidamente acreditada en que se hubiese incurrido en dichos costes hasta la fecha en que se ordene el pago.*

2. En el caso de que la garantía constituida lo hubiese sido mediante *depósito de dinero*, y sin perjuicio de la aplicación de los párrafos c) y d) del apartado anterior en relación con los costes de constitución del depósito, se abonará el interés legal vigente *hasta el día en que se produzca la devolución del depósito.*"

Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 del R.D. 520/2005:

"Será competente para acordar el reembolso del coste de las garantías la Administración, entidad u organismo que hubiese *dictado el acto* que haya sido declarado improcedente."

Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art. 76 del R.D. 520/2005:

"1. El procedimiento se iniciará a instancia del interesado mediante escrito que se deberá dirigir al órgano competente para su resolución con el contenido al que se refiere el artículo 2.

2. A la solicitud de reembolso se acompañarán los siguientes datos o documentos:

a) Copia de la resolución administrativa o sentencia judicial firme por la que se declare improcedente total o parcialmente el acto administrativo o deuda cuya ejecución se suspendió.

b) Acreditación del importe al que ascendió el coste de las garantías cuyo reembolso se solicita e indicación de la fecha efectiva de pago.

c) Declaración expresa del medio elegido por el que haya de efectuarse el reembolso, de entre los señalados por la Administración competente. Si la Administración competente no hubiera señalado medios para efectuar el reembolso, el interesado podrá optar por:

1º Transferencia bancaria, indicando el número de código de cuenta y los datos identificativos de la entidad de crédito.

2º Cheque cruzado o nominativo.

Si el interesado no hubiera señalado medio de pago, el reembolso se efectuará mediante cheque.

d) En su caso, una solicitud de compensación, en los términos previstos en el Reglamento General de Recaudación, aprobado por el Real Decreto 1684/1990, de 20 de diciembre."

Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art.



77 del R.D. 520/2005:

"1. El órgano que tramite el procedimiento podrá llevar a cabo las actuaciones que resulten necesarias para comprobar la procedencia del reembolso que se solicita y podrá recabar los informes e instar las actuaciones que juzgue necesarios.

2. Si el escrito de solicitud no reuniera los datos expresados en el apartado 1 del artículo anterior o no adjuntara la documentación prevista en su apartado 2.b), se procederá a la subsanación de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2.2.

3. El plazo concedido para la subsanación podrá ser ampliado a petición del interesado cuando la aportación de los documentos requeridos presente dificultades especiales debidamente acreditadas.

4. Finalizadas las actuaciones y antes de redactar la propuesta de resolución, se dará audiencia al interesado para que pueda alegar lo que considere conveniente a su derecho.

No obstante, se podrá prescindir del trámite de audiencia cuando no figuren en el procedimiento ni sean tenidos en cuenta en la resolución otros hechos ni otras alegaciones que las presentadas por el interesado."

Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art. 78 del R.D. 520/2005:

"1. El órgano competente dictará la resolución y la notificará en un *plazo máximo de seis meses a contar desde la fecha en que el escrito de solicitud* del interesado haya tenido entrada en el registro del órgano competente para su resolución.

2. Cuando en virtud de los actos de tramitación desarrollados resulte procedente el reembolso del coste de la garantía aportada, se acordará el reembolso de las cantidades previstas en el artículo 74, en cuanto hayan quedado debidamente acreditadas y correspondan a la suspensión del acto declarado total o parcialmente improcedente.

3. Transcurrido el plazo para efectuar la notificación sin que ésta se haya producido, el interesado podrá entender desestimada la solicitud a los efectos de interponer contra la resolución presunta el correspondiente recurso o reclamación. La resolución expresa posterior al vencimiento del plazo se adoptará por la Administración sin vinculación alguna al sentido del silencio.

4. La resolución que ponga fin a este procedimiento será reclamable en la vía económico-administrativa, previo recurso potestativo de reposición."

Considerando que en el presente caso, y de conformidad con lo



dispuesto en el art. 108 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local y art. 14 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, contra la resolución que ponga fin al presente procedimiento cabe recurso de reposición, previo al contencioso-administrativo.

Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art. 79 del R.D. 520/2005:

"Dictada la resolución por la que se reconoce el derecho al reembolso del coste de la garantía aportada, se expedirá el oportuno mandamiento de pago en favor de la persona o entidad acreedora, por el medio que resulte procedente según lo dispuesto en el artículo 76."

Considerando que en Junta de Gobierno Local de fecha 4 de julio de 2016, se acuerda la ejecución de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Logroño en el P.O. 57/2012-B.

Considerando que en Junta de Gobierno Local de fecha 11 de octubre de 2016, se resuelven los recursos presentados por algunos de los propietarios afectados por el expediente, entre ellos, los solicitantes, contra el acuerdo de ejecución de sentencia.

Considerando que tal como se refleja en el referido acuerdo de ejecución de la sentencia, adoptado en Junta de Gobierno de 4 de julio de 2016, la sentencia estima en parte el recurso contencioso-administrativo, desestimándolo en el resto, *anulando parcialmente el acto objeto de recurso*:

"..."

Que DEBO ESTIMAR Y ESTIMO en parte, desestimándolo en el resto, el recurso contencioso-administrativo, presentado en nombre y representación de DÑA. MARIA ANTONIA DIAZ CARCELEN y otros contra el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Haro de 14 de diciembre de 2011 y contra las liquidaciones de cuotas de urbanización giradas a los propietarios de la UE 21 por la diferencia entre las cuotas provisionales y definitivas que derivan del anterior acuerdo emitidas el 20 de diciembre de 2011, así como contra el Decreto de Alcaldía de 13 de febrero de 2012, que desestima los recursos de reposición interpuestos contra aquellas liquidaciones, y, en su consecuencia, declaro la no conformidad a Derecho de la actuación administrativa impugnada, y, anulándola parcialmente, declaro que:

I.- De las cuotas urbanísticas a cargo de los propietarios dimanantes del Proyecto de Reparcelación de la UE 21 del PGOU de Haro reflejadas en la Liquidación Definitiva deben excluirse los



siguientes gastos por obras de urbanización: los costes de demoliciones(525.983,27 euros e IVA), instalaciones de telefonía, telecomunicaciones y gas(por el total de 87.198,94 euros e IVA), así como la partida de "Iberdrola por obras y derechos de enganche a la red general" por importe de 129.440,63 euros e IVA.

II.- No debe ser excluida de la citada cuenta de Liquidación Definitiva el IVA repercutido, ni la diferencia entre la cuota del 18% de IVA repercutido y el 16% de IVA soportado, en el resto de los costes de urbanización a cargo de los propietarios afectados.

Asimismo, DECLARO LA INADMISIBILIDAD de la pretensión de la actora en orden a que se declare la obligación del Ayuntamiento de Haro de:

I.- Acometer a su costa, sin repercusión, las obras de movimiento de tierras, excavación, desmonte y afirmado de las parcelas 2D y 2E hasta quedar a ras de la rasante de la acera;

II.- Acometer a su costa, sin repercusión, la reparación de los defectos por inundaciones y humedades en las bajadas pluviales de c/Magdalena nº 8;y

III.- Acometer a su costa, sin repercusión, el correcto raseado y adecentamiento de la fachada posterior trasera de la casa de la c/Ventilla nº 53.

No se hace expresa condena en costas"...

Considerando por tanto, que la sentencia judicial declara parcialmente improcedente el acto impugnado, por lo que en aplicación de lo dispuesto en los arts. 33 de la Ley 58/2003 y art. 72 del R.D. 520/2005, el reembolso alcanzará a la parte correspondiente del coste de las garantías, en concreto, a los *costes proporcionales de las garantías que se hayan reducido y no a la totalidad del coste de las garantías como pretenden los solicitantes*, dada cuenta que la sentencia no ha estimado la totalidad de sus pretensiones.

Considerando que en el caso de D. Julián Alberto Ezquerro y esposa, siendo el importe de la liquidación definitiva, 50% de la nº 12 y la nº 33, 148.163,71€, y siendo el importe de la liquidación definitiva con la estimación parcial del recurso interpuesto de 45.603,92€ (de los cuales tenían abonados 2.282,52€), el reembolso a abonar por costes de aval será un 70,01% de dichos costes. En otras palabras, se ha reducido en un 29,99% equivalente al porcentaje pendiente de pagar respecto a la cantidad avalada (145.000€).

Considerando que siendo el coste del aval de 17.120,10€, la cantidad a reembolsar por **costes de aval**, sería de **11.985,78€** (17.120,10x70,01/100).



Considerando que en el caso de D. Constantino Benito Ezquerra y esposa, siendo el importe de la liquidación definitiva, 50% de la nº 12 y la nº 31, 148.163,71€, y siendo el importe de la liquidación definitiva con la estimación parcial del recurso interpuesto de 45.603,92€ (de los cuales tenían abonados 2.282,52€), el reembolso a abonar por costes de avales será un 54,40% de dichos costes. En otras palabras, se ha reducido en un 45,60% equivalente al porcentaje pendiente de pagar respecto a la cantidad avalada (95.000€).

Considerando que los tres avales fueron formalizados en fechas diferentes y generaron distintos costes:

- Aval de 25.000€: coste de 3.398,66€, la cantidad a reembolsar por **costes de aval**, sería de **1.848,87€** ( $3.398,66 \times 54,40/100$ ).

- Aval de 50.000€: coste de 7.097,17€, la cantidad a reembolsar por **costes de aval**, sería de **3.860,86€** ( $7.097,17 \times 54,40/100$ ).

- Aval de 20.000€: coste de 3.060,33€, la cantidad a reembolsar por **costes de aval**, sería de **1.664,82€** ( $3.060,33 \times 54,40/100$ ).

Considerando que al amparo de lo previsto en los arts. 33.2 y 74.1.d) del RD 520/2005, en el caso de D. Julián Alberto Ezquerra y esposa, en concepto de **interés legal** vigente devengado desde la fecha de constitución del aval (28-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena el pago (07-03-2017), procede el abono de **2.089,30€** con el siguiente desglose:

- Año 2012: 218 días-4%  
 $11.985,78 \times 218 \times 4/36.500 = 286,35$
- Año 2013: 365 días-4%  
 $11.985,78 \times 365 \times 4/36.500 = 479,43$
- Año 2014: 365 días-4%  
 $11.985,78 \times 365 \times 4/36.500 = 479,43$
- Año 2015: 365 días-3,50%  
 $11.985,78 \times 365 \times 3,5/36.500 = 419,50$
- Año 2016: 366 días-3%  
 $11.985,78 \times 366 \times 3/36.600 = 359,57$
- Año 2017: 66 días-3%  
 $11.985,78 \times 66 \times 3/36.500 = 65,02$

Considerando que al amparo de lo previsto en los arts. 33.2 y 74.1.d) del RD 520/2005, en el caso de D. Constantino B. Ezquerra y esposa, en concepto de **interés legal** vigente devengado desde la fecha de constitución de cada uno de los avales hasta la fecha en la que se ordena el pago (07-03-2017), procede el abono de las





cantidades que a continuación se detallan:

- Por los costes del aval de 25.000€ (03-05-12):

· Año 2012: 243 días-4%

$1.848,87 \times 243 \times 4 / 36.500 = 49,24$

· Año 2013: 365 días-4%

$1.848,87 \times 365 \times 4 / 36.500 = 73,95$

· Año 2014: 365 días-4%

$1.848,87 \times 365 \times 4 / 36.500 = 73,95$

· Año 2015: 365 días-3,50%

$1.848,87 \times 365 \times 3,5 / 36.500 = 64,71$

· Año 2016: 366 días-3%

$1.848,87 \times 366 \times 3 / 36.600 = 55,47$

· Año 2017: 66 días-3%

$1.848,87 \times 66 \times 3 / 36.500 = 10,03$

**Total: 327,35€**

- Por los costes del aval de 50.000€ (10-05-12):

· Año 2012: 236 días-4%

$3.860,86 \times 236 \times 4 / 36.500 = 99,85$

· Año 2013: 365 días-4%

$3.860,86 \times 365 \times 4 / 36.500 = 154,43$

· Año 2014: 365 días-4%

$3.860,86 \times 365 \times 4 / 36.500 = 154,43$

· Año 2015: 365 días-3,50%

$3.860,86 \times 365 \times 3,5 / 36.500 = 135,13$

· Año 2016: 366 días-3%

$3.860,86 \times 366 \times 3 / 36.600 = 115,83$

· Año 2017: 66 días-3%

$3.860,86 \times 66 \times 3 / 36.500 = 20,94$

**Total: 680,61€**

- Por los costes del aval de 20.000€ (11-05-12):

· Año 2012: 235 días-4%

$1.664,82 \times 235 \times 4 / 36.500 = 42,87$

· Año 2013: 365 días-4%

$1.664,82 \times 365 \times 4 / 36.500 = 66,59$

· Año 2014: 365 días-4%

$1.664,82 \times 365 \times 4 / 36.500 = 66,59$

· Año 2015: 365 días-3,50%

$1.664,82 \times 365 \times 3,5 / 36.500 = 58,27$

· Año 2016: 366 días-3%

$1.664,82 \times 366 \times 3 / 36.600 = 49,94$

· Año 2017: 66 días-3%

$1.664,82 \times 66 \times 3 / 36.500 = 9,03$

**Total: 293,29€**



Considerando que asimismo al amparo de lo previsto en el art. 74.2 del RD 520/2005, respecto a los **depósitos en metálico (consignados en el Juzgado)**:

· En el caso de D. Julián Alberto Ezquerro y esposa, en concepto de **interés legal** vigente devengado sobre la cantidad consignada en el Juzgado de 881,19€ desde la fecha de su consignación (31-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena su devolución por el Juzgado (29-07-2016), procede el abono de **133,37€**:

- Año 2012: 215 días-4%  
 $881,19 \times 215 \times 4 / 36.500 = 20,76$
- Año 2013: 365 días-4%  
 $881,19 \times 365 \times 4 / 36.500 = 35,25$
- Año 2014: 365 días-4%  
 $881,19 \times 365 \times 4 / 36.500 = 35,25$
- Año 2015: 365 días-3,50%  
 $881,19 \times 365 \times 3,5 / 36.500 = 30,84$
- Año 2016: 156 días-3%  
 $881,19 \times 156 \times 3 / 36.600 = 11,27$

· En el caso de D. Constantino Benito Ezquerro y esposa, en concepto de **interés legal** vigente devengado sobre la cantidad consignada de 50.881,19€ (9.130,06+41.751,13) desde la fecha de su consignación (31-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena su devolución por el Juzgado (29-07-2016), procede el abono de **7.700,79€** con el siguiente desglose:

- Año 2012: 215 días-4%  
 $50.881,19 \times 215 \times 4 / 36.500 = 1.198,84$
- Año 2013: 365 días-4%  
 $50.881,19 \times 365 \times 4 / 36.500 = 2.035,25$
- Año 2014: 365 días-4%  
 $50.881,19 \times 365 \times 4 / 36.500 = 2.035,25$
- Año 2015: 365 días-3,50%  
 $50.881,19 \times 365 \times 3,5 / 36.500 = 1.780,84$
- Año 2016: 156 días-3%  
 $50.881,19 \times 156 \times 3 / 36.600 = 650,61$

Considerando por lo antedicho, que procede la estimación parcial de la solicitud presentada, con el reembolso de:

· A favor de D. Julián Alberto Ezquerro y esposa, de **14.208,45€**:

- 11.985,78€ por costes proporcionales del aval.
- 2.089,30€ por interés legal sobre los costes proporcionales del aval, devengado desde la fecha de constitución del aval (28-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena el pago



(07-03-2017).

- 133,37€ por interés legal vigente devengado sobre la cantidad consignada en el Juzgado de 881,19€ desde la fecha de su consignación (31-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena su devolución por el Juzgado (29-07-2016).

· A favor de D. Constantino B. Ezquerria y esposa, de **16.376,59 euros:**

- 1.848,87€ por costes proporcionales del aval de 25.000€.

- 3.860,86€ por costes proporcionales del aval de 50.000€.

- 1.664,82€ por costes proporcionales del aval de 20.000€.

- 327,35€ por interés legal sobre los costes proporcionales del aval de 25.000€, devengado desde la fecha de constitución del aval (03-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena el pago (07-03-2017).

- 680,61€ por interés legal sobre los costes proporcionales del aval de 50.000€, devengado desde la fecha de constitución del aval (10-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena el pago (07-03-2017).

- 293,29€ por interés legal sobre los costes proporcionales del aval de 25.000€, devengado desde la fecha de constitución del aval (11-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena el pago (07-03-2017).

- 7.700,79€ por interés legal vigente devengado sobre la cantidad consignada en el Juzgado de 50.881,19€ (9.130,06 más 41.751,13) desde la fecha de su consignación (31-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena su devolución por el Juzgado (29-07-2016).

Visto el Decreto de Delegación de Competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el Boletín Oficial de La Rioja con fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local acuerda por unanimidad de los presentes :

1).- Estimar parcialmente la solicitud de reembolso de los costes de avales bancarios y fianzas (depósitos consignados en metálico en el Juzgado) más intereses legales, presentada por D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Teresa Utrilla Díaz en representación de D. Julián Alberto Ezquerria López, D<sup>a</sup>. Concepción Guerra Cámara, D. Constantino Benito Ezquerria López, D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Teresa Cantabrana Moreno y Julián Ezquerria López y Constantino Benito Ezquerria López C.B., y en consecuencia, declarando la sentencia dictada en el P.O. 57/2012-B parcialmente improcedente el acto impugnado, reconocer el



derecho de los solicitantes al reembolso que a continuación se detalla:

- A favor de D. Julián Alberto Ezquerro y D<sup>a</sup>. Concepción Guerra Cámara, de 14.208,45€:

- 11.985,78€ por costes proporcionales del aval.
- 2.089,30€ por interés legal sobre los costes proporcionales del aval, devengado desde la fecha de constitución del aval (28-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena el pago (07-03-2017).
- 133,37€ por interés legal vigente devengado sobre la cantidad consignada en el Juzgado de 881,19€ desde la fecha de su consignación (31-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena su devolución por el Juzgado(29-07-2016).

- A favor de D. Constantino B. Ezquerro y D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Teresa Cantabrana Moreno, de 16.376,59€:

- 1.848,87€ por costes proporcionales del aval de 25.000€.
- 3.860,86€ por costes proporcionales del aval de 50.000€.
- 1.664,82€ por costes proporcionales del aval de 20.000€.
- 327,35€ por interés legal sobre los costes proporcionales del aval de 25.000€, devengado desde la fecha de constitución del aval(03-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena el pago (07-03-2017).
- 680,61€ por interés legal sobre los costes proporcionales del aval de 50.000€, devengado desde la fecha de constitución del aval(10-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena el pago (07-03-2017).
- 293,29€ por interés legal sobre los costes proporcionales del aval de 25.000€, devengado desde la fecha de constitución del aval (11-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena el pago (07-03-2017).
- 7.700,79€ por interés legal vigente devengado sobre la cantidad consignada en el Juzgado de 50.881,19€ (9.130,06 más 41.751,13) desde la fecha de su consignación (31-05-2012) hasta la fecha en la que se ordena su devolución por el Juzgado (29-07-2016).

2).- Ordenar el pago a favor de D. Julián Alberto Ezquerro y D<sup>a</sup>. Concepción Guerra Cámara de la cantidad de 14.208,45€, y a favor de D. Constantino B. Ezquerro y D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Teresa Cantabrana Moreno de la cantidad de 16.376,59€.

Dicho pago se realizará mediante transferencia bancaria a las cuentas facilitadas al efecto por los interesados.

3).- Dar traslado del presente a los Departamentos de Intervención y Tesorería.



## **9.- SOLICITUD INSTADA POR D. LUIS ENRIQUE GARCÍA GARCÍA, SOBRE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIÓN PATRIMONIAL INSTADA POR ÉL MISMO.**

RESULTANDO.- Que con fecha 17 de diciembre de 2015, se recibió en esta Administración una reclamación de D. Luis Enrique García García, solicitando la reparación del daño sufrido en el vehículo de su propiedad, marca Ford, modelo Focus, matrícula 3102 HKK, al introducirse la rueda delantera izquierda en un socavón existente en mitad de la calzada en la C/ Virgen de la Vega, confluencia con C/ Italia, el día 15 de diciembre de 2015, lo que le produjo que se reventara la rueda y otros daños en el faldón del vehículo. Con la solicitud de reclamación el interesado presentó reclamación de daños por importe de 108,00 €, acreditando dichos daños con la factura correspondiente, número FVH-011283.

RESULTANDO.- Que con fecha 9 de febrero de 2016, se emitió Decreto de Alcaldía admitiendo a trámite la reclamación, se inició el procedimiento de responsabilidad y se solicitó la emisión de informe del/de los Técnico/s responsable/s del servicio municipal que, según el reclamante, le había ocasionado los daños.

RESULTANDO.- Que tras la realización del trámite de audiencia, durante el plazo de 10 días otorgado al perjudicado, éste presentó un escrito, con registro de entrada el día 15 de junio de 2016 -fuera de plazo-, reclamando otros daños -por importe de 222,36 €- a los inicialmente ya reclamados -por importe de 180,00 €-, sin que el importe reclamado por 222,36 € estuviese acreditado con la factura correspondiente.

RESULTANDO.- Que realizados todos los trámites procedimentales legalmente previstos, finalmente, el órgano competente -Junta de Gobierno Local de fecha 26 de septiembre de 2016, sesión nº 41, acuerdo nº 5- adoptó la resolución final del expediente, notificada al interesado en fecha 13 de octubre de 2016, en los términos que figura en la misma y con la indicación de los recursos previstos legalmente.

RESULTANDO.- Que con fecha 5 de diciembre de 2016, tiene registro de entrada en el Ayuntamiento el escrito, número 10.706, presentado por D. Luis Enrique García García, en el que solicita el inicio de expediente de responsabilidad patrimonial por los mismos hechos instando la indemnización de 222,36 € por los daños ocasionados en los bajos del vehículo, y que, según manifiesta el



reclamante, no los reclamó inicialmente ni unió presupuesto/factura al expediente de origen.

CONSIDERANDO.- Los artículos 53.1 e), 82, 88, 91.2, 114.1 e), 116 c) y d), 118.1 y 3, y 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

CONSIDERANDO. - Los artículos 223 a 225 del Real Decreto 2458/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

CONSIDERANDO.- Que los interesados tienen derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en sus bienes y derechos que no estén obligados a soportar y que sean consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos siempre que exista nexo causal directo entre el daño y el funcionamiento del servicio.

CONSIDERANDO.- Que en fecha 9 de febrero de 2016 se inició el expediente administrativo de responsabilidad patrimonial, número 289/2015, y la Junta de Gobierno Local, de fecha 26 de septiembre de 2016, adoptó acuerdo resolviendo el expediente. Dicho acuerdo fue notificado al interesado en fecha 13 de octubre de 2016, en los términos que figura en el mismo y con la indicación de los recursos previstos legalmente. Así, dicho acuerdo admitió la responsabilidad de la Administración y acordó el abono de 180 euros, I.V.A. incluido, como importe de daños reclamados y acreditados. En la notificación del acuerdo se le indicaban al interesado los recursos procedentes -reposición y/o contencioso-administrativo-.

CONSIDERANDO.- Que en el expediente administrativo de responsabilidad patrimonial, número 289/2015, el interesado reclamó inicialmente un importe de 108,00 euros, I.V.A. incluido, según la factura presentada. Que tramitado el procedimiento correspondiente al efecto y otorgado el trámite de audiencia, el interesado presentó un presupuesto por importe de 222,39 € -fuera del plazo otorgado en dicho trámite-, lo que conllevó a la inadmisión del escrito y del presupuesto presentado por importe de 222,36 €, tal y como se constata en el acuerdo adoptado en el que se resuelve el expediente.

CONSIDERANDO.- Que la inadmisión del escrito y del presupuesto se hizo de forma motivada en la resolución final del expediente nº 289/2015 -Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 26/Septiembre/16-, en cuyo punto nº 2 de la parte



dispositiva del acuerdo, se constata inadmitir el escrito y el documento adjunto del presupuesto, por importe de 222,36 €, por haberse presentado fuera del plazo otorgado durante el trámite de audiencia.

CONSIDERANDO.- Que con fecha 05 de diciembre de 2016, tiene registro de entrada en el Ayuntamiento el escrito nº 10.706, presentado por D. Luis Enrique García García, en el que solicita el inicio de expediente de responsabilidad patrimonial por los mismos hechos instando el abono de 222,36 € por los daños ocasionados en los bajos del vehículo, y que, según manifiesta el reclamante, no los reclamó inicialmente ni unió presupuesto/factura al expediente de origen.

CONSIDERANDO.- Que la reclamación de daños por los hechos expuestos en el antecedente primero del presente informe motivó la apertura del expediente de responsabilidad patrimonial nº nº 289/2015, expediente resuelto definitivamente por acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 26 de septiembre de 2016. Que tramitado el procedimiento correspondiente al efecto y otorgado el trámite de audiencia, el interesado presentó un presupuesto por importe de 222,39 € fuera del plazo otorgado en dicho trámite, lo que conllevó a la inadmisión del escrito, así como del presupuesto presentado, en fecha 15 de junio de 2016, por importe de 222,36 €.

CONSIDERANDO.- Que resuelto y finalizado el expediente de responsabilidad nº 289/2015, el interesado no puede pretender solicitar, en virtud del escrito, número 10.706, de fecha 05 de diciembre de 2016, que se inicie un nuevo expediente de responsabilidad patrimonial para que se le admita y abone el presupuesto por importe de 222,36 €, habida cuenta que dicho presupuesto fue presentado fuera del plazo otorgado en el trámite de audiencia correspondiente al expediente de responsabilidad nº 289/15, expediente que fue resuelto en virtud de acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 26 de septiembre de 2016, acuerdo e inadmisión que fueron debidamente motivados.

CONSIDERANDO.- Que según el artículo 53.1 e) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, el interesado en un procedimiento tiene el derecho a formular alegaciones, a utilizar los medios de defensa admitidos por el Ordenamiento Jurídico y a aportar documentos en cualquier fase del procedimiento anterior al trámite de audiencia. Considerando que conforme al artículo 82 de la Ley 39/2015 citada, de 1 de octubre, los interesados, en un plazo no inferior a diez días ni superior a quince, podrán alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen



pertinentes, esto es, instruidos los procedimientos, e inmediatamente antes de redactar la propuesta de resolución. Considerando que en el expediente de responsabilidad tramitado, nº 289/15, el presupuesto de 222,36 € fue presentado fuera del plazo otorgado en el trámite de audiencia del expediente señalado, lo que motivó su inadmisión en la resolución final del expediente reseñado, al no poder ser tenido en cuenta por el órgano competente al redactar la propuesta de resolución, conforme se determina legalmente.

CONSIDERANDO.- Que conforme al artículo 88.5 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, la Administración no podrá abstenerse de resolver so pretexto de insuficiencia de preceptos legales aplicables al caso, aunque puede acordar la inadmisión de las solicitudes de reconocimiento de derechos no previstos en el ordenamiento o carentes de fundamento. Así, el escrito presentado por D. Luis Enrique García García, de fecha 05 de diciembre de 2016, en el que solicita el inicio de expediente de responsabilidad patrimonial, por los mismos hechos, instando el abono de 222,36 €, debe inadmitirse pues carece de fundamento solicitar el inicio de otro expediente de responsabilidad patrimonial, por los mismos hechos, instando ahora el abono de 222,36 €, cuyo presupuesto obra en el expediente originario resuelto, pero que al presentarse fuera del plazo otorgado en el trámite de audiencia de dicho expediente, se resolvió su inadmisión en la resolución final del mismo, puesto que no pudo ser tenido en cuenta por el órgano competente al redactar la propuesta de resolución.

CONSIDERANDO.- Que los artículos 88 y 91.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, prescriben el contenido que ha de contener toda resolución en general y, en especial, las de los procedimientos en materia de responsabilidad patrimonial. Considerando que la resolución final del expediente de responsabilidad tramitado, nº 289/15, adoptada por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 26 de septiembre de 2016, cumple con las determinaciones de contenido prescritas legalmente en los artículos citados.

CONSIDERANDO.- Que según el artículo 114.1 e) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, **ponen fin a la vía administrativa:** ***"La resolución administrativa de los procedimientos de responsabilidad patrimonial, cualquiera***





***cualquiera que fuese el tipo de relación, pública o privada, de que derive***". Que de conformidad con el artículo 88.3 de la Ley 39/2015 citada, de 1 de octubre: ***"Las resoluciones contendrán la decisión, que será motivada...Expresarán, además, los recursos que contra la misma procedan, órgano administrativo o judicial ante el que hubieran de presentarse y plazo para interponerlos"***. Considerando que la resolución final del expediente de responsabilidad tramitado, nº 289/15, adoptada por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 26 de septiembre de 2016, puso fin a la vía administrativa, y, además, cumple con las determinaciones prescritas sobre la indicación de recursos, órgano ante el que hubieran de presentarse y plazos, la resolución final del expediente de responsabilidad tramitado, nº 289/15, adoptada por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 26 de septiembre de 2016, se adoptó conforme a Derecho.

CONSIDERANDO.- Que según los artículos 123, 124.1 y 125.1 a) y b) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 26 de septiembre de 2016 -notificado al interesado en fecha 13 de octubre de 2016-, puso fin a la vía administrativa, y pudo ser recurrido por el interesado en reposición, en el plazo de un mes -14 de noviembre de 2016-, o directamente ante el orden jurisdiccional contencioso-administrativo. Transcurrido el plazo de un mes para la interposición de reposición, únicamente podría interponer recurso contencioso-administrativo, sin perjuicio, en su caso, de la procedencia del recurso extraordinario de revisión.

CONSIDERANDO.- Que, según el artículo 125.1 a) y b) de la Ley citada, procede recurso extraordinario de revisión cuando concurra, entre otras, alguna de las circunstancias siguientes:

a) Que al dictarlos se hubiera incurrido en error de hecho, que resulte de los propios documentos incorporados al expediente.

b) Que aparezcan documentos de valor esencial para la resolución del asunto que, aunque sean posteriores, evidencien el error de la resolución recurrida. Dado que el escrito presentado por D. Luis Enrique García García, de fecha 05 de diciembre de 2016, solicitando el inicio de expediente de responsabilidad patrimonial por los mismos hechos instando un importe de 222,36 €, por su contenido, no es un recurso de reposición ni, aunque lo fuese por su contenido, no está presentado dentro del plazo del mes que estipula la ley. Considerando que el escrito presentado por D. Luis Enrique García García en fecha 05 de diciembre de 2016, tampoco es un recurso extraordinario de revisión, pues no se dan



los supuestos a) y b) del artículo 125.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, habida cuenta que el presupuesto por importe de 222,39 €, fue presentado en fecha 15 de junio de 2016, fuera del plazo de 10 días otorgado en el trámite de audiencia -trámite notificado en fecha 23 de mayo de 2016, lo que conllevó a la inadmisión del escrito. Son estos hechos y circunstancias las que determinan que la resolución final no adolece de ningún error, por lo que tampoco estamos ante el supuesto de que el escrito de fecha 05/Diciembre/16, presentado por el interesado, pueda considerarse un recurso extraordinario de revisión.

CONSIDERANDO.- Que el escrito presentado por D. Luis Enrique García García, de fecha 05 de diciembre de 2016, en el que solicita el inicio de expediente de responsabilidad patrimonial por los mismos hechos instando el abono de 222,36 €, debe inadmitirse como recurso de reposición, en virtud del artículo 116 d) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, habida cuenta que, a fecha 05 de diciembre de 2016, había transcurrido el plazo para la interposición del recurso de reposición estipulado en el artículo 124.1 de la Ley 39/2015. Asimismo, el escrito presentado por D. Luis Enrique García García, de fecha 05 de diciembre de 2016, en virtud del artículo 116 c) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, también debe inadmitirse como recurso extraordinario de revisión habida cuenta que en la resolución final adoptada -acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 26/Septiembre/16-, no concurre ninguna de las circunstancias a) o b) del artículo 125.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre.

Visto el informe con propuesta de Resolución emitido por la Letrado de Asuntos Generales en fecha 10 de febrero de 2017.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R. de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1º).- Ratificar el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 26 de Septiembre de 2016 -notificado al interesado en fecha 13 de octubre de 2016- resolutorio del expediente nº 289/15 de reclamación de responsabilidad patrimonial, presentada en su día por D. Luis Enrique García García por los mismos hechos. Dicho acuerdo fue motivado, puso fin al procedimiento, el contenido



decidió todas las cuestiones planteadas por el interesado y fue debidamente notificado con indicación de los recursos pertinentes, órganos y plazos para interponerlos.

2º).- Inadmitir el escrito con registro de entrada, nº 10.706, presentado por D. Luis Enrique García García, de fecha 05 de diciembre de 2016, en el que solicita el inicio de expediente de otro expediente de responsabilidad patrimonial instando el abono de 222,36 €, presupuesto que, en el expediente originario nº 289/15, fue presentado fuera del plazo otorgado en el trámite de audiencia, lo que motivó su inadmisión en la resolución final del expediente -Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 26 de septiembre de 2016-, al no poder ser tenido en cuenta por el órgano competente al redactar la propuesta de resolución, conforme se determina legalmente.

3º).- Inadmitir como recurso de reposición el escrito con registro de entrada nº 10.706 presentado por D. Luis Enrique García García, de fecha 05 de diciembre de 2016, habida cuenta que del contenido del escrito no se desprende que sea un recurso de reposición contra el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 26 de septiembre de 2016 -notificado al interesado en fecha 13 de octubre de 2016- y, en todo caso, si el interesado le hubiese querido dar dicho carácter, el escrito fue presentado transcurrido el plazo de un mes para la interposición de reposición.

4º).- Inadmitir como recurso extraordinario de revisión el escrito con registro de entrada nº 10.706 presentado por D. Luis Enrique García García, de fecha 05 de diciembre de 2016, habida cuenta que en la resolución final adoptada -acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 26 de septiembre de 2016-, no concurre ninguna de las circunstancias a) o b) del artículo 125.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre.

5º).- Notificar el presente acuerdo a D. Luis Enrique García García con indicación de los recursos procedentes.

**10.- SOLICITUD DE D. FIDEL MIJANCOS BASTIDA, DE LICENCIA DE VADO PERMANENTE PARA EL LOCAL SITO EN AVDA. SAN MILLÁN DE LA COGOLLA, Nº 4.**



Dada cuenta de la solicitud de D. Fidel Mijancos Bastida, de licencia de vado permanente para el local sito en Avda. San Millán de la Cogolla nº 4, de 4 ml. de puerta y 40 m2 de superficie.

Vista la Ordenanza Municipal Reguladora de la Entrada de Vehículos a través de las aceras o bienes de dominio público, en vigor.

Vistos los informes favorables del Arquitecto Técnico Municipal y Policía Local.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el BOR de 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Conceder a D. Fidel Mijancos Bastida , licencia de vado permanente para el local sito en Avda. San Millán de la Cogolla nº 4, de 4 m. de puerta y 40 m2 de superficie.

2).- Se procederá a la entrega de la placa de vado permanente, previo abono de la tasa correspondiente al año 2016 que asciende a 57,60 euros, añadiendo a esta cantidad 30 euros en concepto de placa.

3).- Dar traslado del presente acuerdo al interesado, a la Intervención Municipal y a la Tesorería Municipal, para su conocimiento y efectos oportunos.

#### **11.- SOLICITUD DE DON FELIPE MORENO MARTÍNEZ DE TODA, DE BAJA DE VADO SITO EN CALLE MANUEL BARTOLOMÉ COSSÍO, Nº 2.**

Dada cuenta de la instancia presentada por D. Felipe Moreno Martínez de Toda, solicitando la baja de la licencia de vado sito en C/Manuel Bartolomé Cossío, nº 2.

Visto el informe favorable del Arquitecto Técnico Municipal.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, en materia de licencias de vado, de fecha 15 de junio de 2011, publicado en el B.O.R. de 15 de julio de 2011.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:



1).- Aceptar la renuncia a la licencia de vado presentada de D. Felipe Moreno Martínez de Toda, para el vado sito en C/ Manuel Bartolomé Cossío, nº 2, considerando extinguida la licencia de vado, condicionado al cumplimiento de los siguientes requisitos sin los cuales la baja no tendría efecto:

-Deberá entregar en el Ayuntamiento la placa acreditativa del vado.

2).- Comunicar al interesado que en el plazo de 15 días contados a partir de la recepción de la presente notificación deberá entregar la placa del vado en el Excmo. Ayuntamiento.

3).- Dar traslado a la Policía Local, para su conocimiento y a los efectos oportunos.

## **12.- SOLICITUD DE BANCO DE SANGRE DE LA RIOJA DE AUTORIZACIÓN PARA INSTALAR AUTOBÚS LOS DÍAS 17 Y 18 DE MARZO DE 2017.**

Dada cuenta de la solicitud de Banco de Sangre de la Rioja, de autorización para estacionar un autobús para realizar una colecta de sangre en Haro, en la C/ Vicente Aleixandre, en la entrada de día del Centro de Salud, el día 17 de marzo de 2017 de 17:30 h. a 21:00 h. y el 18 de marzo de 2017, de 10:00 h. a 13:30 h.

Visto el Decreto de delegación de competencias de la Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R. de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Conceder autorización a Banco de Sangre de la Rioja, para estacionar un autobús para realizar una colecta de sangre en Haro, en la C/ Vicente Aleixandre, en la entrada de día del Centro de Salud, el día 17 de marzo de 2017 de 17:30 h. a 21:00 h. y el 18 de marzo de 2017, de 10:00 h. a 13:30 h.

2).- Dar traslado a la Policía Local, para su conocimiento y efectos oportunos.



### **13.- NUEVA DESIGNACIÓN DE MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN EN MATERIA DE INTERVENCIÓN EN ADICCIONES.**

Dada cuenta del Convenio de Colaboración en materia de Intervención en Adicciones, firmado entre el Gobierno de La Rioja, a través de la Dirección General de Salud Pública y Consumo y el Ayuntamiento de Haro.

Habida cuenta de que es necesario modificar la representación en la comisión de seguimiento del citado convenio debido a la nueva delegación de competencias.

Visto el decreto de delegación de competencias de la Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R. de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local por, unanimidad de los presentes, acuerda:

1º.- Nombrar como miembro de la Comisión de Seguimiento del Convenio de Colaboración en materia de Intervención en Adicciones, firmado entre el Gobierno de La Rioja, a través de la Dirección General de Salud Pública y Consumo y el Ayuntamiento de Haro a D<sup>a</sup> Natalia Sobrón Ibáñez y como suplente a D. José María Sáez Morón.

2º.- Dar traslado a la Dirección General de Salud Pública y Consumo, para su conocimiento y efectos oportunos.

### **14.- RECTIFICACION DEL ACUERDO NUMERO 13 DE JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHA 8 DE FEBRERO DE 2012.**

Dada cuenta del acuerdo número 13 adoptado en Junta de Gobierno Local, en sesión de fecha 8 de febrero de 2012, relativo a solicitud de fosa en el Cementerio Municipal.

Habida cuenta que en el punto "**Primero.\_...**", se ha producido un error de transcripción, de manera que donde dice:

"Conceder a D<sup>a</sup> María Luz Oñate Gómez y María Isabel y José Ramón Martínez Oñate la fosa nº 147 de la C/ Santa Josefina, del Cementerio Municipal".

Debe decir:



"Conceder a D<sup>a</sup> María Luz Oñate Gómez y María Isabel y José Ramón Martínez Oñate la fosa nº 148 de la C/ Santa Josefina, del Cementerio Municipal".

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R. de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1.- Rectificar el acuerdo número 13 adoptado en sesión de fecha 8 de febrero de 2012, en el punto "**Primero.\_...**", quedando del siguiente modo:

"Conceder a D<sup>a</sup> María Luz Oñate Gómez y María Isabel y José Ramón Martínez Oñate la fosa nº 148 de la C/ Santa Josefina, del Cementerio Municipal".

**15.- SOLICITUD DE AMPARO ALONSO ESCUDERO, DE LICENCIA DE OBRAS PARA CONSTRUCCIÓN DE PABELLÓN DESTINADO A ALMACÉN, SITO EN CALLE LOS TILOS, NÚMERO 2.**

Vista la instancia presentada en fecha 2 de noviembre de 2016 por Amparo Alonso Escudero, en la que solicita licencia de obras para construcción de nave industrial destinada a almacén, sita en calle los Tilos, número 2 (expediente 31208, 229/16). Todo ello según proyecto redactado por el ingeniero técnico agrícola Mikek Insagurbe Davies.

Visto el informe del arquitecto municipal, Eduardo Llona, de fecha 9 de febrero de 2017, del siguiente tenor:

"Eduardo Llona Manzanedo, Arquitecto Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Haro, La Rioja, a la vista del anexo I al proyecto para la construcción de una nave industrial en la parcela sita en la calle Los Tilos, nº 2, subparcela "B", del polígono industrial Fuente Ciega de Haro, con frente a la Carretera N-124, y a solicitud de la Corporación municipal emite el siguiente

**INFORME:**

Analizado el anexo I al proyecto de ejecución para la construcción de una nave industrial, sin uso definido, en la parcela sita en la calle Los Tilos, nº 2, subparcela "B", del polígono industrial Fuente Ciega de Haro, La Rioja, con frente a la Carretera Nacional



N-124, redactado por el ingeniero técnico agrícola don Mikel Insagurbe Davies y visado por el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Agrícolas del País Vasco el día 16 de enero de 2017, se hace constar lo siguiente:

- 1- El anexo presentado realiza una justificación del cumplimiento del Real Decreto 2267/2004, de 3 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de seguridad contra incendios en los establecimientos industriales.
- 2- El anexo aportado se ajusta al artículo 56.b, de la norma urbanística particular del A.P.A. 11 "Fuente Ciega", ya que prevé la instalación de tres B.I.E.s, con toma directa desde la red general.
- 3- El anexo presentado plantea la posibilidad de que la cumbrera del edificio tenga una altura de 10,47 metros respecto de la rasante, conforme a la normativa del Plan Parcial del polígono Fuente Ciega:  
*"Altura máxima: 7,50 m. entre la rasante del punto medio de la fachada y el intradós de forjado de cubierta o tirante de la nave. La coronación o cumbrera del edificio no podrá superar los 9,00 m. salvo en casos debidamente justificados para instalaciones necesarias para un determinado proceso industrial".*  
Habida cuenta de que en el proyecto se plantea la construcción de un almacén genérico, sin mención expresa al futuro uso que el edificio vaya a acoger, no se justifica el aumento de las alturas fijadas por la normativa, por lo que las mismas no podrán ser superadas, (tirante 7,50 m. y cumbrera 9,00 m.).
- 4- El anexo presentado aporta un plano, ya incluido en el proyecto, donde se acotan los retranqueos más desfavorables a vial y a lindero.
- 5- La documentación del anexo aportado aclara aspectos relativos a los pórticos laterales, incluyéndose planos de carpintería exterior. Además se justifica que las fachadas no serán de color rojo, limitándose este color al acabado de los paneles de cubierta.
- 6- El anexo presentado incide en que no se ha previsto ningún tipo de urbanización perimetral del edificio. (El proyecto prevé una partida para el pintado de plazas de aparcamiento, por lo que será razonable que previamente, se acondicione esa superficie con algún tipo de pavimento). En cualquier caso, la construcción de obras complementarias será objeto de nuevas licencias.





7- Tal y como se advirtió en el informe de 7 de noviembre de 2016, el proyecto presentado no valoraba adecuadamente las redes de saneamiento y pluviales, algo que no ha sido subsanado, en consecuencia, se aportará un anexo del presupuesto, donde se midan correctamente las longitudes de los colectores previstos.

8- El anexo aportado grafía la acometida eléctrica prevista desde la instalación existente en la propia parcela.

9- El anexo presentado ha previsto 18 parcelas de aparcamiento, teniendo en cuenta las superficies construidas definidas en el proyecto,  $(851,61 + 1.029 = 1.0880,60 \text{ m}^2)$ , se presentará un nuevo anexo donde las parcelas grafiadas alcancen el número de 19.

10- El anexo aportado modifica la ubicación del primer y último pórtico para que la superficie construida del edificio se ajuste a  $1.029 \text{ m}^2$ .

En consecuencia, a la vista de la escasa importancia de los ajustes a realizar en el proyecto, procede **informar favorablemente la licencia de obra solicitada**, con los siguientes

**Condicionados:**

Con anterioridad al inicio de las obras se aportará una anexo II, donde se subsanen las cuestiones susodichas:

1- Las **alturas del edificio** se ajustarán a las establecidas en la normativa: Altura máxima: **7,50 m.** entre la rasante del punto medio de la fachada y el intradós de forjado de cubierta o tirante de la nave. **La coronación o cumbrera del edificio no podrá superar los 9,00 m.**

2- Se modificará el presupuesto, midiendo correctamente las longitudes de los colectores previstos.

3- El nuevo anexo II a presentar preverá 19 parcelas de aparcamiento.

**Observaciones:**

- El proyecto no especifica ningún uso del pabellón industrial a construir, por lo que **no será posible destinarlo a ningún tipo de actividad que conlleve una Licencia de Apertura.** Con anterioridad a la citada concesión, será preciso establecer la clasificación de la actividad a desarrollar, para la tramitación, en su caso, del correspondiente expediente de Licencia Ambiental.

Es todo cuanto el técnico que suscribe informa, lo que eleva a la corporación a los efectos que procedan.

En Haro, a 9 de febrero de 2017"



Visto el informe favorable de la Comisión Municipal Informativa de Obras, Urbanismo y Vivienda, reunida en sesión de fecha 20 de febrero de 2017.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el BOR de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1.- Conceder la licencia de obras solicitada con el siguiente condicionado:

a.- Se entiende expedida salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio de tercero y sin que se pueda invocar para excluir o disminuir la responsabilidad civil o penal en la que hubieren incurrido los solicitantes en el ejercicio de sus actividades.

b.- Por parte del propietario se adoptarán todas las medidas de seguridad pública establecidas en las leyes y ordenanzas en vigor.

c.- Cuando en la proximidad de las obras que se autorizan se hallen instalaciones de hilos telefónicos, conducciones de agua o instalaciones de cualquier otro servicio público, el solicitante quedará obligado a dar cuenta para prevenir los perjuicios que pudieran irrogarse al Servicio Público correspondiente, debiendo sufragar los gastos que se ocasionen por este motivo y reponer en perfecto estado los elementos urbanísticos que pudieran quedar afectados como consecuencia de la obra autorizada.

d.- Los vados deberán ser objeto de licencia expresa.

e.- No podrá iniciarse ninguna obra de nueva planta sin que el Técnico municipal fije previamente las alineaciones y rasantes.

f.- La concesión de esta licencia no prejuzga en ningún caso autorización para instalar actividades molestas, insalubres, nocivas y peligrosas, o apertura de establecimientos.

g.- Las obras se ejecutarán con estricta sujeción a los proyectos aprobados y bajo la dirección del Técnico que figura en el expediente. Toda variación ulterior que se pretenda introducir precisará la conformidad previa.

h.- Previo al comienzo de las obras, deberá justificarse la dirección e inspección facultativa de las mismas.

i.- Si para la ejecución de las obras fuese necesario el corte de la circulación peatonal o rodada, deberá sujetarse a las instrucciones del Subinspector-Jefe de la Policía Local.



j.- Deberá presentarse certificado final de obra, suscrito por los técnicos directores de la misma.

k.- Durante la ejecución de las mismas deberá guardar las medidas de seguridad e higiene previstas en el vigente Reglamento.

l.- Cualquier interferencia con los Servicios Técnicos Municipales serán de cuenta del solicitante.

m.- Al solicitar licencia de apertura de actividad, y en el caso de haber realizado variaciones en la ejecución de las obras del proyecto (que no contravengan las Ordenanzas del Plan General), se presentarán planos visados finales de obra, en el que se constaten todas las variaciones que se hayan efectuado en el transcurso de la misma, tanto de obra, como de instalaciones, sistemas, elementos y accesorios que la componen.

n.- Cuando se trate de obras en casco antiguo con pavimento especial, se deberá proteger éste mediante uno de los siguientes métodos:

a.- Tapa de polietileno bajo solera de hormigón en masa, con espesor mínimo de 6 cm.

b.- Chapas de acero con espesor mínimo de 3 cm., sobre material aislante que proteja el pavimento.

ñ.- Conforme al artículo 126 de las Normas Urbanísticas Regionales de La Rioja, esta licencia de obras caducará al año de su concesión si dentro de este plazo no hubiese dado comienzo la obra amparada por la licencia. Igualmente se declarará caducada la licencia cuando se interrumpan las obras por un periodo de tiempo superior a seis meses.

o.- Si se coloca rótulo en fachada, se ajustará a lo determinado al respecto en el artículo 79 (Condiciones para los elementos que afectan a la vía pública) de las Ordenanzas del Plan General de Haro.

p.- Esta licencia municipal deberá ser colocada en un lugar visible de la obra.

q.- Con anterioridad al inicio de las obras se aportará un anexo II, donde se subsanen las siguientes cuestiones:

- 1- Las **alturas del edificio** se ajustarán a las establecidas en la normativa: Altura máxima: **7,50 m.** entre la rasante del punto medio de la fachada y el intradós de forjado de cubierta o tirante de la nave. **La coronación o cumbrera del edificio no podrá superar los 9,00 m.**
- 2- Se modificará el presupuesto, midiendo correctamente las longitudes de los colectores previstos.
- 3- El nuevo anexo II a presentar preverá 19 parcelas de aparcamiento.



2.- Aprobar la liquidación provisional del Impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras por importe de 5.218,48 euros. Aprobar la liquidación provisional de la Tasa por licencia urbanística por importe de 1.304,62 euros. Esta última cuantía se hará con cargo al depósito efectuado (liquidación 2016/LU/304).

**16.- SOLICITUD DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN DEL GOBIERNO DE LA RIOJA, DE LICENCIA DE OBRAS PARA ADECUACIÓN DE PLANTA BAJA DE LA ANTIGUA GUARDERÍA LAS LUCES, PARA SU ADHESIÓN AL I.E.S. CIUDAD DE HARO, EN CALLE EL MAZO, NÚMERO 9.**

Vista la instancia presentada en fecha 13 de febrero de 2017 por la Dirección General de Educación del Gobierno de La Rioja, en la que solicita licencia de obras para adecuación de planta baja de la antigua guardería Las Luces, para su adhesión al I.E.S. Ciudad de Haro, en calle El Mazo, número 9. Todo ello según Proyecto redactado por el arquitecto Alfonso Samaniego Espejo (Expediente 31208, 65/2017).

Visto el informe del arquitecto municipal, Eduardo Llona, emitido en fecha 15 de febrero de 2017.

Visto el informe de la Comisión Municipal Informativa de Obras, Urbanismo y Vivienda, reunida en sesión de fecha 20 de febrero de 2017.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el BOR de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1.- Conceder la licencia de obras solicitada con el siguiente condicionado:

a.- Se entiende expedida salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio de tercero y sin que se pueda invocar para excluir o disminuir la responsabilidad civil o penal en la que hubieren incurrido los beneficiarios en el ejercicio de sus actividades.

b.- Por parte del propietario se adoptarán todas las medidas de seguridad pública establecidas en las leyes y ordenanzas en vigor.



c.- Cuando en la proximidad de las obras que se autorizan se hallen instalaciones de hilos telefónicos, conducciones de agua o instalaciones de cualquier otro servicio público, el beneficiario quedará obligado a dar cuenta para prevenir los perjuicios que pudieran irrogarse al Servicio Público correspondiente, debiendo sufragar los gastos que se ocasionen por este motivo y reponer en perfecto estado los elementos urbanísticos que pudieran quedar afectados como consecuencia de la obra autorizada.

d.- Si se trata de una construcción o reconstrucción de un edificio es obligatorio levantar una valla de protección que no podrá impedir el tránsito público. Los andamios que se utilicen deberán acomodarse a las prescripciones de seguridad del personal empleado en las obras y de las personas que transiten por la vía pública.

e.- Los paramentos de las paredes medianeras y exteriores deberán ser revocados inexcusablemente.

f.- No podrá iniciarse ninguna obra de nueva planta sin que el Técnico municipal fije previamente las alineaciones y rasantes.

g.- La concesión de esta licencia no prejuzga en ningún caso autorización para instalar actividades molestas, insalubres, nocivas y peligrosas, o apertura de establecimientos.

h.- Las obras se ejecutarán con estricta sujeción a los proyectos aprobados y bajo la dirección del Técnico que figura en el expediente. Toda variación ulterior que se pretenda introducir precisará la conformidad previa.

i.- Previo al comienzo de las obras, deberá justificarse la dirección e inspección facultativa de las mismas.

j.- Si para la ejecución de las obras fuese necesario el corte de la circulación peatonal o rodada, deberá sujetarse a las instrucciones del Subinspector-Jefe de la Policía Local.

k.- Durante la ejecución de las mismas deberá guardar las medidas de seguridad e higiene previstas en el vigente Reglamento. Deberán establecerse cuantas acciones sean necesarias para evitar perjuicios, tanto a los edificios colindantes como al libre transcurso y circulación de personas y vehículos por la calle a la que da frente el edificio, debiendo seguir cuantas directrices marquen los servicios técnicos de este ayuntamiento, todo ello de conformidad con el artículo 58 de la Ordenanza de Edificación del Plan General Municipal de Haro.

l.- Cualquier interferencia con los Servicios Técnicos Municipales serán de cuenta del solicitante.

m.- Deberá presentarse certificado final de obra, suscrito por los técnicos directores de la misma.



n.- Cuando se trate de obras en casco antiguo con pavimento especial, se deberá proteger éste mediante uno de los siguientes métodos:

a.- Tapa de polietileno bajo solera de hormigón en masa, con espesor mínimo de 6 cm.

b.- Chapas de acero con espesor mínimo de 3 cm., sobre material aislante que proteja el pavimento.

ñ.- Conforme al artículo 126 de las Normas Urbanísticas Regionales de La Rioja, esta licencia de obras caducará al año de su concesión si dentro de este plazo no hubiese dado comienzo la obra amparada por la licencia. Igualmente se declarará caducada la licencia cuando se interrumpan las obras por un periodo de tiempo superior a seis meses.

o.- Esta licencia municipal deberá ser colocada en un lugar visible de la obra.

2.- Aprobar la liquidación provisional del Impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras por importe de 6.585,06 euros. Aprobar la liquidación provisional de la Tasa por licencia urbanística por importe de 1.646,26 euros. Esta última cuantía se hará con cargo al depósito efectuado (liquidación 2017/LU/42).

**17.- SOLICITUD DE BODEGAS MUGA, S.L., DE LICENCIA DE OBRAS PARA CONSTRUCCIÓN DE BODEGA DE CRIANZA EN BOTELLA Y EXPEDICIÓN DE VINOS, SITA EN TÉRMINO DE LAS CALLEJAS, POLÍGONO 6, PARCELAS 36 A 43.**

A propuesta de la Sra. Alcaldesa, la Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda dejar el acuerdo sobre la mesa a la espera de la reunión a celebrar el día 8 de marzo en la Confederación Hidrográfica del Ebro.

**18.- SOLICITUD DE BODEGAS MUGA, S.L., DE LICENCIA AMBIENTAL PARA CRIANZA EN BARRICA Y BOTELLA Y EXPEDICIÓN DE VINOS, EN BODEGA SITA EN TÉRMINO DE LAS CALLEJAS, POLÍGONO 6, PARCELAS 36 A 43.**



A propuesta de la Sra. Alcaldesa, la Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda dejar el acuerdo sobre la mesa a la espera de la reunión a celebrar el día 8 de marzo en la Confederación Hidrográfica del Ebro.

**19.- OBRAS DE IBERDROLA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, S.A.U., CONSISTENTES EN INSTALACIÓN DE VARIANTE DE LÍNEA AÉREA A 66 KV "HARO NORTE" DE S.T. HARO.**

Dada cuenta de la obra que va a llevar a cabo IBERDROLA Distribución Eléctrica, S.A.U., consistente en Instalación de variante de línea aérea a 66 kv "Haro Norte", de S.T. Haro. Todo ello según proyecto redactado por el Ingeniero Técnico Industrial, Félix Sánchez Ramírez.

Visto el escrito de la Dirección General de Innovación, Trabajo, Industria y Comercio, presentado en fecha 23 de enero de 2017 solicitando que, previo reconocimiento del terreno, se establezca el oportuno condicionado.

Visto el informe emitido por el arquitecto municipal, Alfonso Pérez de Nanclares, en fecha 26 de enero de 2017, en el que se hace constar, entre otras cosas, que conforme al planeamiento urbanístico puede apreciarse que gran parte del trazado atraviesa una zona protegida denominada área de suelo no urbanizable especialmente protegido por razones vitivinícolas; no pudiendo afirmarse entonces, como hace el estudio, que el impacto paisajístico es leve sino, muy al contrario, es muy elevado.

Visto el informe de la Comisión Municipal Informativa de Obras, Urbanismo y Vivienda, reunida en sesión de fecha 20 de febrero de 2017.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el BOR de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda dar traslado de lo siguiente:

1.- A la vista de las características del trazado, que atraviesa paisajes en los que predomina el viñedo tradicional de La Rioja, de la altura, número y dimensiones de los postes intermedios, del



número de líneas a instalar y de las instalaciones ya existentes en las inmediaciones del tendido aéreo, se estima que el Proyecto se debe de volver a someter al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental y en la modalidad Ordinaria, no simplificada, en el que se contemplen todos los efectos negativos en el paisaje, incluso los ya existentes.

## **20.- SOLICITUD DE ORANGE ESPAGNE, S.A.U., DE AUTORIZACIÓN PARA PLAN DE DESPLIEGUE DE RED DE FIBRA ÓPTICA EN HARO.**

Dada cuenta del escrito presentado en fecha 14 de noviembre de 2016 por ORANGE Espagne, S.A.U., solicitando autorización para llevar a cabo el Plan de despliegue de red de fibra óptica en Haro.

Visto el informe emitido en fecha 20 de febrero de 2017 por el arquitecto municipal, Alfonso Pérez de Nanclares.

Visto el dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Obras, Urbanismo y Vivienda, reunida en sesión de fecha 20 de febrero de 2017.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicada en el B.O.R., de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

Autorizar a ORANGE Espagne, S.A.U., el Plan de despliegue de red de fibra óptica en Haro, con el siguiente condicionado:

a.- Las conexiones individualizadas deberán realizarse siempre dentro del dominio privado de las fincas a que se de servicio, no permitiéndose tendidos aéreos en cruce de calles, ni tendidos adosados a fachadas que no sean imprescindibles para las acometidas a los servicios.

b.- Será de aplicación en su totalidad la Ordenanza Reguladora de Obras en la vía pública (BOR número 76, de 25 de junio de 1998).

c.- En los casos en que sea necesario actuar en las vías públicas deberá ponerse en conocimiento de las actuaciones, con una antelación suficiente, a la Policía Local y a la Unidad Técnica de Obras y Urbanismo de este Ayuntamiento.

d.- Si fuese necesario efectuar canalizaciones en calzadas, además de lo señalado en el punto anterior, deberá presentarse proyecto





específico, con estudio de seguridad y salud, que contemple las medidas a adoptar en la señalización y mantenimiento de la circulación rodada.

## **21.- ASUNTOS DE ALCALDÍA**

Prevía declaración de urgencia propuesta por la Sra. Alcaldesa-presidenta y aprobada por unanimidad de los presentes, la Junta de Gobierno Local acuerda incorporar el siguiente acuerdo:

### **21.1.- DESESTIMACION SOLICITUD DE EXTENSION SENTENCIA 112/2015**

Vistos los escritos presentados por,

- D. Iván Ortiz Porres en su calidad de Delegado de Personal del Ayuntamiento de Haro, R.E. N° 7.081/2016 de fecha 05/08/2016.
- D. Eduardo Bozalongo Jalón-Mendidiri, R.E. N° 9.650/2016 de fecha 4/11/2016.
- D. Ignacio Tobia Calvo, R.E. N° 9.757/2016 de fecha 8/11/2016.
- D<sup>a</sup>. María del Carmen Sonia Rosales, R.E. N° 9.769/2016 de fecha 8/11/2016.
- D<sup>a</sup>. Ana Rosa Tubia Maestro, R.E. N° 9.770/2016 de fecha 8/11/2016.
- D<sup>a</sup>. Inmaculada Rodríguez Martínez, R.E. N° 9.771/2016 de fecha 8/11/2016.
- D. Jesús Vicente Hernández Gil, Presidente de la Central Sindical Independiente y de Funcionarios de La Rioja (C.S.I.-F.), R.E. N° 9.772/2016 de fecha 8/11/2016.
- D. Guillermo Gómez Ruesgas, R.E. N° 9.648/2016 de fecha 3/11/2016 y R.E. N° 9.797/2016 de fecha 9/11/2016.
- D<sup>a</sup>. Piedad Riaño Mateo, R.E. N° 9.804/2016 de fecha 9/11/2016.
- D<sup>a</sup>. Laura Álvarez Prado, R.E. N° 9.805/2016 de fecha 9/11/2016.
- D<sup>a</sup>. Raquel Martínez Pinedo, R.E. N° 9.807/2016 de fecha 9/11/2016.



- D<sup>a</sup>. Susana García Fernández, R.E. N<sup>o</sup> 9.808/2016 de fecha 9/11/2016.
- D<sup>a</sup> Gracia Maté Hernando, R.E. N<sup>o</sup> 9.811/2016 de fecha 9/11/2016.
- D<sup>a</sup>. María Pilar Estefanía del Vado, R.E. N<sup>o</sup> 9.813/2016 de fecha 9/11/2016.
- D<sup>a</sup>. María de la Paz Lavieja Arnáiz, R.E. N<sup>o</sup> 9.814/2016 de fecha 9/11/2016.
- D. Emilio Manuel Arnáez Vadillo, R.E. N<sup>o</sup> 9.823/2016 de fecha 9/11/2016.
- D<sup>a</sup>. María José Salinas Sáez, R.E. N<sup>o</sup> 9.913/2016 de fecha 11/11/2016.
- D. Pablo Vozmediano Salazar, R.E. N<sup>o</sup> 9.914/2016 de fecha 11/11/2016.
- D. José Luis García Fonseca, R.E. N<sup>o</sup> 9.951/2016 de fecha 14/11/2016.
- D<sup>a</sup>. Mónica Valgañón Pereira, R.E. N<sup>o</sup> 9.957/2016 de fecha 14/11/2016.
- D. José Luis Varona Martín, R.E. N<sup>o</sup> 9.958/2016 de fecha 14/11/2016.
- D. Alfredo Gómez Vadillo, R.E. N<sup>o</sup> 10.013/2016 de fecha 15/11/2016.
- D. Jesús María Sampedro Zalduendo, R.E. N<sup>o</sup> 10.140/2016 de fecha 17/11/2016.
- D<sup>a</sup>. Iluminada Ruiz Aransáez, R.E. N<sup>o</sup> 10.142/2016 de fecha 17/11/2016.
- D. Enrique Viela de la Cruz, R.E. N<sup>o</sup> 10.160/2016 de fecha 17/11/2016.
- D<sup>a</sup>. Rakel Martínez Ochoa, R.E. N<sup>o</sup> 10.168/2016 de fecha 17/11/2016.
- D. Gregorio Amo Valcárcel, R.E. N<sup>o</sup> 10.169/2016 de fecha 17/11/2016.
- D. José Ignacio Lacuesta Clavo, R.E. N<sup>o</sup> 10.170/2016 de fecha 17/11/2016.
- D. Eduardo Martínez Martínez, R.E. N<sup>o</sup> 10.197/2016 de fecha 18/11/2016.
- Natalio Gabarri Gabarri, R.E. N<sup>o</sup> 10.198/2016 de fecha 18/11/2016.
- D. Francisco Javier Ruiz Maeso, R.E. N<sup>o</sup> 10.199/2016 de fecha 18/11/2016.
- D. José Miguel Cortes Fernández, R.E. N<sup>o</sup> 10.201/2016 de fecha 18/11/2016.
- D. Alberto Barrasa campo, R.E. N<sup>o</sup> 10.200/2016 de fecha 18/11/2016.



- D. Ricardo Ijalba García, R.E. N° 10.210/2016 de fecha 18/11/2016.
- D. Jesús Gibaja Bello, R.E. N° 10.228/2016 de fecha 21/11/2016.
- D. Juan José López Davalillo Marín, R.E. N° 10.226/2016 de fecha 21/11/2016.

Visto en que en todos los escritos anteriores se solicita sustancialmente lo mismo, esto es, la extensión de efectos de la sentencia n° 112/2015 sobre el disfrute de días de vacaciones y de libre disposición adicionales por antigüedad.

Considerando lo dispuesto en el art. 110 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, conforme al cual *"1. En materia tributaria, de personal al servicio de la Administración pública y de unidad de mercado, los efectos de una sentencia firme que hubiera reconocido una situación jurídica individualizada a favor de una o varias personas podrán extenderse a otras, en ejecución de la sentencia, cuando concurren las siguientes circunstancias:*

*a) Que los interesados se encuentren en idéntica situación jurídica que los favorecidos por el fallo.*

*b) Que el juez o tribunal sentenciador fuera también competente, por razón del territorio, para conocer de sus pretensiones de reconocimiento de dicha situación individualizada.*

*c) Que soliciten la extensión de los efectos de la sentencia en el plazo de un año desde la última notificación de ésta a quienes fueron parte en el proceso. Si se hubiere interpuesto recurso en interés de ley o de revisión, este plazo se contará desde la última notificación de la resolución que ponga fin a éste.*

*2. La solicitud deberá dirigirse directamente al órgano jurisdiccional competente que hubiera dictado la resolución de la que se pretende que se extiendan los efectos.*

*3. La petición al órgano jurisdiccional se formulará en escrito razonado al que deberá acompañarse el documento o documentos que acrediten la identidad de situaciones o la no concurrencia de alguna de las circunstancias del apartado 5 de este artículo."*

Visto el decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R. de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno local, por unanimidad de los presentes, acuerda:



1).- Desestimar la solicitudes cursadas por no ser el Ayuntamiento el competente para acordar la extensión de efectos de la referida sentencia.

2).- Dar traslado del presente acuerdo a los interesados, a los efectos oportunos.

## **22.- COMUNICADOS OFICIALES Y CORRESPONDENCIA**

La Sra. Secretaria da cuenta de los siguientes:

- Escrito remitido por la Secretaria de Dirección de "El Correo" en relación a la publicación de anuncios.

La Junta de Gobierno Local acuerda que habiendo desaparecido la edición Rioja de "El Correo", a partir de este momento, las publicaciones en el diario de mayor difusión en la Provincia se harán únicamente en el Diario "La Rioja".

- Informe de ensayo de Ozalla Productos para el agua S.L., de aguas potables de consumo humano de los números 1/348/2017, 1/349/2017 y fecha 22 de febrero; 1/378/2017 de fecha 23 de febrero; y 1/379/2017, 1/380/2017 y 1/381/2017 y de fecha 24 de febrero de 2017 en diferentes puntos de muestreo.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Pésame remitido a D. Alfonso Pérez de Nanclares y Fernández de Valderrama por el fallecimiento de su hermano político.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Sentencia N° 137 del Tribunal Superior de Justicia de Madrid Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Segunda dictada por el Procedimiento Ordinario 684/2015 por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad Autónoma de La Rioja contra la resolución de 24 de agosto de 2015 de la Ofician Española de Patentes y Marcas.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Auto de fecha 13 de febrero de 2017 dictada por el procedimiento de Ejecución de Títulos Judiciales 48/2016 del procedimiento ordinario 445/2014.

La Junta de Gobierno Local, visto el Informe emitido por el abogado D. Miguel Gómez Ijalba, por unanimidad de los presentes acuerda no apelar dicho Auto.



### **23. - RUEGOS Y PREGUNTAS**

No hubo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las doce horas y treinta y cinco minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se extiende la presente acta.

De todo lo cual, yo la Secretaria General doy fe.

LA SECRETARIA GENERAL

Vº Bº  
LA ALCALDESA PRESIDENTA

Fdo.: Mª de las Mercedes González Martínez

Fdo.: Laura Rivado Casas