



## PLENO

SESIÓN 6

DÍA 14 DE JUNIO DE 2017

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día catorce de junio de dos mil diecisiete, se reúnen bajo la Presidencia de la Señora Alcaldesa Presidenta Doña Laura Rivado Casas, el Señor Concejal Don Angel Maria Conde Salazar, el Señor Concejal Don Jose Maria Saez Moron, el Señor Concejal Don Jesus Rioja Cantabrana, el Señor Concejal Don Ruben Salazar Cantabrana, el Señor Concejal Don Leopoldo Garcia Vargas, la Señora Concejal Doña Francisca Castillo Lago, el Señor Concejal Don José Ignacio Asenjo Cámara, el Señor Concejal Don Alberto Olarte Arce, el Señor Concejal Don Manuel Gasalla Pozo, la Señora Concejal Doña Natalia Sobron Ibañez, el Señor Concejal Don Javier Redondo Egaña, la Señora Concejal Doña Susana Tubia Pita, la Señora Concejal Doña Lorena Conde Martinez, la Señora Concejal Doña Lydia Teresa Arrieta Vargas, la Señora Concejal Doña Patricia Mateos Cantabrana, la Señora Secretaria General Doña M<sup>a</sup> de Las Mercedes González Martínez, la Señora Interventora Doña Edurne García Quintana, al objeto de celebrar sesión Pleno.

Justifica su ausencia el Señor Concejal Don Jose Luis Gonzalez Sanchez.



Debido a problemas con la megafonía el Pleno dió comienzo a las 19:00 horas.

## **1.- PETICIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR EN EL AYUNTAMIENTO DE HARO DE UN BALANCE DE LA GESTIÓN REALIZADA POR EL GOBIERNO TRIPARTITO DURANTE LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS DE LEGISLATURA.**

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

Dña. Lidia Teresa Arrieta Vargas, D. José Ignacio Asenjo Cámara., D. Jesús Rioja Cantabrana, Dña. Francisca Castillo Lago, D. José Luis González Sánchez, D. Alberto Olarte Arce y Dña. Susana Tubía Pita, Concejales del Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Haro, al amparo de los artículos 77.b y 78.2 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Administraciones Locales y de la Ley 1/2003 de la Comunidad Autónoma de La Rioja, artículos 126.2 b y 127.3, solicitan la convocatoria de Pleno extraordinario por los siguientes motivos:

El día 25 de mayo, se cumplieron dos años desde la celebración de las elecciones Municipales y autonómicas celebradas en el año 2015.

Es decir, próximamente se cumplirán dos años desde la toma de posesión del Gobierno tripartito en el Ayuntamiento de Haro.

Por ello, solicitamos la Convocatoria de un Pleno Extraordinario, para que por parte de la Sra. Alcaldesa o miembro del Equipo de Gobierno en quien delegue, se realice un balance de la gestión realizada por el Gobierno Tripartito durante estos dos años en nuestra ciudad. Así como el posterior debate sobre dicho balance, todo ello enmarcado en los intereses generales de la ciudad.

A continuación se abre el debate y el turno de intervenciones.

**Señor Gasalla:** Cree que la gestión es la correcta e incluso la



califica con notable aunque reconoce que siempre se puede hacer más, pero con el presupuesto que tienen hay que hacer lo que este permite y seguir adelante. Cree que en estos dos años hay aciertos y errores pero hay que tirar para adelante con ello por el bien de Haro.

**Señor Redondo:** Considera que quién debe hacer el balance es el Partido Popular que es quién ha pedido este pleno y no obliga al equipo de gobierno cuyo balance ya está en la calle con los hechos y es lo que hay.

**Señor Olarte:** Le parece muy extraño el comportamiento del equipo de gobierno y la forma de entender el dialogo político pues cree que son los miembros del equipo de gobierno los que deben presentar a la ciudadanía ese balance pues considera que es lo lógico en democracia y por eso les sorprende su actitud. Señala su sorpresa porque después de que el Partido Popular registrara el uno de junio la solicitud de este Pleno que se convoca para hoy y el 7 de junio el equipo de gobierno convocan la reunión para los ciudadanos y no esperen a celebrar el Pleno, destacando que el otro día había más concejales que ciudadanos a pesa de convocarlo para las siete de la tarde para que como dicen pudieran acudir más vecinos. Considera que convocar el Pleno a esta hora no es razonable por las condiciones climáticas de tantísimo calor del salón de pleno que puede provocar en cualquiera de los asistentes una indisposición por un golpe de calor, y cree que el tripartito tiene una forma muy singular a la hora de entender las instituciones públicas.

Entiende que un balance debe fundamentarse en estrategias y resultados para la ciudad y sin embargo el actual equipo de gobierno cree que demuestra muy poca capacidad y por eso considera que su balance es muy negativo y decepcionante para la ciudad puesto que no tienen ni proyecto ni modelo para nada. Entiende que todo lo que se atribuyen no les pertenece y que hay que ser honrado y saber decir la verdad. Manifiesta que el otro día leyendo la nota del gabinete de prensa le salían los colores pues en cuanto a la afirmación de que reducen la deuda, recuerda que en diciembre de 2014 en tesorería había más de dos millones y medio de euros y en cuanto a patrimonio tres millones trescientos doce mil euros y a finales de 2015 en tesorería algo más de dos millones y en patrimonio tres millones y medio de euros, único año



en que el actual equipo de gobierno ha hecho una amortización extraordinaria de deuda con un presupuesto hecho por el Partido Popular, y dice que al no invertir han tenido que amortizar más para cumplir los límites que marca la ley, y en el 2016 solo ejecutaron el cuarenta por ciento del presupuesto y dejaron sin ejecutar del presupuesto una partida por importe de tres millones trescientos ochenta y siete mil euros. Considera que cuando un año se invierte muy poco al año siguiente por poco que se haga sube mucho y además en lo que considera inversiones insignificantes.

Respecto a la afirmación de apropiarse de la titularidad de Haro Capital del Rioja, cree que es rotundamente falso porque ya estaba hecho y firmado por el anterior equipo de gobierno. En cuanto a la obra del María Diaz señala que ya estaba comprometida ya por el Partido Popular y faltaba tan solo la firma. En relación con la regeneración del Casco Antiguo cree que no han hecho nada solo actuar sobre solares vacíos por demoliciones previas. Respecto a la afirmación de que crearon empleo, les pregunta cuántos puestos de trabajo pues que el sepa únicamente los tres del equipo de gobierno y los de su gabinete de prensa. En cuanto al Reglamento de funcionamiento del Pleno les recuerda que lo aprobaron todos, la supuesta unión del Barrio de las Bodegas con la ciudad por la calle Navarra cree que es una falacia puesto que tendrá la misma longitud y no se va a variar la anchura con lo que no se va a hacer nada nuevo. Considera que la actuación del equipo de gobierno debe analizarse desde cuatro puntos de vista, primero los incumplimientos referidos a lo que dijeron que harían y no han hecho, segundo las improvisaciones referidas a lo que no dijeron que iban a hacer y sí han hecho, en tercer lugar la verdad es decir lo que realmente han hecho y cómo lo han hecho y en cuarto lugar los olvidos, esto es, lo que han dejado de hacer y debieran haber hecho. En cuanto a los incumplimientos enumera cuestiones como la ventanilla única, la creación de pequeñas y medianas empresas, turismo personalizado para atraer congresos, creación de puestos de trabajo por enoturismo o el polígono industrial, el acuerdo con la universidad para hacer el polígono, las oficinas para instituciones en el casco viejo y viviendas promovidas por la administración, la ampliación del centro juvenil, la agilización en la apertura de negocios, el centro de estudios y empresas en la Zabaya o gestión de concursos públicos para que accedieran más empresas de Haro, trenes y autobuses con más paradas en Haro, desaparición de los despachos, wifi gratuitos para todos, los aparcamientos gratuitos en solares, rehabilitación de edificios del casco viejo para empresas y la famosa auditoría. En segundo



lugar en cuanto a las improvisaciones, esto es lo que dijeron que iban a hacer y no han hecho enumera entre otras, la desaparición de las licencias verbales, sus tres sueldos, las horas extras que no se hacían, las bicicletas, las obras del barquito, el gabinete de prensa, los estudios de la ciudad, el parque canino. En tercer lugar lo que realmente han hecho y cómo lo han hecho, esto es la verdad, cree que en este aspecto no podrían ser menos ambiciosos al negociar con la Comunidad Autónoma y que entiende ha supuesto un parón de cuatro años para la ciudad, y enumera cuestiones tales como la aportación económica para el Vivero de Empresas, la aportación económica para el Frontón, o para el Centro de día que dicen está en estudio y veremos. Dice no saber si es porque no quieren más o porque no saben más o como dicen quieren mantener lo heredado porque ya está desarrollado. En cuarto lugar los olvidos, esto es lo que deberían haber hecho y no han hecho, enumera cuestiones tales como el derribo del Silo, el derribo de la casa junto al Ayuntamiento, la no ampliación del Torreón, el desarrollo del Polígono de la Zaballa, no pidieron la pasarela de la Comunidad Autónoma en dicho polígono, ni para las aceras de Casalarreina, ni para la Ronda Sur de la ciudad, ni la colaboración para el Palacio de Congresos, cosas que creen muy importantes para Haro y que no se les han ocurrido. Por tanto considera que el balance de lo que no han hecho es muy decepcionante y negativo para la ciudad.

**Señora Alcaldesa:** Manifiesta que espera contestar a todo con las notas que le ha dado tiempo a apuntar. Respecto a la convocatoria de una reunión con los vecinos para el día siete de junio, dice que ya estaba programada tal y como ya se hizo el año pasado. En cuanto a las condiciones climatológicas ironiza con que ahora también va a ser culpa del equipo de gobierno. Sobre la reducción de la deuda señala que efectivamente así lo indica la ley para invertir la mitad del superávit. Respecto al María Díaz señala que no solo faltaba la firma sino también toda la tramitación de la servidumbre de paso y en cuanto a la Calle Navarra creen que está bien así y lo que se va a hacer es mejorarla. El aparcamiento en el centro dice que lo han intentado pero no ha sido posible pero que seguirán intentándolo en los dos años de gobierno que les quedan. En cuanto a la ampliación del Torreón señala que como el Señor Olarte sabe muy bien hoy no es una realidad en Haro porque su grupo en el parlamento votó en contra lo mismo que Podemos, y también votaron en contra de un aumento de cien mil euros para el



polo educativo de Haro, o de cincuenta mil euros para mejorar la instalación eléctrica de San Felices, y afirma que esas dos obras se van a hacer gracias al voto favorable del Grupo Socialista, de Ciudadanos y de Podemos. Con respecto al derribo del Silo le pregunta para qué van a derribarlo y dónde se meten los vehículos y Cruz Roja. En cuanto a la Ronda Sur les pide que se pongan de acuerdo porque cada vez que lo han consultado les han respondido de forma diferente, primero que si era competencia del Estado, luego que de la Comunidad Autónoma y ahora dicen que del Ayuntamiento, les pide que se pongan de acuerdo de quién es y se hará.

**Señor Redondo:** En cuanto a la hora de los plenos afirma que como el no estaba aquí cuando se hacían por la mañana pues no entrará en este tema. Respecto al Casco Antiguo señala que han empezado a limpiar solares y hacer plazas de aparcamiento tales como las trece plazas de la Atalaya que han cambiado totalmente la zona y este mismo año está presupuestada más abajo otro pequeño aparcamiento junto a hacienda puesto que son solares del ayuntamiento que se están recuperando para poder permitir a la gente tener plazas de aparcamiento gratis para venir a gastar a Haro y que dice que el Partido Popular en veintisiete años no han hecho. Manifiesta que en el Casco Antiguo han conseguido que se tiren tres casas dirigiéndose él directamente a la gente y no mandando a funcionarios y que se están intentando recuperar aún más solares pero intentando que lo hagan los propietarios y no como el Partido Popular que invirtieron dieciséis mil euros en un derribo por ejecución subsidiaria y si siquiera se pidió a los herederos que lo pagaran. Señala que también hay otro junto a la plaza que tiene un nuevo dueño y ya tiene algo en la cabeza para sacar adelante. Dice que han sacado cables en el casco antiguo que ni tocaron ellos. En deportes señala que se ha hecho la mejora del Frontón y se ha tenido que hacer también la revisión eléctrica que no se ha podido homologar pues costaba un dineral homologarla. Acusa al Partido Popular de haber hecho dos grandes obras y haberse olvidado del resto. Continúa señalando que han hecho dos pistas de pádel correctamente y que han tenido que gastar un dineral para corregir el tema de las OCAS. En cuanto al Mercado municipal, dice que el grupo de Ganemos en un principio no estaban de acuerdo con hacerlo, pero sus socios de gobierno les convencieron que era bueno para recuperar el casco antiguo y que el Partido Popular en veintisiete años cree que no hicieron nada.



Señala que también se ha modificado la Ordenanza de subvenciones para la rehabilitación de edificios que es mucho más ambiciosa. Añade que ya se ha empezado a cumplir la ley de evaluación técnica de edificios que no se había hecho absolutamente nada hasta ahora. Cree que Haro son esas pequeñas calles en que vive gente normal que ni lee los periódicos ni viene a verles, y que el camino emprendido por el tripartito es muy eficiente y directo, y acusa al Partido Popular de ser como el cajón de la abuela y que esos tiempos se han acabado

**Señor García:** Dice que nunca el equipo de gobierno en cuatro años que ha estado en la oposición y dos de legislatura haya pedido un balance de legislatura y le parece raro y dice que se quedó perplejo cuando lo recibió. Cree que el Señor Olarte tiene mala información en unas cuantas cosas, así respecto a la marca Haro Capital del Rioja dice que no es cierto que estuviera atado, quizá en su día se habló con el Ayuntamiento de Logroño pero no con la Comunidad Autónoma y que él habló varias veces con Conrado para intentar llegar a un acuerdo y sin éxito con lo que hubo que ir al contencioso. En cuanto al María Díaz eso de que ya estaba hecho y solo había que firmarlo no es así, y señala que una de las primeras reuniones que tuvo con los técnicos municipales cuando se inició la legislatura, con la Secretaria a la cabeza, no fue lo que le transmitieron, reconoce que la negociación con el Ministerio no sabe quién la hizo pero es de diez, pero cuando llegaron al ayuntamiento había una total incomunicación entre los técnicos municipales y el Ministerio y solo se comunicaban a través de Tabuena, y por otro lado sin hacer previamente la servidumbre de paso que era muy complicado ya que se necesitaba la firma de los treinta y tantos vecinos no sería posible, y a la vez tenían a los abogados de la familia Briones pidiendo la reversión del edificio, dice que lo cierto es que gracias al trabajo de los arquitectos municipales, Tabuena y el gestor del edificio que hicieron una labor magnífica para conseguirlo no hubiera sido posible. Manifiesta que consiguió que el Señor Briones lo alargara un año y le resulta incomprensible que estuviera como se lo encontraron y que el trabajo que tuvo que hacer este equipo de gobierno fue mayúsculo. En cuanto al tema de las licencias verbales le recuerda que como sabe hay una figura que regula las declaraciones responsables y hay que hacerlo así y el anterior equipo de gobierno en algunas licencias verbales que habían dado se habían olvidado después de hacer el expediente y ahora les tocó



a ellos pelear con el comerciante y el industrial para que regularizara y es porque se implicaron con el comercio para que se hiciera correctamente, y que las ampliaciones en empresas de Haro no han parado, y consiguieron que cuando el informe técnico era en contra se moviera ficha para que se hiciera y pone el ejemplo de Bodegas Muga en cuanto a la obra que quieren hacer en la UE 32 y cree que van a conseguir que se modifique el informe de la Comunidad Autónoma. Considera que las inversiones que se están terminando son importantes y siempre peleando por ellas. En cuanto al Mercado municipal dice que ya sabe que el Señor Olarte no cree en él pero no cree que sea necesario que lo llame chapuza, y que lo que ha hecho este equipo de gobierno es apostar por recuperar el casco antiguo, y si se habla de chapuzas cree que al Partido Popular también se le pueden sacar unas cuantas bien gordas tales como los contenedores soterrados, embarcadero, y le pide al Señor Olarte que no eche mierda sobre el tema. Le parece todo este montaje totalmente innecesario y que no lleva a ningún lado pero si hay que hacerlo aquí se está y se hace.

**Señora Mateos:** Considera que debatir siempre es bueno y todos han debatido sobre dos años de gestión menos el Señor Redondo que entiende que lo que ha hecho es un balance de los dieciocho años del Partido Popular y no del actual equipo de gobierno que es lo que tocaba.

**Señor Olarte:** Entiende que la oposición no puede dar cuenta de lo que hace el equipo de gobierno y les pregunta cómo es que no les invitaron a esa reunión junto con los vecinos. Dice no entender absolutamente nada de lo del Señor Redondo, le acusa de no saber nada de lo que ha hecho Patricio Capellán en sus veintisiete años de gobierno, y señala que solo en el casco viejo tiene en su haber entre otros el Ayuntamiento, el Bendaña, la Casa de las Monjas, la Casa del Santo, cosas que el dice son muchas sosadas cuando no le llega a Patricio Capellán ni a la suela de los zapatos. Responde al Señor García que la oposición puede pedir un pleno de estos y por eso lo han hecho. En cuanto al tema del Haro Capital del Rioja dice que ya lo patentó el ayuntamiento hace años y por eso tuvo que ir al pleito porque era propiedad del Ayuntamiento de Haro. Respecto al María Díaz señala que Patricio Capellán no firmó el convenio porque no le dio tiempo y la incomunicación entre los técnicos considera que sería culpa del actual equipo de gobierno



ya que estaba presupuestado al cien por cien. Cree que están en un debate decepcionante y negativo con una total auto complacencia y falta de rigor que demuestra un fracaso total del tripartito y no de la ciudad. Dice que ellos querían un pleno con profundidad y del que se pudieran extraer conclusiones y que solo hay fracaso y acusa al equipo de gobierno de ser un problema para la ciudad que prometieron transparencia y participación y han hecho todo lo contrario tal como el caso de la reducción del número de Comisiones Informativas a la mitad, cree que la ciudad está paralizada y la están llevando al retroceso, que están alejados de la realidad y aplican políticas erróneas como la compra de bicicletas en octubre de 2015 que todavía no las han visto o el método del alquiler de las mismas, las obras del barquito que habrá que hacer de nuevo con un dinero que considera tirado y con unas condiciones de licitación nefastas con lo que no lo va a coger nadie, el hueco público al que le han denominado plaza en el casco antiguo y el sistema de votación para darle nombre que considera ridículo, o la contratación de un gabinete de prensa, o de un abogado y una procuradora para defenderse de la oposición, lo nunca visto, y que cree deberán devolver el dinero puesto que no han tenido nada que defender, o los estudios para hacer la historia de la ciudad, del casco viejo y sus conclusiones que todos ya conocían, o el vivero de empresas, el aparcamiento que cree es una marcha atrás, o el hermanamiento con Comillas o la manera que considera tan peculiar de adjudicar las obras y que se les van todos los plazos, o lo que irónicamente llama la gran gestión del parque canino o el aparcamiento de la Atalaya que de tener treinta plazas se ha pasado a doce. En cuanto a la ampliación de las empresas entiende que el Ayuntamiento no tiene nada que ver en eso sino que son iniciativas privadas. Respecto a la afirmación de la alcaldesa de que la gente está contenta con otra forma de trabajar en el ayuntamiento, cree que no es más que mucho ruido y pocas nueces con un bote más que vacío. Reitera que creen que la ciudad está abandonada y con proyectos que no coinciden con las necesidades de pueblo y culpa al actual equipo de gobierno de ser un problema grave para la ciudad.

**Señor Gasalla:** Manifiesta que en estos dos años cree que varias cosas se han destacado, como el gimnasio de las piscinas que estaba destrozado y se ha cambiado casi por completo, las pistas de pádel que se ha cambiado el suelo, la nueva pista de crossfit, se ha pintado el Fontón, la atalaya. Considera que el Partido



Popular debería preocuparse de sus votantes y los del partido socialista les requerirán si lo han hecho bien o mal, que la legislatura dura cuatro años y les quedan dos. Continúa enumerando otras actuaciones que se han mejorado como las goteras del campo e fútbol o las piscinas aunque cree que es mejor que no seguir y callarse porque sino tela marinera, que lo único que le reconoce bien hecho es el tema de la canalización del agua y dice que intentarán extenderlo a los cuatro años para concluirlo. En cuanto al Mercado cree que habrá que esperar a ver como funciona y recuerda que el anterior equipo de gobierno se gastaron sesenta mil euros para la basura y ahora ya se han invertido setenta mil para el vaciado y desescombro y quitar las ratas. Le da la sensación que lo que pretende el Partido Popular es que haga el actual equipo de gobierno lo que ellos no pudieron hacer por no seguir en el gobierno y pregunta un pabellón multiusos para qué. Respecto al Vivero de empresas cree que va a funcionar aunque habrá que verlo. Cree que no es verdad que el pueblo se ha muerto en estos dos últimos años sino que lleva años muriéndose y ahora está reviviendo con un hotel previsto en la Plaza de la Paz que ya se está levantando y dos más previstos. Cree que las políticas que se hacían antes no eran las adecuadas y que la calle Navarra es un basurero y que él si ha vivido en Haro y a trabajado por su pueblo y no como el Señor Olarte que estaba trabajando en Logroño. Le recuerda que tienen las Comisiones para preguntar todo lo que quieran y les acusa de que sin embargo vienen a pedirlo en el pleno cuando allí no hacen ninguna pregunta.

**Señor Redondo:** Respecto a la calle Navarra dice que han cerrado un colector del que salían ratas desde hace años y que no se trata de unir las bodegas sino que a la vista de la cantidad de visitantes que suben a las bodegas y sin embargo no suben al centro de Haro entienden que hay que intentar que cuando se salga de las bodegas ya tengan buenas condiciones para subir al centro aunque no es el único punto de enlace con las bodegas. En cuanto a la casa del antiguo estanco recuerda que la Comunidad Autónoma sigue negando el cambio de clasificación y están prevista una inversión de ciento cincuenta mil euros que no sabe para que servirán. Respecto al tema del Barquito insiste en que las mesas no se juntan cuando toque la Banda sino que se separan para que la brigada coloque sillas del ayuntamiento porque la Banda es de todos y tienen derecho a escuchar a su Banda sentados y sin tener que pagar consumición. En cuanto al tema del wifi dice que están esperando



una oferta y hay conversaciones para llevarlo a cabo aunque hay un problema importante porque no quieren cambiar la ley estatal y los cables ahora mismo son ridículos y aún así creemos que debemos ponerlo. Recuerda que las viviendas para los alquileres son las del Coso y la vivienda que queda por revertir están pidiéndole a la Comunidad Autónoma que lo devuelvan y saber cuál es el mínimo que tienen que gastar para ponerlas en condiciones de utilizarlas y que no se puede hacer en dos años. Manifiesta que se siente orgulloso de la renovación de la red de abastecimiento de agua que considera una de las mejores de España y reconoce el trabajo del anterior equipo de gobierno y señala que va a aprovecharse que se van a hacer las obras en la Plaza de la Paz para hacerla en condiciones quitando los coches de ahí y sumando al entorno del Torreón, el Bendaña y el nuevo Ayuntamiento puesto que la zona con coches aparcados entiende que no es practicable para todos. Cree que todo eso forma parte del ideal de ciudad que conforman esas pequeñas cosas a que se refiere. Dice que tienen un gabinete de prensa lo mismo que ellos tenían el del Gobierno de La Rioja directamente pero que ahora lo paga el Ayuntamiento. En cuanto a los estudios dice que también los hacía el anterior equipo de gobierno y que algún día los sacará. En las piscinas se queja de que se puso un sistema de climatización carísimo que luego se cedieron a una empresa que no hizo bien el mantenimiento y con unas placas que la mayoría no funciona por lo que considera una falta de seguimiento por parte del equipo anterior. En cuanto a las contrataciones cree que son bastantes transparentes y no fallan. Respecto a las letras led de Haro en el Mirador dice que se les olvidó cuando las instalaron poner unas cámaras de seguridad y cuesta un montón de dinero para arreglarlas y hay que presupuestarlas como hacerlo lo más económico posible. En cuanto al campo de fútbol de El Ferial dice que los chavales se cambiaban hasta ahora en barracones y ahora les van a hacer unos vestuarios nuevos de obra. Dice que estos son los hechos.

**Señor García:** Cree que el resumen de la intervención del Señor Olarte es que viven alejados de la realidad y son un problema grave para la ciudad, lo cual no comparte en absoluto y lo que más le molesta es oírle decir que tienen una ciudad paralizada, abandonada y en retroceso.

**Señora Mateos:** Le dice al Señor Redondo que se acaba de



comprometer a arreglar las viviendas de El Coso y San Millán.

**Señor Olarte:** Dice que ha visto al Señor Gasalla un poco alterado y considera que cuando se habla hay que tener en cuenta lo que se dice y que el Frontón, el Campo de fútbol entre otros se lo han encontrado hecho. La Atalaya se iba a hacer y no tienen que mirar por los intereses del Partido Popular sino por todos los intereses de la ciudad, la canalización del agua estaba prevista y la mayoría ya se ha hecho, el carril bici estaba ya presupuestado y pregunta por qué no lo han hecho ya. Recuerda que el polideportivo fue durante muchos años un proyecto para multiusos. El Campo de fútbol estaba ya hecho y alguien tuvo que hacerlo. Dice que él ha vivido siempre en Haro y hay que seguir luchando por la ciudad en distintos foros. En cuanto a la wifi gratuita dice que era algo que prometía el Señor Redondo y que él ya sabía que no se podía llevar a cabo, en cuanto al embarcadero recuerda que el Plan de dinamización turística eran tres administraciones incluido el Partido Socialista en el Estado y estuvieron de acuerdo con ello. Reconoce que efectivamente hay muchas fotos de esas pequeñas cosas, y en cuanto al gabinete de prensa del Partido Popular de la Comunidad Autónoma no se puede demostrar y sino le dice que traiga la famosa auditoría que no se atreve a hacer.

**Señora Alcaldesa:** Señala que puesto que el Señor Olarte afirma que es competencia de la Comunidad Autónoma lo meterán como moción en el presupuesto del gobierno de La Rioja para que lo voten a favor.

## **2.- RATIFICACIÓN DECRETO ALCALDÍA NOMBRAMIENTO REGIDOR SÍNDICO 2017.**

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

*El Señor Asenjo* dice que van a votar a favor de la Sra. Obdulia Labiano Vallejo y solicita que se pase nota dando felicitación en nombre del Grupo Municipal Popular, y su agradecimiento por haber aceptado el cargo de Regidor Síndico.



La propuesta es aprobada por unanimidad de los presentes en los siguientes términos:

Dada cuenta del Decreto de Alcaldía de fecha 2 de junio de 2017, por el que se acuerda el nombramiento de Regidor Síndico para las fiestas de San Juan, San Felices y San Pedro y Ntra. Sra. de la Vega 2017, que dice:

Dada cuenta de la necesidad de proceder al nombramiento de Regidor Síndico durante las Fiestas de San Juan, San Felices y San Pedro y Ntra. Sra. de la Vega de 2017.

Considerando que se dará cuenta en la próxima Comisión Municipal informativa de Educación, Cultura y Turismo, a celebrar el 8 de junio de 2017.

Esta Alcaldía-Presidencia, en virtud de las facultades que le son conferidas,

RESUELVE

1.- Nombrar a D<sup>a</sup> Obdulia Labiano Vallejo, como Regidor Síndico durante las Fiestas de San Juan, San Felices y San Pedro y Ntra. Sra. de la Vega y San Pedro y Ntra. Sra. de la Vega de 2017 para el año 2017.

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda ratificar el citado decreto.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las veinte horas y veintidos minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se extiende la presente acta.



De todo lo cual, yo la Secretaria General  
doy fe.

LA SECRETARIA GENERAL

Fdo.: M<sup>a</sup> de las Mercedes González  
Martínez

V<sup>o</sup> B<sup>o</sup>  
LA ALCALDESA PRESIDENTA

Fdo.: Laura Rivado Casas