



JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

SESIÓN 18

DÍA 2 DE MAYO DE 2018

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las diecisiete horas del día dos de mayo de dos mil dieciocho, se reúnen bajo la Presidencia de la Señora Alcaldesa Presidenta Doña Laura Rivado Casas, el Señor Teniente Alcalde Don José María Sáez Morón, el Señor Teniente Alcalde Don Ruben Salazar Cantabrana, el Señor Teniente Alcalde Don Leopoldo Garcia Vargas, el Señor Teniente Alcalde Don Javier Redondo Egaña, la Señora Secretaria General Doña M^a de Las Mercedes González Martínez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria de Junta de Gobierno Local.

Justifican su ausencia el Señor Teniente Alcalde Don Manuel Gasalla Pozo, la Señora Interventora Doña Edurne García Quintana.



1.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN DE 23 DE ABRIL DE 2018.

Declarada abierta la sesión por la Sra. Alcaldesa, y entrando en el Orden del Día, como los asistentes tenían ya conocimiento del acta de la sesión de 23 de abril de 2018, no se procedía a su lectura, siendo la misma aprobada por unanimidad de los presentes .

2.- ASUNTOS DE PERSONAL.

No hubo.

3.- ASUNTOS DE INTERVENCIÓN.

3.1.- APROBACIÓN DE LIQUIDACIONES DEL IBI RÚSTICA.

Dada cuenta de las altas emitidas por la Gerencia Regional del Catastro concernientes a inmuebles que han sufrido alteraciones catastrales -procedimientos de regularización catastral, segregaciones o cambios de titularidad catastral-, con trascendencia tributaria en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles de naturaleza Rústica.

Visto Decreto de Delegación de Competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el Boletín Oficial de La Rioja con fecha 26 de junio de 2015.



La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Aprobar las siguientes liquidaciones del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de naturaleza Rústica:

Sujeto	Expediente	Importe
LUIS SALAZAR CALVO	2018-BR-57	131,02
MARIA CARMEN GOMEZ EXTREMIANA	2018-BR-58	22,94
FERNANDO RIVERA BARRIO	2018-BR-59	14,75
MARIA ANGELES SALAZAR PEREZ	2018-BR-60	45,53
ANTONIO GIMENEZ GABARRI	2018-BR-61	21,45
ADOLFO GONZALEZ UBEDA	2018-BR-62	23,22
MIGUEL URQUIAGA RIOS	2018-BR-63	11,18
CARLOS RIOJA ALONSO	2018-BR-64	18,36
ROBERTO RIOJA SEDANO	2018-BR-65	158,29
ANTONIO FERNANDEZ RIOS	2018-BR-66	17,79
TERESA GARCIA ROJO	2018-BR-67	40,53
JOSE LUIS OZAETA PLAZA	2018-BR-68	16,07
JOSE GUILLERMO CARCELEN FERNANDEZ	2018-BR-69	33,99
VICENTE CEBALLOS IBEAS	2018-BR-70	25,51
MARIA NIEVES GUTIERREZ-BARQUIN SAINZ-AJA	2018-BR-71	25,05
IGNACIO ARIZTI BAYON	2018-BR-72	18,30
PATBIDEGAR S.L.	2018-BR-73	15,17
JOSE MARIA CINTO GALLARDO	2018-BR-74	33,11

2).- Anular los siguientes recibos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de naturaleza Rústica:

Sujeto	Recibo	Importe
MARIA CARMEN GOMEZ EXTREMIANA	2016-BR-286	9,37
MARIA ANGELES SALAZAR PEREZ	2016-BR-619	8,24
ANTONIO GIMENEZ GABARRI	2016-BR-273	5,31
ROBERTO RIOJA SEDANO	2016-BR-574	53,93
ANTONIO FERNANDEZ RIOS	2016-BR-219	8,11
TERESA GARCIA ROJO	2016-BR-261	14,85
JOSE LUIS OZAETA PLAZA	2016-BR-514	7,47
JOSE GUILLERMO CARCELEN FERNANDEZ	2016-BR-119	7,42
VICENTE CEBALLOS IBEAS	2016-BR-127	11,41
MARIA NIEVES GUTIERREZ-BARQUIN SAINZ-AJA	2016-BR-319	16,47
JOSE MARIA CINTO GALLARDO	2016-BR-135	18,34

3).- Dar traslado del presente acuerdo a los interesados, al Negociado de Recaudación y a la Tag-Letrado Asuntos Fiscales.



4.- PERSONACION Y DESIGNACION DE PROCURADOR Y LETRADO EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO 90/2018-C.

En estos momentos, con el permiso de la Sra. Alcaldesa se incorpora a la sesión el Señor Concejal D. Javier Redondo Egaña.

Dada cuenta del Recurso Contencioso Administrativo/Procedimiento Abreviado nº 90/2018-C interpuesto por D. Francisco Rodríguez Alonso ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Logroño, contra el Decreto de Alcaldía de fecha 20 de diciembre de 2017 por el que se desestima el recurso de reposición presentado por D. Fernando Rodriguez Alonso contra la providencia de apremio emitida por el impago del recibo 37/2017 de la ocupación de vía pública por mesas y sillas por importe de 1.550,20 euros.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R. de 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local acuerda por unanimidad de los presentes:

1).- Remitir el expediente administrativo al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Logroño.

2).- Personarse en el Procedimiento Abreviado nº 90/2018-C, interpuesto ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Logroño.

3).- Designar como Procuradora del Ayuntamiento en el citado recurso a D^a. Mercedes Urbiola Canovaca.

4).- Encargar la defensa letrada del Ayuntamiento en el citado recurso a D^a. Mónica Valgañón Pereira, Letrado de Asuntos Fiscales.



En estos momentos, con el permiso de la Sra. Alcaldesa abandona la sesión el Señor Concejal D. Javier Redondo Egaña.

5.- PERSONACION Y DESIGNACION DE PROCURADOR Y LETRADO EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO 110/2018-D(F).

Dada cuenta del Recurso Contencioso Administrativo/Procedimiento Abreviado nº 110/2018-D(F) interpuesto por D. Adolfo Duval Jiménez y D^a. Azucena Gabarri Gabarri ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de Logroño, contra el Decreto de Alcaldía de fecha 8 de febrero de 2018 por el que se desestima el recurso de reposición presentado contra el Decreto de Alcaldía de fecha 28 de noviembre de 2017, por el que se acuerda la denegación de la devolución del importe correspondiente a la liquidación del impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana nº 700/2016/3.447,21€.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R. de 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local acuerda por unanimidad de los presentes:

1).- Remitir el expediente administrativo al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de Logroño.

2).- Personarse en el Procedimiento Abreviado nº 110/2018-D(F), interpuesto ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de Logroño.

3).- Designar como Procuradora del Ayuntamiento en el citado recurso a D^a. Mercedes Urbiola Canovaca.



4).- Encargar la defensa letrada del Ayuntamiento en el citado recurso a D^a. Mónica Valgañón Pereira, Letrado de Asuntos Fiscales.

6.- EJECUCIÓN DE SENTENCIA DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO DOS, CORRESPONDIENTE AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO NÚMERO 253/2016-A

Dada cuenta de la certificación literal, de fecha doce de abril de dos mil dieciocho, de la Sentencia número 22/2018, dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número dos de Logroño, recaída en el Procedimiento Ordinario nº 253/2016-C, interpuesto por la mercantil THEMATIS MUSICAE GESTIO, S.L., contra el Decreto de Alcaldía 8 de Agosto 2016 de adjudicación del contrato de -Prestación de los servicios culturales que tienen por objeto el desarrollo de actividades docentes en la Escuela Municipal de Música de Haro a Asier Doval Sanmartín-.

Visto el artículo 104.2 de la Ley 29/1.998, de 13 de Julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Visto el Decreto de Delegación de competencias de Alcaldía de fecha 23 de Junio de 2015, publicado en el Boletín Oficial de La Rioja de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local por, unanimidad de los presentes, acuerda:

1.- Ejecutar en sus propios términos la parte dispositiva de la Sentencia número 22/2018, que dispone literalmente lo siguiente:

"SE DESESTIMA el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Procuradora D^a. Paula Cid Monreal en nombre y representación de THEMATIS MUSICAE GESTIO, S.L. frente a la actuación administrativa referenciada en el fundamento de derecho primero de la presente resolución. No se hace expresa imposición



de costas”.

2.- Notificar el presente acuerdo al interesado.

3.- Dar traslado del presente acuerdo al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 2 de Logroño.

7.- EJECUCIÓN DEL AUTO NÚMERO 1368/17 DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO NÚMERO UNO, CORRESPONDIENTE A LA PIEZA DE NULIDAD EXCEPCIONAL DE ACTUACIONES JUDICIALES NÚMERO 1/2017-A

Vista la Diligencia de Ordenación de fecha 20 de marzo de 2018, notificada el día 21 del mismo mes, así como la Diligencia de Ordenación de fecha 15 de junio de 2017.

Dada cuenta de la declaración de firmeza del Auto número 1368/17, de fecha veintiséis de mayo de dos mil diecisiete, dictado por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número uno de Logroño, recaído en la Pieza de Nulidad Excepcional de Actuaciones Judiciales, número 1/2017-A, instada por D. Michael Medina Sinjal, al entender vulnerado el artículo 24 de la Constitución Española, dado que no fue emplazado en el P.O. N° 445/2014, en los términos del artículo 49 de la LJCA.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el Boletín Oficial de La Rioja de fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local por, unanimidad de los presentes, acuerda:

1.- Dar cuenta de dicha declaración de firmeza y ejecutar la parte dispositiva del Auto número 1368/17, de fecha veintiséis de mayo de dos mil diecisiete, que acuerda literalmente lo siguiente:



" 1º.- Desestimar la nulidad excepcional de actuaciones instada por MICHAEL MEDINA SINJAL.

2º.- Condenar al solicitante en todas las costas del incidente."

2.- Notificar el presente acuerdo a D. Michael Medina Sinjal.

3.- Notificar el presente acuerdo a D. Carlos Cubero Elías.

4.- Notificar el presente acuerdo a todos los participantes en el proceso selectivo.

5.- Notificar el presente acuerdo a todos los miembros del Tribunal Calificador del proceso selectivo.

6.- Dar traslado del presente acuerdo a la Secretaria General y al Técnico de Gestión de Personal para su conocimiento y efectos oportunos.

7.- Dar traslado del presente acuerdo al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Logroño.

8.- APERTURA Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE NAVE A ENSAMBLAJE Y ALMACENAMIENTO, EN CALLE HAYAS, NÚMERO 2, SEGÚN EXPEDIENTE PROMOVIDO POR RPK INDUSTRIAL TECHNICAL GLOBAL PROYECTS XXI, S.L.

Examinado el expediente que se instruye a instancia de RPK INDUSTRIAL TECHNICAL GLOBAL PROYECTS XXI, S.L., solicitando licencia ambiental para nave de ensamblaje y almacenamiento en calle Hayas, número 2.

Visto el informe del arquitecto técnico municipal de fecha 23 de abril de 2016, del que resulta que el interesado ha cumplido los requisitos y medidas correctoras que se le señalaron.

Visto que obra en el expediente certificado final de obra y copia del Impuesto de Actividades Económicas.



Visto el Decreto de Delegación de Competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el Boletín Oficial de La Rioja con fecha 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Autorizar, a partir de la fecha de esta comunicación, la apertura y puesta en funcionamiento de la actividad de referencia.

2).- Notificar el presente acuerdo al interesado, comunicándole que, dado que no se ha realizado la liquidación del Impuesto de Actividades Económicas, quedan pendientes de liquidación las tasas de licencia de apertura de establecimientos.

3).- Dar cuenta en la próxima Comisión Municipal Informativa de Obras, Urbanismo y Vivienda, a celebrarse.

9.- SOLICITUD DE D. FELIPE GARCÍA LÓPEZ, DE CAMBIO DE VEHÍCULO TAXI.

Dada cuenta de la solicitud presentada por D. Felipe García López, solicitando permiso para cambio de vehículo de taxi del Opel Insignia matrícula 7703HDL, por el Honda CRV Lifestyle matrícula a determinar.

Visto Decreto de delegación de competencias de la Alcaldía en la Junta de Gobierno Local de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el B.O.R. de 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Dar autorización a D. Felipe García López para cambio de vehículo de taxi del Opel Insignia matrícula 7703HDL, por el Honda CRV Lifestyle matrícula a determinar, permitiéndole circular bajo su licencia municipal de taxi de la clase A, con el nuevo vehículo.



2).- Comunicar al interesado que deberá comunicar al Ayuntamiento la matrícula del nuevo vehículo en el momento que lo matricule.

3).- Dar traslado a la Jefa de Personal y Régimen Interior, para su conocimiento y a los efectos oportunos.

10.- SOLICITUD DE D/D^a. MARIA TERESA BLANCO ALONSO, DE EL TRASLADO DE RESTOS DE MARIA LUISA RUIZ EXTREMIANA

Dada cuenta de la instancia presentada por D/D^a. MARIA TERESA BLANCO ALONSO, solicitando el traslado del cadáver de D/D^a. restos de MARIA LUISA RUIZ EXTREMIANA, de la fosa nº 74 de la calle NTRA. SRA. DE LA VEGA, a la nº 184 de la calle SANTA JOSEFINA del Cementerio Municipal de Haro.

Vista la autorización de la Dirección General de Salud y Desarrollo Sanitario, del Gobierno de La Rioja.

Vista la conformidad de la Alcaldía.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local de fecha 23 de junio de 2015, en materia de Cementerio.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes , acuerda:

1).- Autorizar el traslado del cadáver de D/D^a. restos de MARIA LUISA RUIZ EXTREMIANA, de la fosa nº 74 de la calle NTRA. SRA. DE LA VEGA, a la nº 184 de la calle SANTA JOSEFINA del Cementerio Municipal de Haro.

2).- Aprobar la liquidación de tasas municipales por importe de 72,00 euros.



11.- SOLICITUD DE SERVICIOS FUNERARIOS DE HARO, S.L., DE LA CONCESIÓN DE FOSA/S DE TITULARIDAD MUNICIPAL, EN REPRESENTACIÓN DE MARIA RUIZ IJALBA, JUAN MANUEL MADURGA RUIZ Y ROBERTO MADURGA RUIZ.

Dada cuenta de la instancia presentada por SERVICIOS FUNERARIOS DE HARO, S.L., solicitando la concesión de fosa/s de titularidad municipal.

Vista la conformidad de la Alcaldía.

Visto el art. 7 de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa de Cementerio Municipal, aprobada por acuerdo plenario de fecha 24 de octubre de 1989, modificada por acuerdo plenario de fecha 9 de octubre de 2007 y por acuerdo plenario de fecha 14 de octubre de 2015.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local de fecha 23 de junio de 2015, en materia de Cementerio.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes , acuerda:

1).- Conceder a D/D^a MARIA RUIZ IJALBA, JUAN MANUEL MADURGA RUIZ y ROBERTO MADURGA RUIZ la fosa nº 194 de la calle SAN PELAYO.

2).- Aprobar la liquidación de tasas municipales por importe de 1515,00 euros.

12.- SOLICITUD DE D/D^a. JUAN CARLOS ESPINOSA SEDANO, DE LA CONCESIÓN DE FOSA/S DE TITULARIDAD MUNICIPAL

Dada cuenta de la instancia presentada por D/D^a. JUAN CARLOS ESPINOSA SEDANO, solicitando la concesión de fosa/s de titularidad municipal.

Vista la conformidad de la Alcaldía.

Visto el art. 7 de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa de Cementerio Municipal, aprobada por acuerdo plenario de fecha 24



de octubre de 1989, modificada por acuerdo plenario de fecha 9 de octubre de 2007 y por acuerdo plenario de fecha 14 de octubre de 2015.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local de fecha 23 de junio de 2015, en materia de Cementerio.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes , acuerda:

1).- Conceder a D/D^a JUAN CARLOS ESPINOSA SEDANO la fosa n^o 196 de la calle SAN PELAYO.

2).- Aprobar la liquidación de tasas municipales por importe de 1.515,00 euros.

13.- SOLICITUD DE D. JOSÉ M^a MURO FERNÁNDEZ, EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE LA COMUNIDAD DE PROPIETARIOS DE C/ LUIS CERNUDAD, N^o 2 AL 22, EDIFICIO TRASTAMARA, DE LICENCIA DE VADO PERMANENTE PARA LA COMUNIDAD (ENTRADA POR C/ NTRA. SRA. DE BEGOÑA) .

En estos momentos, con el permiso de la Sra. Alcaldesa se re incorpora a la sesión el Señor Concejal D. Javier Redondo Egaña.

Dada cuenta de la solicitud de D. José M.^a Muro Fernández, en nombre y representación de la Comunidad de Propietarios de C/ Luis Cernuda, n^o 2 a 22, de licencia de vado permanente para el garaje de la Comunidad de 4 m. de entrada y 657 m2 de superficie (entrada por la C/ Ntra. Sra. de Begoña).



Vista la Ordenanza Municipal Reguladora de la Entrada de Vehículos a través de las aceras o bienes de dominio público, en vigor.

Vistos los informes favorables del Arquitecto Técnico Municipal y Policía Local.

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el BOR de 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Conceder a D. José M.^a Muro Fernández, en nombre y representación de la Comunidad de Propietarios de C/ Luis Cernuda, nº 2 a 22, licencia de vado permanente para el garaje de la Comunidad de 4 m. de entrada y 657 m² de superficie (entrada por la C/ Ntra. Sra. de Begoña).

2).- Se procederá a la entrega de la placa de vado permanente, previo abono de la tasa correspondiente al año 2018 que asciende a 110,40 euros, añadiendo a esta cantidad 30 euros en concepto de placa.

3).- Dar traslado del presente acuerdo al interesado, a la Intervención Municipal y a la Tesorería Municipal, para su conocimiento y efectos oportunos.

14.- ASUNTOS DE ALCALDÍA.

Previa declaración de urgencia propuesta por la Sra. Alcaldesa y aprobada por unanimidad de los presentes, la Junta de Gobierno Local acuerda incorporar los siguientes acuerdos:

14.1.- SOLICITUD DE LA EMPRESA CALIDAD, ORGANIZACIÓN Y VIVIENDA S.L. (QODA) DE PRÓRROGA DEL CONTRATO DE OBRA DE -REURBANIZACIÓN Y RENOVACIÓN DE LA RED DE ABASTECIMIENTO EN PLAZA DE LA PAZ-



Vista la instancia presentada por D. Gerardo Ezquerro Marrodán, en representación de la empresa CALIDAD, ORGANIZACIÓN y VIVIENDA S.L. (QODA), en fecha 25 de abril de 2018 (RD 3.733/2018), empresa adjudicataria de la obra de -Reurbanización y renovación de la red de abastecimiento en Plaza de la Paz- solicitando una ampliación de 15 días (antes 30 de abril incluyendo ampliación del modificado y solicitud de prórroga posterior), justificada por los motivos indicados en el citado escrito.

Visto el Informe del Director de la Obra D. Alfonso Samaniego Espejo de fecha 30 de abril de 2018 en el que manifiesta que no existe objeción por parte de la Dirección Facultativa, debiendo aumentar el número de trabajadores presentes en la obra para poder terminar las obras en el aumento de plazo solicitado.

Visto el Informe del Arquitecto Municipal D. Ignacio Izarra Navarro de fecha 30 de abril de 2018 en el que indica que se considera aceptable el aplazamiento solicitado, si bien, se requiere a la empresa QODA que considere la necesidad de disponer de una segunda cuadrilla tal y como le ha trasladado la dirección facultativa en reiteradas ocasiones.

Visto el Decreto de delegación de competencias de la Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, en materia de contratación, de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el BOR de 26 de junio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- Conceder a la empresa CALIDAD, ORGANIZACIÓN Y VIVIENDA S.L. (QODA), una prórroga para la realización de la citada obra hasta el día 15 de mayo de 2018, por los motivos expuestos en el citado escrito.

2).- Advertir a la empresa que no se concederán nuevas prórrogas.

3).- La presente prórroga no supondrá en ningún caso la revisión de precios del contrato.



14.2.- RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES DEL PROYECTO DE MEJORA Y REPARACIÓN DE CAMINOS EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE HARO.

Dada cuenta del Proyecto de mejora y reparación de caminos rurales en el término municipal de Haro aprobado en Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento en sesión celebrada el día 28 de diciembre de 2017 y anexo 4 al proyecto aprobado en Junta de Gobierno Local de fecha 29 de enero de 2018.

Habida cuenta que sometido a información pública, mediante publicación en el Boletín Oficial de La Rioja de fecha 9 de febrero de 2018, se han presentado alegaciones de las personas indicadas:

1.- D^a. Felisa García Sacristán, viuda de D. Luis Gómez Cereceda.

2.- D. Carlos Ballugera Gómez, D. José Frutos García García, José Antonio García García, D^a. Julia Llorente Manzanos, D^a. Olga Zaballa Ogueta como representante de Bodegas Bilbaínas S.A., D^a. Dolores Ibarnavarro, D. José M^a. Salinas Llanos, D. Guillermo Ríos, D. José Emilio Palacios Ruiz, D^a. Lucía Arias Ruano, Félix Barquin Villar, D. Felipe Llorente Alonso, D. Félix Gómez Escolar Díez del Corral Hdros. Elena Gómez Escolar y D^a. Felisa García Sacristán Hdros. de Luis Gómez Cereceda.

3.- D. Abelardo Cereceda García, D^a. M^a. Antonia Cereceda García, y como Herederos de D^a. M^a. Jesús Cereceda García, D^a. Rosa Zuazo Cereceda, D^a. M^a. Teresa Zuazo Cereceda, D. Pablo Zuazo Cereceda y D^a. M^a. Jesús Zuazo Cereceda.

4.-D. Amadeo Palacios Villaverde y D. Amadeo Palacios Ruiz.

5.- Escrito de alegaciones presentado por D^a. Sofía Vozmediano Mendoza.

Visto el Informe emitido por el redactor del Proyecto D. Luis F. González Mas, Ingeniero Agrónomo, colegiado n° 21 en el C.O.I. Agrónomos de La Rioja, que se transcribe al presente, y que en respuesta a las alegaciones técnicas informa:

Luis F. González Mas, Ingeniero Agrónomo, Colegiado n° 21 en el Colegio Oficial de Ingeniero Agrónomos de La Rioja, como redactor del proyecto de **"Mejora y Reparación de Caminos Rurales en el término municipal de Haro, año 2017"**, mediante el presente



informe técnico desea responder a las cuestiones técnicas planteadas en los escritos de alegaciones presentados durante el período de exposición pública del acuerdo adoptado en Junta de Gobierno del ayuntamiento de Haro de fecha 29 de enero de 2018.

El acuerdo se adoptó para el "sometimiento a información pública del Proyecto de obra de mejora y reparación de caminos rurales en el término municipal de Haro, año 2017 y aprobación del nuevo Anexo 4 del Proyecto".

Damos respuesta a las ALEGACIONES presentadas relativas al Anexo IV "Reparto de Costes-Afecciones del Proyecto de mejora y reparación de caminos 2017" en el siguiente informe.

INFORME TÉCNICO

CONTESTACIÓN ALEGACIONES

A.- Escrito de alegaciones presentado por D^a. Felisa García Sacristán, viuda de D. Luis Gómez Cereceda , con registro de entrada en este Ayuntamiento de fecha 1 de marzo de 2018:

Dicha alegación ha sido tenida en cuenta y contestada debidamente en el Informe de la Sra. Letrada de Asuntos Fiscales del Ayuntamiento de Haro.

Con respecto a las cuestiones técnicas planteadas informamos:

La diferencia de distancia que recorre el camino frente a la finca (fachada) se debe a que en la redacción del proyecto hemos manejado los planos del Catastro Oficial del Ayuntamiento de Haro en lugar de los planos del Catastro Virtual; en el PROYECTO MODIFICADO esta y otras diferencias de la misma procedencia serán subsanadas.

En cuanto al "escaso tránsito de personas y vehículos" en el proyecto nos hemos ceñido al contrato suscrito con el Ayuntamiento de Haro aunque, en su caso, usted pueda acceder por el "Camino de Carracastañares"

En cuanto a la posibilidad de "expropiación" parece lógico pensar que no haya que expropiar unos terrenos que son de titularidad pública. El origen del escaso dimensionado actual de algunos caminos y cañadas se puede resumir en dos puntos que casi siempre están relacionados: a) La falta de uso como vías de tránsito b) La excesiva codicia de algunos propietarios con los que lindan cañadas y caminos por aumentar la cabida de sus fincas.



RESUMEN DEL INFORME.- Por todo lo anterior, se informa la estimación de la primera alegación presentada y la desestimación de la segunda y la tercera alegaciones.

B. - Escritos de alegaciones presentados por propietarios afectados por las obras proyectadas en el "Camino de Gurrindo"

a) D. Carlos Ballugera Gómez y, D. José Frutos García García, José Antonio García García, D^a. Julia Llorente Manzanos, D^a. Olga Zaballa Ogueta como representante de Bodegas Bilbaínas S.A., D^a. Dolores Ibarnavarró, D. José M^a. Salinas Llanos, D. Guillermo Ríos, D. José Emilio Palacios Ruiz, D^a. Lucía Arias Ruano, Félix Barquin Villar, D. Felipe Llorente Alonso, D. Félix Gómez Escolar Díez del Corral, Hdros. Elena Gómez Escolar y D^a. Felisa García Sacristán Hdros. de Luis Gómez Cereceda, con registro de entrada en la Delegación del Gobierno en La Rioja de fecha 1 de marzo de 2018 (registro de entrada de 5 del mismo mes en el Ayuntamiento de Haro).

b) D. Abelardo Cereceda García, D^a. M^a. Antonia Cereceda García, y como Herederos de D^a. M^a. Jesús Cereceda García, D^a. Rosa Zuazo Cereceda, D^a. M^a. Teresa Zuazo Cereceda, D. Pablo Zuazo Cereceda y D^a. M^a. Jesús Zuazo Cereceda, con registro de entrada en este Ayuntamiento de Haro de fecha 2 de marzo de 2018.

Sobre las cuestiones técnicas planteadas por los citados propietarios respondemos en los siguientes términos:

B.1.- TRAZADO

1.1.- La cartografía y los planos del proyecto se han realizado a partir de la cartografía oficial del Catastro del Ayuntamiento de Haro.

Sin embargo hemos comprobado que **las superficies de algunas parcelas no coinciden** en la cartografía oficial municipal y en la cartografía que se obtiene consultando la "Oficina Virtual del Catastro".

Para contestar de forma conjunta a todas las alegaciones realizadas en este sentido diremos que en el MODIFICADO DEL PROYECTO que se está realizando utilizaremos los planos catastrales y las superficies de parcelas que figuran en la "Oficina Virtual del Catastro" y que se encuentran en internet a disposición de cualquier usuario.

1.2.- En cuanto a las alineaciones y el trazado del "Camino



de Gurrindo" en el proyecto se ha respetado escrupulosamente la cartografía catastral y el trazado del camino. Como prueba de por donde discurre y cómo está representado en el Catastro vigente en 2018 adjuntamos Consulta Descriptiva y Gráfica de este camino de referencia catastral 26071A028090030000AA.

1.3.- En cuanto a la anchura del camino el informante aprecia que con este camino puede ocurrir como en algunas cañadas reales de La Rioja. Hemos comprobado en más de una ocasión que antiguas cañadas de 90 varas de ancho, unos 75 m., se han reducido actualmente a simples caminos con anchuras comprendidas entre 3 y 5 m. El origen del escaso dimensionado actual de algunos caminos y cañadas se puede resumir en dos puntos que casi siempre están relacionados:

La falta de uso como vías de tránsito

La excesiva codicia de algunos propietarios con los que lindan cañadas y caminos por aumentar la cabida de sus fincas.

1.4.- En otro punto de este mismo apartado se afirma rotundamente que el "Camino de Gurrindo es un camino de servidumbre, sin salida, ni conexión con ningún otro, es un camino muerto". Estas afirmaciones nos parecen temerarias y carentes de todo rigor habida cuenta que este camino conecta con algo más que un camino, conecta con la carretera LR-111, de Haro a Casalerreina, no es un camino de servidumbre, puesto que está catastrado y, si estaba "muerto", parece que la actual Corporación Municipal pretende darle vida.

1.5.- El ensanchamiento del camino en los tramos en los que se ha reducido a una senda o ni siquiera existe senda se proyecta para dar cumplimiento al programa de necesidades planteadas por el Ayuntamiento de Haro: "La anchura mínima del camino, tras su mejora, será de 4,00 metros cuando se disponga de una sola cuneta y de 5,00 metros en el caso de cuneta a ambos lados".

1.6.- Respecto a las cuestiones reiterativas que se plantean sobre los planos "Perfil longitudinal y transversales" nos remitimos a lo expuesto en los apartados anteriores.

1.7.- La superficie de actuación se ajusta igualmente a las necesidades planteadas por el Ayuntamiento como paso previo a la redacción del proyecto. Para una anchura media de 4,50 m. y una longitud en Catastro de 1.025 m.l. la superficie de actuación en este camino son exactamente 4.612,50 m².



B.2.- TRAMITES de EXPROPIACIÓN

Entendemos que no será preciso ningún trámite de expropiación teniendo en cuenta lo expuesto en 1.3.; entendemos que no procede expropiar terrenos de titularidad pública como los que ocupan los caminos.

B.3.- EXPROPIACIÓN

Nos remitimos al epígrafe anterior (B.2) y al epígrafe B.1.1.4

B.4.- NO HAY NECESIDAD DE INCLUIR EL CAMINO DE GURRINDO EN EL PROYECTO

Contestamos únicamente a las cuestiones técnicas que no han sido respondidas por la Sra. Letrada de Asuntos Fiscales.

4.1.- Mostramos nuestra disconformidad respecto a que "se trata de un camino de servidumbre, sin salida, sin conexión con ningún otro, es un camino muerto," en los mismos términos de B.1.1.4

En relación con la afirmación reiterada de que se trata de un "camino de servidumbre" solo nos queda añadir que tendría que decirnos el equipo redactor del informe que respalda las alegaciones cuáles son los predios dominantes y cuáles son los predios sirvientes de esta servidumbre; quizá no puedan decirlo porque sencillamente no existe tal servidumbre.

B.5.- NO NECESIDAD DE LAS OBRAS PROYECTADAS

5.1.- Se proyecta la construcción de un nuevo firme con zahorra artificial que sustituya al actual para dar cumplimiento al programa de necesidades planteado por parte municipal.

5.2.- Respetamos, como no podía ser de otra forma, la alegación formulada de forma reiterada en la que se afirma que no es necesario acometer las obras de mejora y reparación del "Camino de Gurrindo".

5.3.- No compartimos en cambio la rotunda afirmación en la que se dice que con el "nuevo trazado" del camino se produce "invasión" de las fincas colindantes.

Y ello por dos razones:

Porque no se trata de un nuevo trazado; se trata de un camino catastrado que está perfectamente representado y señalado en el Catastro de 2017 y también en el Catastro



vigente en 2018

Porque, siendo cierto lo anterior, la "invasión" se habría producido en sentido contrario, es decir, por parte de algunos propietarios que habrían invadido previamente el camino.

Para rebatir el argumento de "invasión" de las fincas colindantes nos remitimos también a lo dicho en B.1.1.3

B.6.- DEFECTOS DE LAS OBRAS DE OTROS CAMINOS

Esta alegación ha sido parcialmente contestada por la Sra. Letrada de Asuntos Fiscales. A nosotros nos toca contestar a la segunda parte de esta alegación relacionada con los defectos observados en obras anteriores.

6.1.- El proyectista y firmante del presente informe desea rebatir las afirmaciones realizadas en este punto relacionadas con la calidad de obras anteriores con los debidos argumentos.

A la vista del seguimiento exhaustivo realizado de obras anteriores suponemos que los alegantes conocerán los siguientes datos:

Que las obras a las que parecen referirse se realizaron en febrero y marzo de 2012, que el Acta de Replanteo se firmó el 17-02-2012 y el Acta de Recepción de las obras se firmó el 22-03-2012.

Que el Ayuntamiento de Haro tiene la costumbre de dejar un período de tiempo suficiente por si hubiera deficiencias o vicios ocultos en las obras de los caminos.

Que durante ese período de tiempo se retiene al contratista una fianza para reparar esas deficiencias en las obras.

Que en el caso de las obras a que se refieren los alegantes el Director de Obra firmó un informe para la devolución de la garantía retenida al Contratista con fecha 25-abril-2015.

Que hasta esa fecha, al cabo de tres años, no se había recibido en el ayuntamiento ninguna reclamación por escrito sobre los caminos que se habían mejorado y reparado tres años antes; el Director de Obra, antes de firmar su informe, solicitó esta información al Ayuntamiento.

Que si hubiera habido alguna reclamación sobre alguna deficiencia grave en las obras por supuesto se hubiera



reparado; para eso se retiene una cantidad al Contratista.

Que ahora, cuando han transcurrido más de seis años de las obras, algunos propietarios, con el apoyo de un equipo de asesores técnicos que no se identifica en ningún momento, reclaman deficiencias de origen y motivación desconocidos, pero que ellos, propietarios y técnicos, achacan al proyectista y director de obra como máximo responsable de las obras de aquel año.

El técnico que suscribe este informe no puede dejar de asumir cualquier reclamación fundada y realizada de buena fe relacionada con obras realizadas bajo su supervisión; solo de esa forma podrá mejorar y superarse como profesional en cada obra.

Sin embargo, este mismo profesional, que transcurridos seis años firma el proyecto en 2017 para realizar las obras de mejora de los caminos de Haro en 2018, **no puede asumir la falta de responsabilidad de algunos propietarios y tampoco el egoísmo, la falta de civismo y los flagrantes incumplimientos de la ordenanza municipal en materia de caminos que presenciamos por parte de unos pocos propietarios en las obras de 2012.**

Para apoyar nuestras críticas a las actuaciones de algunos propietarios citamos dos párrafos de nuestro informe que sirvió de base para la devolución de la fianza al Contratista de las obras de 2012:

" Que en algunos puntos hay indicios claros de maniobras realizadas por turismos y furgonetas ligeras. Estas maniobras, realizadas por vehículos de dirección asistida en su inmensa mayoría, favorecen la aparición de baches y la rotura de cunetas cuando se ocupan éstas al hacer las maniobras.

Que a pesar de la excesiva pluviometría de los años 2013 y 2015 el bacheado de los caminos no es excesivo y éstos pueden seguirse utilizando por sus usuarios habituales y por los propietarios de las fincas a las que dan servicio."

A estos propietarios, que solo respetan sus propiedades, nos permitimos recordarles, con el debido respeto, la existencia de una **"Ordenanza Municipal reguladora del uso, mantenimiento y mejora de los caminos rurales y sendas de Haro"** que fue publicada en el BOR nº 118 de 20-09-2013.

A todos los propietarios de fincas, con el mismo respeto,



les sugerimos una lectura reposada de esta Ordenanza Municipal, en particular, de los siguientes artículos:

- Art. 7 (Accesos a las fincas)
- Art. 9 (Obligaciones de los propietarios)
- Art. 10 (Plantaciones)
- Art. 13 (Otras limitaciones)
- Art. 14 (Circulación de vehículos pesados)

Si bien es cierto que son muy pocos los que no respetan lo que es de todos, como los caminos, no es menos cierto que estos pocos propietarios a veces son suficientes para desestabilizar y crear discordias y desconfianzas en cualquier grupo de personas; y podemos afirmar y afirmamos rotundamente que eso ocurre en Haro y en todos los municipios riojanos, navarros y vascos en los que hemos participado en el arreglo y valoración de caminos rurales.

B.7.- REPARTO DE COSTES

A la contestación de la Sra. Letrada de Asunto Fiscales a la legación nº 7 solo nos queda añadir, desde un punto de vista puramente técnico, que siguiendo las pautas que indica en su contestación el reparto de costes y cuotas no se hace por metro lineal de camino sino por superficie de parcela corregida en función de los metros lineales con los que linda la finca con el camino que se mejora y con otros caminos.

B.9.- PÉRDIDA DE SUBVENCIONES. SOLICITUD DE EXCLUSIÓN

En cuanto a posibles divergencias e inexactitudes en los presupuestos inicial y final serán subsanadas el PROYECTO MODIFICADO que estamos preparando.

RESUMEN DEL INFORME.- A la vista de lo expuesto anteriormente, se informa la estimación de la alegación 9, la estimación parcial de las alegaciones 1 y 6 y se desestiman las alegaciones 2, 3, 4, 5 y 7; en la alegación 1 se estima B.1.1

C.- Escrito de alegaciones presentado por D. Amadeo Palacios Villaverde y D. Amadeo Palacios Ruiz con registro de entrada en este Ayuntamiento de Haro de fecha 5 de marzo de 2018.

C.2.- Aunque es cierto el supuesto que plantean los alegantes no es menor cierto que el reparto de costes y cuotas que se hace en el Anejo IV al proyecto se realiza en base al criterio municipal. Según este criterio el reparto de costes y cuotas no se hace por metro lineal de camino sino por superficie de parcela corregida en función de los metros lineales con los que linda la



finca con el camino que se mejora y con otros caminos.

Quedamos a disposición de los alegantes para explicarles, con todo detalle y con un ejemplo, cómo hemos realizado dicho reparto.

C.3.- Sobre el establecimiento de coeficientes reductores y sobre la conveniencia de establecer para todas las parcelas un factor de longitud de fachada y un factor de superficie no remitimos a C.2. y a la contestación que da la Sra. Letrada de Asuntos Fiscales del Ayuntamiento de Haro

Solo podemos añadir en este punto, con el máximo respeto a los alegantes, que cada ayuntamiento adopta un criterio para el reparto de costes y cuotas entre los propietarios afectados por las obras cuando arregla sus caminos. La actual Corporación Municipal, como otras corporaciones anteriores, ha considerado oportuno realizar el reparto siguiendo este criterio.

C.4.- Sobre la falta de coincidencia en la cantidad total a repartir nos remitimos a la contestación la Sra. Letrada. Solo nos falta añadir que la subsanación se llevará a cabo en el PROYECTO REFORMADO que estamos redactando.

C.6.- En relación con las anchuras máximas proyectadas en el camino "Sendero del Rey" seguiremos en todo las directrices que se nos marquen desde los Servicios Técnicos del Ayuntamiento de Haro.

En la redacción del proyecto nos hemos ajustado al objeto del contrato suscrito con el Ayuntamiento de Haro.

C.7.- Sobre los posibles errores detectados en el reparto de costes en los diferentes caminos solo nos queda añadir a lo expuesto por la Sra. Letrada de Asuntos Fiscales:

"Camino de Gurrindo": tomamos nota de la alegación

"Camino Sendero del Rey"

Efectivamente aparecen tres parcelas iniciales sin identificación y sin propietario. Este error será subsanado en el PROYECTO MODIFICADO que estamos redactando.

De la misma forma serán incluidas las parcelas 131, 109 y 108 en el PROYECTO MODIFICADO.

Sobre la conveniencia o no de incluir la parcela 152 del polígono 11 en la lista de fincas afectadas por las obras de mejora haremos lo que decida la Corporación Municipal habida



cuenta que la finca solo linda en un punto con el camino y que por un punto no se puede no se puede acceder a una finca a menos que se invadan terrenos de fincas colindantes.

A modo de resumen de lo anterior diremos que las divergencias en las superficies de algunas parcelas y las ausencias de parcelas serán subsanadas en el PROYECTO MODIFICADO que estamos redactando.

"Camino de Cascajos": en la parcela 51 del polígono 10 no se mejora toda la fachada que linda con el camino sino una parte; las obras de mejora en este camino terminan hacia la mitad de esta parcela.

"Camino de Santa Águeda": tomamos nota que la parcela 19 del polígono 503 linda con el Canal. Esta deficiencia será subsanada en el PROYECTO MODIFICADO que estamos redactando.

Agradecemos las alegaciones presentadas por los señores Palacios por cuanto indican un buen conocimiento del proyecto y solo pueden contribuir a subsanar sus deficiencias y mejorar la calidad del mismo.

RESUMEN DEL INFORME.- Por todo lo anterior, desde el punto de vista técnico, se informa la estimación de la cuarta alegación y la estimación parcial de las alegaciones segunda, tercera, sexta y séptima.

Y para que conste, a petición del Ayuntamiento de Haro, se emite y se firma este informe en el lugar y fecha abajo indicados.

En Armañanzas, a 18 de abril de 2018

El Ingeniero Agrónomo autor del proyecto,

Fdo. Luis F. González Mas

Ingeniero Agrónomo

----- Visto
el Informe emitido por la Tag-Letrado de Asuntos Fiscales en relación a las cuestiones jurídicas, que se transcribe al presente y señala lo siguiente:

D^a. Mónica Valgañón Pereira, Letrada de Asuntos Fiscales adscrita a la Unidad de Administración Financiera de este Ayuntamiento de Haro, en respuesta a los escritos de alegaciones presentados durante el período de exposición al público del acuerdo adoptado en Junta de Gobierno Local de fecha 29 de enero



de 2018 de "sometimiento a información pública del Proyecto de obra de mejora y reparación de caminos rurales en el término municipal de Haro, año 2017 y aprobación del nuevo Anexo 4 del Proyecto", de los que se da traslado a la que suscribe con fecha 13 de marzo de 2018, y en cuanto a las alegaciones relativas al Anexo IV Reparto de Costes-Afecciones del Proyecto de mejora y reparación de caminos 2017, emite el siguiente

INFORME-PROPUESTA DE RESOLUCION

1.- Escrito de alegaciones presentado por D^a. Felisa García Sacristán, viuda de D. Luis Gómez Cereceda, con registro de entrada en este Ayuntamiento de fecha 1 de marzo de 2018:

Primera.- Manifiesta que la superficie catastral de la parcela 55 sita al polígono 28 es de 36.831 metros cuadrados, en lugar de 37.714 metros cuadrados.

Efectivamente realizada la oportuna comprobación por el Negociado de Rentas y Exacciones en la web de la Dirección General del Catastro, resulta que la parcela 55 sita al polígono 28 que figura a nombre de Herederos de M^a. Pilar Gómez Cereceda(50%) y de Herederos de Luis Gómez Cereceda(50%), figura con una superficie de 36.831m²., por lo que procede su subsanación.

Por todo lo anterior, se informa la estimación de la primera alegación presentada por D^a. Felisa García Sacristán, viuda de D. Luis Gómez Cereceda.

2. - Escrito de alegaciones presentado por D. Carlos Ballugera Gómez, D. José Frutos García García, José Antonio García García, D^a. Julia Llorente Manzanos, D^a. Olga Zaballa Ogueta como representante de Bodegas Bilbaínas S.A., D^a. Dolores Ibarnavarro, D. José M^a. Salinas Llanos, D. Guillermo Ríos, D. José Emilio Palacios Ruiz, D^a. Lucía Arias Ruano, Félix Barquin Villar, D. Felipe Llorente Alonso, D. Félix Gómez Escolar Díez del Corral Hdros. Elena Gómez Escolar y D^a. Felisa García Sacristán Hdros. de Luis Gómez Cereceda, con registro de entrada en la Delegación del Gobierno en La Rioja de fecha 1 de marzo de 2018(registro de entrada de 5 del mismo mes en el Ayuntamiento de Haro).

Visto que al escrito de alegaciones, se acompaña el documento "Anexo 1.- Hoja firmas alegaciones propietarios, Camino Gurrindo", en el que se dice literalmente:

"...Este escrito queda respaldado(respaldado) por la firma de



los propietarios y de tres Ingenieros Tec. Agrícolas", al amparo de lo dispuesto en el art. 7 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, figurando en primer término D. Carlos Ballugera Gómez, las actuaciones a que den lugar y en concreto, este Informe se efectuarán con el interesado que figure en primer término, por tanto, el presente se referirá a D. Carlos Ballugera Gómez y otros.

Asimismo, interesa reseñar que en el Anexo también figura D^a. Felisa García Sacristán Hdros. de Luis Gómez Cereceda y constatado que a nombre de D^a. Felisa García Sacristán se presenta una alegación a título particular como viuda de Luis Gómez, realizada la oportuna comprobación por el Negociado de Rentas y Exacciones en la web de la Dirección General del Catastro, resulta que la parcela 55 sita al polígono 28 figura a nombre de Herederos de M^a. Pilar Gómez Cereceda(50%) y de Herederos de Luis Gómez Cereceda(50%), por tanto, se tiene por presentada por los Herederos de Luis Gómez Cereceda.

3.- Escrito de alegaciones presentado por D. Abelardo Cereceda García, D^a. M^a. Antonia Cereceda García, y como Herederos de D^a. M^a. Jesús Cereceda García, D^a. Rosa Zuazo Cereceda, D^a. M^a. Teresa Zuazo Cereceda, D. Pablo Zuazo Cereceda y D^a. M^a. Jesús Zuazo Cereceda, con registro de entrada en este Ayuntamiento de Haro de fecha 2 de marzo de 2018.

En el escrito presentado se dice literalmente:

"Los abajo firmantes...Anexo 1-Hoja firmas Alegaciones propietarios parcelas en Camino Gurrindo", **y aunque no se acompaña dicho Anexo**, en el escrito reza "firmado **Abelardo Cereceda García**" **y "por orden de su hermana y sus sobrinos"**, por lo que al amparo de lo dispuesto en el art. 7 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, figurando en primer término D. Abelardo Cereceda García, las actuaciones a que den lugar y en concreto, este Informe se efectuarán con el interesado que figure en primer término, por tanto, el presente se referirá a D. Abelardo Cereceda García y otros.

Antes de entrar en el fondo de las alegaciones planteadas en los escritos de D. Carlos Ballugera Gómez y otros y de D. Abelardo Cereceda y otros, al amparo de lo dispuesto en el art. 57 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas:



"El órgano administrativo que inicie o tramite un procedimiento, cualquiera que haya sido la forma de su iniciación, podrá disponer, de oficio o a instancia de parte, su acumulación a otros con los que guarde identidad sustancial o íntima conexión, siempre que sea el mismo órgano quien deba tramitar y resolver el procedimiento.

Contra el acuerdo de acumulación no procederá recurso alguno."

Comprobado que en el escrito de alegaciones presentado **por D. Carlos Ballugera Gómez y otros, y en el escrito de alegaciones presentado por D. Abelardo Cereceda García y otros**, se formulan las mismas alegaciones, constatada por tanto, la identidad sustancial e íntima conexión, se informa que procede su acumulación para su resolución conjunta.

Cuarta.- "No hay necesidad de incluir el camino de Gurrindo en el Proyecto".

En cuanto a lo manifestado sobre las distintas actuaciones y cuestiones planteadas en el Consejo Sectorial Agrario de fecha 11 de noviembre de 2015, de fecha 21 de abril de 2016, y de fecha 11 de enero de 2017, únicamente mencionar que al amparo de lo dispuesto en el art. 130 del R.D. 2568/2986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, los Consejos Sectoriales, desarrollarán exclusivamente funciones de informe y, en su caso, propuesta, en relación con las iniciativas municipales relativas al sector de actividad al que corresponda cada Consejo.

Sexta.- "Costes de las obras y de la expropiación.- Defectos de las obras en otros caminos.-"

En la parte relativa a su disconformidad, por su innecesariedad, en que las obras se sufraguen por los afectados con contribuciones especiales y si la mejora responde a un interés público debe pagarla el Ayuntamiento.

Partiendo de la premisa de que el acto sometido a información pública (Boletín Oficial de La Rioja de 9 de febrero de 2018) y por tanto, objeto de alegaciones, es el acuerdo aprobado en Junta de Gobierno Local de 29 de enero de 2018 de sometimiento a información pública del Proyecto de obra de mejora y reparación de caminos rurales en el término municipal de Haro, año 2017 y aprobación del nuevo Anexo 4 al Proyecto de obra de mejora y



reparación de caminos rurales en el término municipal de Haro, año 2017, que sustituye al anterior (aprobado en Junta de Gobierno Local de fecha 28 de diciembre de 2017), y sin obviar que efectivamente en el Anexo se recogen, tal como se establece en el Decreto de Alcaldía de 18 de octubre de 2017 de adjudicación del contrato de servicios de "Redacción de Proyecto, Dirección de Obra y Coordinación de Seguridad y Salud de la obra de-Mejora y Reparación de Caminos Rurales en el término municipal de Haro, año 2017-", los datos necesarios para el reparto de la contribución especial que el Ayuntamiento distribuirá entre los propietarios de las fincas, no es menos cierto, que a fecha del presente no se ha iniciado tramitación de expediente de contribución especial.

Por lo que tal alegación podrá tener su trascendencia en el futuro cuando se proceda a la iniciación y aprobación del oportuno expediente de contribución especial para la financiación parcial de las obras de reparación y mejora de los caminos, conforme a lo dispuesto en los arts. 28 y ss. del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y será en ese momento cuando deban presentarse las alegaciones al efecto.

Séptima.- "Reparto de costes.-" Manifiestan, en esencia, que no entienden el reparto, que no están de acuerdo con este reparto de costes-afecciones y que no está claro el importe costes-afecciones, de acuerdo a Documento 3 y Anexo 4.

En este punto no cabe sino dar por reproducido lo señalado en cuanto a la alegación sexta, y en concreto, reseñar que el reparto de los costes se ajusta a lo previsto en el apartado 2).-a).- Objeto del contrato, del Decreto de Alcaldía de 18 de octubre de 2017, por el que se adjudica el contrato de servicios de "Redacción de Proyecto, Dirección de Obra y Coordinación de Seguridad y Salud de la obra de-Mejora y Reparación de Caminos Rurales en el término municipal de Haro, año 2017-", y que dispone expresamente:

"...Asimismo, como Anexo al Proyecto, deberá contener todos los datos necesarios para el reparto de la Contribución Especial que el Ayuntamiento distribuirá entre los propietarios de las fincas afectadas. Como mínimo, deberá contener:

- Los propietarios de las fincas afectadas por la realización de las obras, especialmente beneficiarios por su ejecución.

- Los metros lineales de las fincas que lindan a los caminos



donde se realizan.

- La superficie afectada. Para la obtención de este dato se tendrá en cuenta:

En los casos en que la o las fincas tengan contacto con dos o más caminos este módulo de superficie se corregirá en función de la siguiente fórmula:

Fachada a camino en que se actúa = L_1 .

Fachada a otro u otros caminos = L_2, L_3, L_4, \dots

Suma de fachadas $L_t = L_1 + L_2 + L_3 + \dots$

Coefficiente corrector de superficie correspondiente = $C_e = L_1/L_t$

Así si la superficie total correspondiente a la parcela es S_t , la superficie aplicable a la actuación (S_b) será:

$S_b = S_t \times C_e$.

Hay que hacer constar que los metros lineales de frente a camino tenidos en cuenta a la hora de aplicar el presente módulo se corresponden con los contenidos en los planos oficiales del Catastro de rústica.

De esta forma se aplica un módulo de reparto más justo, pues si se diera el caso de que la misma parcela estuviera sujeta en el futuro a otro expediente de Contribuciones Especiales por otros caminos no incluidos en el actual expediente, se le aplicaría el módulo de superficie restante, es decir, no se le aplicaría de nuevo toda la superficie de la finca.

En caso de que durante el transcurso de la ejecución de las obras sea necesario modificar el Proyecto así como una vez finalizadas las obras, deberá realizarse el oportuno Anexo con los datos expresados en el punto anterior."

Luego en el Anexo se contiene un reparto de costes y afecciones que podrá tener su trascendencia en el futuro cuando se proceda a la iniciación y aprobación del oportuno expediente de contribución especial para la financiación parcial de las obras de reparación y mejora de los caminos.

En este sentido, de la alegación presentada parece deducirse que se pretende una suerte de impugnación de futuro, es decir, atacar un acto administrativo que aún no se ha producido, el del expediente de imposición y ordenación de una contribución especial



que en su caso, se aprobará en su momento **conforme a lo dispuesto en los arts. 28 y ss. del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.**

No cabe por tanto acoger dichas pretensiones, no se puede atacar el acto impugnado más que por los motivos que le afecten pero no por elevación a otro distinto aún no dictado ni determinado en su cuantía y en su sistema de reparto.

Será cuando se acuerde el expediente de imposición y ordenación, que será un acto administrativo distinto y por tanto impugnabile de forma autónoma, cuando puedan formularse las alegaciones expuestas, pero no puede ser atacado de forma "preventiva" mediante la impugnación del Proyecto de mejora y reparación de caminos rurales.

Octava.- "Aportación del Ayuntamiento de Haro".- Señalan, en esencia, que en el periódico "La Rioja" de 16 de febrero de 2018, en declaraciones del concejal responsable Angel Conde se recoge que se realizará una obra de acondicionamiento de cuatro caminos rurales con una inversión de 130.000 euros, entre otros, Gurrindo y que dichas actuaciones cuentan además de la partida que sale de los presupuestos del Consistorio, con que cada propietario en función del tamaño de la finca deberá abonar el 33% vía una contribución especial, pero según Proyecto Anexo 4, se les imputa un reparto de costes-afecciones del 100% de los cuatro caminos.

Sin ánimo de caer en la reiteración, no cabe sino dar por reproducido lo ya manifestado, en cuanto a que el acto sometido a información pública lo es el Proyecto de obra de mejora y reparación de caminos rurales en el término municipal de Haro, año 2017 y aprobación del nuevo Anexo 4, contenido en el mismo, y no un acuerdo de imposición y ordenación de una contribución especial, motivo por el cual en el Proyecto no figura qué cuantía se aportará por el Ayuntamiento y qué porcentaje se repercutirá sobre los propietarios.

Novena.- "Pérdida de subvenciones.-", manifestando, en esencia, que se tiene conocimiento de que la subvención solicitada para reparación de caminos 2016 no fue concedida por incumplimiento, lo que conlleva sanción para solicitudes posteriores y significa que para el Proyecto de 2017 no se recibirá subvención, además no se cumplen punto 1 y 2 (objetivo y justificación) del Proyecto.

Y que si el Ayuntamiento cuenta con partida presupuestaria



para caminos rurales, se sugiere se pueda utilizar para mantenimiento de los caminos reparados en los últimos años (se remiten a actas del Consejo Sectorial Agrario). Se citan los arts. 13.h) y 18 de la Orden 18/2015, de 8 de mayo, de la Consejería de Agricultura, por la que se regulan las bases de las ayudas para la creación o mejora de infraestructuras agrarias de carácter municipal, resaltando que en caso de incumplimiento dará lugar al reintegro del 100% de la ayuda.

De nuevo, no cabe sino reiterar que el acto objeto de impugnación es el Proyecto de obra de mejora y reparación de caminos rurales en el término municipal de Haro, año 2017 y aprobación del nuevo Anexo 4 del Proyecto.

Por todo lo anterior, se informa la desestimación de la sexta, séptima, octava y novena alegaciones presentadas por D. Carlos Ballugera Gómez y otros y por D. Abelardo Cereceda García y otros.

4.- Escrito de alegaciones presentado por D. Amadeo Palacios Villaverde y D. Amadeo Palacios Ruiz con registro de entrada en este Ayuntamiento de Haro de fecha 5 de marzo de 2018.

Primera.- Manifiestan, en relación con el sistema de reparto de costes definido en el Anexo IV, en esencia, su disconformidad con que sólo paguen las fincas que lindan a los caminos a mejorar, entienden que deberían pagar también las fincas que sin lindar están muy próximas al camino y que lo utilizan asiduamente para transitar.

Partiendo de la premisa de que el acto sometido a información pública (Boletín Oficial de La Rioja de 9 de febrero de 2018) y por tanto, objeto de alegaciones, es el acuerdo aprobado en Junta de Gobierno Local de 29 de enero de 2018 de sometimiento a información pública del Proyecto de obra de mejora y reparación de caminos rurales en el término municipal de Haro, año 2017 y aprobación del nuevo Anexo 4 al Proyecto de obra de mejora y reparación de caminos rurales en el término municipal de Haro, año 2017, que sustituye al anterior (aprobado en Junta de Gobierno Local de fecha 28 de diciembre de 2017), y sin obviar que efectivamente en el Anexo se recogen, tal como se establece en el Decreto de Alcaldía de 18 de octubre de 2017 de adjudicación del contrato de servicios de "Redacción de Proyecto, Dirección de Obra y Coordinación de Seguridad y Salud de la obra de Mejora y Reparación de Caminos Rurales en el término municipal de Haro, año 2017-", los datos necesarios para el reparto de la contribución



especial que el Ayuntamiento distribuirá entre los propietarios de las fincas, no es menos cierto, que a fecha del presente no se ha iniciado tramitación de expediente de contribuciones especiales.

Por lo que tal alegación podrá tener su trascendencia en el futuro cuando se proceda a la iniciación y aprobación del oportuno expediente de contribución especial para la financiación parcial de las obras de reparación y mejora de los caminos, conforme a lo dispuesto en los arts. 28 y ss. del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y será en ese momento cuando deban presentarse las alegaciones al efecto.

En este sentido, de la alegación presentada parece deducirse que se pretende una suerte de impugnación de futuro, es decir, atacar un acto administrativo que aún no se ha producido, el del expediente de imposición y ordenación de una contribución especial y será en ese momento cuando se determine el hecho imponible, los sujetos pasivos, la base imponible y el sistema de reparto entre los propietarios afectados, de conformidad con lo establecido en los referidos arts. 28 y ss. del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, cuando deberán presentarse las alegaciones al efecto.

Tercera.- En relación con el establecimiento de coeficientes reductores y la posibilidad de establecer un factor de longitud de fachada y un factor de superficie.

Se da por reproducido lo antedicho, dado que será cuando se acuerde el expediente de imposición y ordenación de contribución especial cuando se regulen expresamente todas estas cuestiones.

Si bien interesa reseñar que el reparto de los costes se ajusta a lo previsto en el apartado 2).-a).- Objeto del contrato, del Decreto de Alcaldía de 18 de octubre de 2017, por el que se adjudica el contrato de servicios de "Redacción de Proyecto, Dirección de Obra y Coordinación de Seguridad y Salud de la obra de-Mejora y Reparación de Caminos Rurales en el término municipal de Haro, año 2017-", y que dispone expresamente:

"...Asimismo, como Anexo al Proyecto, deberá contener todos los datos necesarios para el reparto de la Contribución Especial que el Ayuntamiento distribuirá entre los propietarios de las fincas afectadas. Como mínimo, deberá contener:

- Los propietarios de las fincas afectadas por la realización



de las obras, especialmente beneficiarios por su ejecución.

- Los metros lineales de las fincas que lindan a los caminos donde se realizan.

- La superficie afectada. Para la obtención de este dato se tendrá en cuenta:

En los casos en que la o las fincas tengan contacto con dos o más caminos este módulo de superficie se corregirá en función de la siguiente fórmula:

Fachada a camino en que se actúa = L1.

Fachada a otro u otros caminos = L2, L3, L4,...

Suma de fachadas $L_t = L1 + L2 + L3 + \dots$

Coeficiente corrector de superficie correspondiente = $C_e = L1/L_t$

Así si la superficie total correspondiente a la parcela es S_t , la superficie aplicable a la actuación (S_b) será:

$S_b = S_t \times C_e$.

Hay que hacer constar que los metros lineales de frente a camino tenidos en cuenta a la hora de aplicar el presente módulo se corresponden con los contenidos en los planos oficiales del Catastro de rústica.

De esta forma se aplica un módulo de reparto más justo, pues si se diera el caso de que la misma parcela estuviera sujeta en el futuro a otro expediente de Contribuciones Especiales por otros caminos no incluidos en el actual expediente, se le aplicaría el módulo de superficie restante, es decir, no se le aplicaría de nuevo toda la superficie de la finca.

En caso de que durante el transcurso de la ejecución de las obras sea necesario modificar el Proyecto así como una vez finalizadas las obras, deberá realizarse el oportuno Anexo con los datos expresados en el punto anterior."

Cuarta.- Señalan la falta de coincidencia entre la cantidad total definida en las tablas de reparto de costes, 130.111,72 euros y el Presupuesto aprobado en Junta de Gobierno de 28 de diciembre de 2017 130.368,20 euros.

Efectivamente realizadas las oportunas comprobaciones se constata la existencia de un error, por tanto, procede su subsanación.



Quinta.- Manifiestan, en esencia, que se les informó que los propietarios de parcelas vendrían a pagar un tercio de la cuota que aparece en las tablas de reparto de costes del Anejo IV, y que los otros dos tercios, los asumirá el Ayuntamiento y la Comunidad Autónoma, se preguntan si el Ayuntamiento asumirá la parte de la Comunidad si no se concede la subvención y si se ha decidido así en algún Pleno o en alguna Comisión de Gobierno del Ayuntamiento, con el visto bueno de la Intervención.

De nuevo, no cabe sino reiterar que el acto objeto de impugnación es el Proyecto de obra de mejora y reparación de caminos rurales en el término municipal de Haro, año 2017 y aprobación del nuevo Anexo 4 del Proyecto, y por tanto, dar por reproducido que a fecha del presente no se ha iniciado y en consecuencia, no se ha adoptado acuerdo de imposición y ordenación de una contribución especial y no habiéndose aprobado no se ha dictado ni determinado su cuantía y su sistema de reparto.

Séptima.- Respecto a posibles errores detectados y en concreto los de superficie(m2) de las parcelas 41, 106 y 86 sitas al polígono 11.

Efectivamente realizada la oportuna comprobación por el Negociado de Rentas y Exacciones en la web de la Dirección General del Catastro, resulta que la parcela 41 sita al polígono 11 que figura a nombre de Bodegas Vivanco SL, figura con una superficie de 174.460m2., la parcela 106 sita al polígono 11 que figura a nombre de Amadeo Palacios Ruiz, figura con una superficie de 3.908m2., la parcela 86 sita al polígono 11 que figura a nombre de Amadeo Palacios Ruiz figura con una superficie de 11.087m2., por lo que procede su subsanación.

Por todo lo anterior, se informa la desestimación de las alegaciones primera, tercera y quinta y la estimación de la alegación cuarta y la estimación parcial de la séptima en cuanto a la superficie m2 de las parcelas 41, 106 y 86, presentadas por D. Amadeo Palacios Villaverde y D. Amadeo Palacios Ruiz.

5.- Escrito de alegaciones presentado por D^a. Sofía Vozmediano Mendoza en una Oficina de Correos de Logroño con fecha 9 de marzo de 2018, con registro de entrada en este Ayuntamiento con fecha 13 del mismo mes.

Primera y única.- Solicita la nulidad de la liquidación que le ha sido notificada respecto a la parcela de su propiedad con referencia catastral 26071A0110003, con motivo de la acometida de



las obras de reparación del Sendero del Rey, alegando, en esencia, que abierto a exposición pública el Proyecto y personada en el Ayuntamiento se le informa que no hay Proyecto que exhibir y tampoco se le da explicación de cómo se ha llegado a la determinación de la cuota, por lo que ante la inexistencia de proyecto y ausencia de criterios de distribución de los gastos de dicha reparación, solicita la nulidad del expediente y se retrotraiga al momento de notificación personalizada, modo de fijación de cuotas, coste total de la obra y fundamento de la tasa.

Partiendo de la premisa de que el acto sometido a información pública (Boletín Oficial de La Rioja de 9 de febrero de 2018) y por tanto, objeto de alegaciones, es el acuerdo aprobado en Junta de Gobierno Local de 29 de enero de 2018 de sometimiento a información pública del Proyecto de obra de mejora y reparación de caminos rurales en el término municipal de Haro, año 2017 y aprobación del nuevo Anexo 4 al Proyecto de obra de mejora y reparación de caminos rurales en el término municipal de Haro, año 2017, que sustituye al anterior (aprobado en Junta de Gobierno Local de fecha 28 de diciembre de 2017), incurre en error la interesada al solicitar la nulidad de la liquidación notificada respecto a la parcela de su propiedad con referencia catastral 26071A0110003, dada cuenta que no habiéndose aprobado ninguna liquidación, ninguna liquidación ha sido notificada.

No obstante lo anterior, no puede obviarse que en el Anexo 4 bajo el título "Reparto de costes-Afecciones", se recogen, tal como se establece en el Decreto de Alcaldía de 18 de octubre de 2017 de adjudicación del contrato de servicios de "Redacción de Proyecto, Dirección de Obra y Coordinación de Seguridad y Salud de la obra de-Mejora y Reparación de Caminos Rurales en el término municipal de Haro, año 2017-", obrante al expediente, los datos necesarios para el reparto de la contribución especial que el Ayuntamiento distribuirá entre los propietarios de las fincas, pero en ningún caso se está aprobando una tasa como parece interpretar la interesada.

En consecuencia, será cuando se adopte el oportuno expediente de imposición y ordenación de una contribución especial conforme a lo dispuesto en los arts. 28 y ss. del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, cuando se procederá a la determinación del hecho imponible, de los sujetos pasivos, de la base imponible, del sistema de reparto y de las cuotas a pagar,



cuando puedan presentarse las alegaciones al efecto.

Por todo lo anterior se informa la desestimación de la alegación presentada por D^a. Sofía Beatriz Vozmediano Mendoza.

En Haro, a 12 de abril de 2018

LETRADA ASUNTOS FISCALES

Fdo. Mónica Valgañón Pereira

Visto el Decreto de delegación de competencias de Alcaldía en la Junta de Gobierno Local de fecha 23 de junio de 2015, publicado en el BOR de fecha 26 de julio de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1).- ESTIMAR las siguientes alegaciones:

Primero: De carácter técnico según informe del Ingeniero redactor del proyecto:

A).- Presentada por D^a. Felisa García Sacristán, viuda de D. Luis Gómez Cereceda, la primera alegación.

B).- Presentada por D. Carlos Ballugera Gómez, D. José Frutos García García, José Antonio García García, D^a. Julia Llorente Manzanos, D^a. Olga Zaballa Ogueta como representante de Bodegas Bilbainas S.A., D^a. Dolores Ibarnavarro, D. José M^a. Salinas Llanos, D. Guillermo Ríos, D. José Emilio Palacios Ruiz, D^a. Lucía Arias Ruano, Félix Barquin Villar, D. Felipe Llorente Alonso, D. Félix Gómez Escolar Díez del Corral Hdros. Elena Gómez Escolar y D^a. Felisa García Sacristán Hdros. de Luis Gómez Cereceda, la novena alegación y la B.1.1.

C) Presentada por D. Amadeo Palacios Villaverde y D. Amadeo Palacios Ruiz, la cuarta alegación.

Segundo: De carácter jurídico según informe de la Técnico-Letrado de Asuntos Fiscales:

1).- Presentada por D^a. Felisa García Sacristán, viuda de D. Luis Gómez Cereceda, la primera alegación.

2).- Presentada por D. Carlos Ballugera Gómez, D. José Frutos García García, José Antonio García García, D^a. Julia Llorente Manzanos, D^a. Olga Zaballa Ogueta como representante de Bodegas



Bilbaínas S.A., D^a. Dolores Ibarnavarro, D. José M^a. Salinas Llanos, D. Guillermo Ríos, D. José Emilio Palacios Ruiz, D^a. Lucía Arias Ruano, Félix Barquin Villar, D. Felipe Llorente Alonso, D. Félix Gómez Escolar Díez del Corral Hdros. Elena Gómez Escolar y D^a. Felisa García Sacristán Hdros. de Luis Gómez Cereceda, se tiene por presentada por los Herederos de D. Luis Gómez Cerecedo.

3).- Presentada por D. Abelardo Cereceda García, D^a. M^a. Antonia Cereceda García, y como Herederos de D^a. M^a. Jesús Cereceda García, D^a. Rosa Zuazo Cereceda, D^a. M^a. Teresa Zuazo Cereceda, D. Pablo Zuazo Cereceda y D^a. M^a. Jesús Zuazo Cereceda, procede su acumulación a las presentadas por D. Carlos Ballugera Gómez y Otras.

4).- Presentada por D. Amadeo Palacios Villaverde y D. Amadeo Palacios Ruiz, la cuarta alegación.

2).- ESTIMAR PARCIALMENTE las siguientes alegaciones:

Primero: De carácter técnico según informe del Ingeniero redactor del proyecto:

B) Presentada por D. Carlos Ballugera Gómez, D. José Frutos García García, José Antonio García García, D^a. Julia Llorente Manzanos, D^a. Olga Zaballa Ogueta como representante de Bodegas Bilbaínas S.A., D^a. Dolores Ibarnavarro, D. José M^a. Salinas Llanos, D. Guillermo Ríos, D. José Emilio Palacios Ruiz, D^a. Lucía Arias Ruano, Félix Barquin Villar, D. Felipe Llorente Alonso, D. Félix Gómez Escolar Díez del Corral Hdros. Elena Gómez Escolar y D^a. Felisa García Sacristán Hdros. de Luis Gómez Cereceda, la primera y la sexta alegación.

C) Presentada por D. Amadeo Palacios Villaverde y D. Amadeo Palacios Ruiz, la segunda, tercera, sexta y séptima alegación.

Segundo: De carácter jurídico según informe de la Técnico-Letrado de Asuntos Fiscales:

4) Presentada por D. Amadeo Palacios Villaverde y D. Amadeo Palacios Ruiz, la séptima alegación en cuanto a la superficie m² de parcelas 41, 106 y 86.

3).- DESESTIMAR las siguientes alegaciones:

Primero: De carácter técnico según informe del Ingeniero redactor del proyecto:

A) Presentada por D^a Felisa García Sacristán, viuda de D. Luis Gómez Cereceda, la segunda y tercera alegación.



B) Presentada por D. Carlos Ballugera Gómez, D. José Frutos García García, José Antonio García García, D^a. Julia Llorente Manzanos, D^a. Olga Zaballa Ogueta como representante de Bodegas Bilbainas S.A., D^a. Dolores Ibarnavarro, D. José M^a. Salinas Llanos, D. Guillermo Ríos, D. José Emilio Palacios Ruiz, D^a. Lucía Arias Ruano, Félix Barquin Villar, D. Felipe Llorente Alonso, D. Félix Gómez Escolar Díez del Corral Hdros. Elena Gómez Escolar y D^a. Felisa García Sacristán Hdros. de Luis Gómez Cereceda, la segunda, tercera, cuarta, quinta y séptima alegación.

Segundo: De carácter jurídico según informe de la Técnico-Letrado de Asuntos Fiscales:

3).- Presentada por D. Carlos Ballugera Gómez, D. José Frutos García García, José Antonio García García, D^a. Julia Llorente Manzanos, D^a. Olga Zaballa Ogueta como representante de Bodegas Bilbainas S.A., D^a. Dolores Ibarnavarro, D. José M^a. Salinas Llanos, D. Guillermo Ríos, D. José Emilio Palacios Ruiz, D^a. Lucía Arias Ruano, Félix Barquin Villar, D. Felipe Llorente Alonso, D. Félix Gómez Escolar Díez del Corral Hdros. Elena Gómez Escolar y D^a. Felisa García Sacristán Hdros. de Luis Gómez Cereceda; y por D. Abelardo Cereceda García, D^a. M^a. Antonia Cereceda García, y como Herederos de D^a. M^a. Jesús Cereceda García, D^a. Rosa Zuazo Cereceda, D^a. M^a. Teresa Zuazo Cereceda, D. Pablo Zuazo Cereceda y D^a. M^a. Jesús Zuazo Cereceda, la sexta, séptima, octava y novena alegación.

4).- Presentada por D. Amadeo Palacios Villaverde y D. Amadeo Palacios Ruiz, la primera, tercera y quinta alegación.

5).- Presentada por D^a. Sofía Vozmediano Mendoza todas las alegaciones.

4).- Procédase a redactar la modificación del proyecto excluyéndose el camino de Gurrindo en los términos señalados por el Ingeniero redactor del proyecto.

5).- Notificar el presente acuerdo a los interesados.

6).- Comunicarlo a la Técnico-Letrado de Asuntos Fiscales, Ingeniero redactor del proyecto, Agente de Promoción de empleo y desarrollo local, y al arquitecto municipal.

7).- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de La Rioja.



15.- COMUNICADOS OFICIALES Y CORRESPONDENCIA.

La Señora Secretaria da cuenta de los siguientes:

- Escrito remitido por el Defensor del Pueblo en el que solicita un informe respecto a las medidas tomadas en relación a la infracción del artículo 9.1 de la Ley Orgánica de Protección de Datos.

La Junta de Gobierno Local acuerda remitir el informe solicitado.

- Escrito remitido por la Dirección General de Salud Pública y Consumo en el que notifica deficiencias en el Complejo Deportivo El Mazo.

La Junta de Gobierno Local acuerda que se ordene la comprobación de lo alegado y se estudien las posibles medidas a adoptar.

- Minuta de honorarios que presenta el Letrado de Asuntos Generales en relación a la pieza de nulidad excepcional de actuaciones judiciales, número 1/2017-A, a abonar por D. Michael Medina Sinjal.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Sentencia 120/2018 del Juzgado de lo Contencioso-administrativo n.º 1 de Logroño, dictada en el Procedimiento Ordinario 458/2015 A, por la que se desestima el recurso interpuesto por la representación procesal de María Victoria Yolanda Lopidana Rubio respecto del acuerdo de Junta de Gobierno Local de 31 de agosto de 2015 y se declara la satisfacción extraprocesal del acuerdo de Junta de Gobierno Local de 11 de octubre de 2016. Así mismo se da cuenta del escrito remitido por la Letrado de Asuntos Generales al Juzgado solicitando la rectificación de error material referido al Acuerdo de Junta de Gobierno Local de 11 de octubre de 2016.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.



- Resolución remitida por la Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Justicia por la que se propone que por parte de la Consejería de Administración Pública y Hacienda, se abone la cantidad de 111 , 80 € referente a la subvención para el programa de "Atenciones directas a menores declarados en situación de riesgo", y se libere la cantidad de 1.984,51€, diferencia entre la disposición del gasto efectuado y el reconocimiento de la obligación realizado.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución remitida por la Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Justicia por la que se propone que por parte de la Consejería de Administración Pública y Hacienda, se abone la cantidad de 661 , 51 € referente a la subvención para el programa de "Atenciones directas para la promoción de la autonomía personal", y se libere la cantidad de 2.042,74€, diferencia entre la disposición del gasto efectuado y el reconocimiento de la obligación realizado.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución remitida por la Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Justicia por la que se propone que por parte de la Consejería de Administración Pública y Hacienda, se abone la cantidad de 11 . 283 , 63 € referente a la subvención para el programa de "Atenciones directas para personas en situación de dependencia", y se libere la cantidad de 10.397,87€, diferencia entre la disposición del gasto efectuado y el reconocimiento de la obligación realizado.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución remitida por la Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Justicia por la que se propone que por parte de la Consejería de Administración Pública y Hacienda, se abone la cantidad de 9 , 29 € referente a la subvención para el programa de "Atenciones directas a personas y familias en riesgo de exclusión social".

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.



- Resolución remitida por la Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Justicia por la que se declara finalizado el procedimiento de justificación y pago de la subvención concedida para la realización del programa de "Atenciones a temporeros", y se propone que por parte de la Consejería de Administración Pública y Hacienda, se libere la cantidad de 3.500,00€, autorizada y dispuesta para dicha subvención.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución remitida por la Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Justicia por la que se propone que por parte de la Consejería de Administración Pública y Hacienda, se abone la cantidad de 11.554,00€ referente a la subvención para el programa de "Intervención con familias de adolescentes en situación de crisis".

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución remitida por la Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Justicia por la que se propone que por parte de la Consejería de Administración Pública y Hacienda, se abone la cantidad de 8.000,00€ referente a la subvención para el programa de "Ayudas de Emergencia social".

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución remitida por la Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Justicia por la que se propone que por parte de la Consejería de Administración Pública y Hacienda, se abone la cantidad de 18.864,00€ referente a la subvención para el programa de "Intervención familiar y prevención específica del menor".

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución remitida por la Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Justicia por la que se propone que por parte de la Consejería de Administración Pública y Hacienda, se abone la cantidad de 479 , 23 € referente a la subvención para el programa de "Ayudas para suministro energético", y se libere la cantidad de



14.836,77€, diferencia entre la disposición del gasto efectuado y el reconocimiento de la obligación realizado.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Escrito remitido por la Sra. Alcaldesa al Director General de Urbanismo y Vivienda, D. Carlos Alonso Ledesma, con el fin de concertar una reunión urgente al objeto de abordar el mal estado de algunas viviendas de Haro.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Escrito remitido por la Sra. Alcaldesa al Consejero de Fomento y Política Territorial, D. Carlos Cuevas Villoslada, con el fin de concertar una reunión urgente al objeto de abordar el mal estado de algunas viviendas de Haro.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Péseme remitido a D^a Carmen Castro González por el fallecimiento de su esposo D. Ramón Salutregui Jayo, que fuera concejal de este Ayuntamiento.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Informes de ensayo de Ozalla productos para el agua S.L., de aguas potables de consumo humano, de los números, 1/804/2018, 1/805/2018, 1/806/2018, 1/807/2018, 1/808/2018, 1/809/2018, 1/810/2018, 1/811/2018, 1/812/2018, 1/813/2018, 1/814/2018, 1/815/2018, 1/816/2018 y 1/818/2018 y de fecha 12 de abril de 2018 en diferentes puestos de muestreo.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

16.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

No hubo.



Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las dieciocho horas y treinta y cinco minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se extiende la presente acta.

De todo lo cual, yo la Secretaria General doy fe.

LA SECRETARIA GENERAL

Vº Bº
LA ALCALDESA PRESIDENTA

Fdo.: M^a de las Mercedes González
Martínez

Fdo.: Laura Rivado Casas