



PLENO

SESIÓN 9

DÍA 21 DE JUNIO DE 2018

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las diecinueve horas del día veintiuno de junio de dos mil dieciocho, se reúnen bajo la Presidencia de la Señora Alcaldesa Presidenta Doña Laura Rivado Casas, el Señor Concejal Don Angel Maria Conde Salazar, el Señor Concejal Don José María Sáez Morón, el Señor Concejal Don José Luis González Sánchez, el Señor Concejal Don Jesus Rioja Cantabrana, el Señor Concejal Don Ruben Salazar Cantabrana, el Señor Concejal Don Leopoldo Garcia Vargas, la Señora Concejal Doña Francisca Castillo Lago, el Señor Concejal Don José Ignacio Asenjo Cámara, el Señor Concejal Don Alberto Olarte Arce, el Señor Concejal Don Manuel Gasalla Pozo, la Señora Concejal Doña Natalia Sobron Ibañez, el Señor Concejal Don Javier Redondo Egaña, la Señora Concejal Doña Susana Tubia Pita, la Señora Concejal Doña Lorena Conde Martinez, la Señora Concejal



Doña Lydia Teresa Arrieta Vargas, la Señora Secretaria General Doña M^a de Las Mercedes González Martínez, la Señora Interventora Doña Edurne García Quintana, al objeto de celebrar sesión Pleno.

No justifica su ausencia la Señora Concejala Doña Patricia Mateos Cantabrana.

Segunda convocatoria extraordinaria a petición de los concejales del Grupo Municipal Popular.

1.- PETICIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR EN EL AYUNTAMIENTO DE HARO DE UN BALANCE DE LA GESTIÓN REALIZADA POR EL GOBIERNO TRIPARTITO DURANTE LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS DE LEGISLATURA.

La Señora Secretaria procede a dar lectura a la solicitud.

D. Alberto Olarte Arce, D. José Ignacio Asenjo Cámara, D. Jesús Rioja Cantabrana, Dña. Francisca Castillo Lago, D. José Luis González Sánchez, Dña. Susana Tubía Pita y Dña. Lidia Teresa Arrieta Vargas, Concejales del Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Haro, al amparo de los artículos 77.b y 78.2 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Administraciones Locales y de la Ley 1/2003 de la Comunidad Autónoma de La Rioja, artículos 126.2 b y 127.3, solicitan la convocatoria de Pleno extraordinario por los siguientes motivos:

El día 25 de mayo, se cumplieron tres años desde la celebración de las elecciones Municipales y Autonómicas celebradas en el año 2015.

Es decir, próximamente se cumplirán tres años desde la toma de posesión del Gobierno tripartito en el Ayuntamiento de Haro.

Por ello solicitamos la Convocatoria de un Pleno Extraordinario, para que por parte de la Sra. Alcaldesa o miembro del Equipo de Gobierno en quien delegue, se realice un balance de la gestión realizada por el Gobierno Tripartito durante estos tres años en nuestra ciudad. Así como el posterior debate sobre dicho balance, todo ello enmarcado en los intereses generales de la ciudad.

A continuación se abre el turno de intervenciones.



Sra. Alcaldesa: *(A continuación se transcribe literalmente la intervención de la Señora Alcaldesa por haber sido facilitado el texto de la misma a esta Secretaría)*

“ En primer lugar, agradecerles que soliciten este pleno, como es su derecho, para que demos cuenta de las distintas actuaciones que hemos llevado a cabo a lo largo de esta legislatura. Piden que hagamos un balance, pues yo como alcaldesa de la ciudad, y posteriormente los portavoces de los distintos grupos expondrán sus argumentos, no puedo sino decir que el balance es tremendamente positivo.

Todos los concejales, en cada una de sus áreas han podido acometer distintos proyectos, muchos de ellos aún en marcha, que van a permitir que dejemos un Haro mejor que el que nos encontramos.

Les haré una exposición genérica y diferenciada por bloques, para que si quieren puedan tomar nota, de la gran cantidad de actuaciones realizadas en beneficio de los jarreros y jarreras, y luego mis compañeros entrarán en detalles.

En primer lugar cabe señalar que nosotros tomamos posesión en junio de 2015, con unos presupuestos ejecutivos, aprobados por la anterior corporación, que tuvimos que ir adaptando a nuestras necesidades. La hoja de ruta fue clara desde un primer momento, **estabilidad de las cuentas, mantenimiento o incremento del gasto social y aumento de las inversiones.**

IMPUESTOS Y FISCALIDAD

Así hay que decir, que desde que accedimos al Ayuntamiento de Haro, los jarreros pagamos menos contribución. El primer año congelamos el **IBI**, y los dos siguientes lo hemos bajado, en torno a un tres por ciento cada ejercicio. Asimismo, en lo que a fiscalidad se refiere, hemos aprobado una bonificación, para que las empresas que contratan trabajadores, de forma definitiva, vean rebajada la cuota que pagan del **IAE**.

EMPLEO

En este campo, aunque no tenemos competencia directa, hemos trabajado para facilitar ayudas a las personas que están empezando una actividad o emprenden, a través de diversas iniciativas que conocen bien. Por primera vez, Haro ha contado con el proyecto de la **Aceleradora de Empleo** gracias a una subvención solicitada y concedida por el Gobierno de La Rioja y donde el proyecto de Haro fue el mejor valorado.

DEUDA

Se ha podido aumentar las inversiones y reducir la deuda. Así,



cuando entramos en el Ayuntamiento de Haro, el consistorio tenía una deuda de aproximadamente 3.000.000 euros y está ahora en algo más de 700.000 euros, y bajará previsiblemente a lo largo de este 2018.

INVERSIONES

Han sido muchas y en muchos campos, como ya saben. Hemos intentado que sean en deportes, en diferentes infraestructuras, aparcamientos, y en otras.

OTROS SERVICIOS MUNICIPALES

Sumamos las mejoras en la zona azul como los quince minutos gratuitos, en el servicio de autobús urbano atendiendo a demandas de los ciudadanos, en la ludoteca municipal, en el servicio de limpieza, o en zonas de esparcimiento canino, entre otras muchas.

COLABORACIÓN CON ASOCIACIONES

Sin duda lo más importante de Haro es el tejido asociativo. Tenemos que agradecer a las distintas entidades, de todo tipo, su esfuerzo, colaboración e implicación con la ciudad. Por ello, hemos incrementado, en un primer lugar, y luego mantenido, las ayudas que se les brindan para financiar parte de sus actividades. Si se comparan las partidas de 2015, para estas entidades, y las que se destinan por ejemplo, en los presupuestos de 2018, podremos observar una diferencia clara a su favor.

APUESTA POR LA EDUCACIÓN

En este sentido hemos llevado a cabo **trabajos de mantenimiento en los colegios de la ciudad**, hemos intensificado la **colaboración con la Universidad de La Rioja** hemos mejorado los colegios municipales y lo hemos hecho incluso con convenios con el gobierno de La Rioja.

COMPROMISO POR LA IGUALDAD

Estamos muy sensibilizado con las acciones en materia de Igualdad. Es un compromiso que debemos tener las administraciones para lograr materia efectivas y políticas efectivas en este tema. Por ello, los presupuestos de Haro recogen, por primera vez, cuentan con una **partida** dedicada a esta cuestión.

Además, durante seis meses, y con una subvención del Gobierno de La Rioja, se contrato a una **Agente de Igualdad** en 2017. Se ha vuelto a pedir subvención, se ha vuelto a conceder, y en esta ocasión contrataremos a un Técnico Especialista en Igualdad, que nos orientará a la hora de ejecutar programas y políticas que fomenten la igualdad en todos los terrenos.



Además, por primera vez, se ha puesto en marcha una **Comisión Municipal de la Mujer**, donde junto a las asociaciones, trabajamos juntos para lograr los objetivos anteriormente descritos.

CULTURA Y TURISMO

En este terreno hemos intensificado los esfuerzos por ofrecer a los jarreros y visitantes programas culturales diversos, tanto en invierno como en verano. Se ha creado además la figura del **Coordinador de Turismo** y se ha establecido un **Plan de Gestión Turística**.

MATERIA SOCIAL

Este gobierno no nos olvidamos de las personas. En primer lugar hemos dotado y aumentado la partida para ayudas sociales, cuando así ha hecho falta. Me gustaría también recalcar que nos gustaría llegar a mucho más, pero las competencias son las que son.

Asimismo, y por primera vez en Haro, se estableció, en 2016, junto con Cáritas y Cruz Roja, un plan de atención a temporeros.

Y las asociaciones, aquí hemos hecho un gran esfuerzo para poder aumentar y mantener las ayudas que se les prestan porque son de gran ayuda para nosotros. Por ejemplo, en la actualidad disponemos de un proyecto en ejecución, para mejorar la accesibilidad en Haro. Siendo ya invertidos 50.000 euros en la materia, gracias a una memoria y un proyecto que inició ASPRODEMA y que nos indicaba los puntos a mejorar, pero para las asociaciones, clubes, entre otros muchos, solo tenemos palabras de agradecimiento.

COMUNICACIÓN

Creemos que Haro cuenta con muchísimas actividades, no solo municipales, sino de otras muchas entidades y asociaciones a las que hay que dar difusión. Para ello se han mejorado los canales de comunicación con las entidades y los ciudadanos, entre otros.

Así de manera general estas son algunas de las actuaciones más importantes, muy, muy resumidas, puesto que entendemos que disponen de las Comisiones, en las que se les da respuesta.

Como he dicho a continuación cada uno de los portavoces tendrá un turno de intervención.

Supongo que su visión será bastante diferente, así que paso a escucharles."

Sr. Olarte: Tras dar las gracias a la Señora Alcaldesa lamente que esta haya dedicado tan solo seis minutos a explicar lo que han hecho en estos tres años y que incremente en muy poco los cinco minutos que dedicó el año pasado, a minuto por año. Considera que el tiempo que se le dedica denota la importancia que se le concede



a la ciudad, que cree muy poca para lo que necesita esta ciudad. Entiende que las argumentaciones constan de dos puntos que las definen, por un lado el tiempo que se le dedica, en este caso cree claramente escaso, y el contenido que en este caso considera superfluo, sin rigor ni autocrítica, alejado de la ciudad y escaso. Considera que no es cierta la afirmación de la Señora Alcaldesa que que la van a dejar un poco mejor, sino mucho peor de lo que la encontraron, y por eso, señala, han solicitado este pleno, cuando lo normal, entiende, hubiera sido que el equipo de gobierno lo hubiera hecho, y cree que es porque no les gusta rendir cuentas de la marcha de la ciudad y si no es por ellos no lo hacen. Considera que este es un gobierno tripartito muy singular tirado por tres caballos donde cada uno tira por un lado diferente y que hace que no avance. Entiende que un balance debe consistir en un resultado positivo de las políticas aplicadas, sin embargo el balance del actual equipo de gobierno lo considera reflejo de una falta de modelo y de proyecto político. Se queja de que la Sra. Alcaldesa tiene una impronta política muy peculiar como Alcaldesa puesto que el año pasado hizo un acto público conjunto con sus socios de gobierno para explicarlo y sin embargo ahora ha hecho un rueda de prensa ella solita el ocho de junio lo que entiende motivado por estar en pre-campaña electoral.

Critica su afirmación de que el año pasado hubiera un superávit de más de ochocientos mil euros lo que le debería dar vergüenza puesto que significa que no invierten nada en la ciudad y además critica los proyectos en que, según citó, los va a aplicar, entre ellos la Avenida de La Rioja lo que le parece una barbaridad pues considera que estaba estupendamente bien hasta que llegaron y es muestra de la retrolentitud que define al actual equipo de gobierno, puesto que poner aparcamientos marcha atrás y ampliar la acera no estaba en ninguno de sus programas políticos y gracias a las presiones de los vecinos lo cambiaron, también en ampliación aceras Donantes de Sangre con una inversión de ciento veinte mil euros que dice puede estar bien pero que tampoco iba en ningún programa político, también habló de hacer obras en el Pilar bajo de doscientos mil euros lo que cree se hará con muchos problemas como todo lo que hacen. Dice que terminó su intervención de forma rimbombante diciendo que todo ello favorecerá la movilidad y mejorará la imagen de la ciudad. Se pregunta a quien pretenden engañar, pero esto que es. Manifiesta que las obras de la Plaza de la Paz han cambiado para mal la imagen de la ciudad, al contrario



de lo que afirmó la Sra. Alcaldesa en esa rueda de prensa, con unos adornos que considera de muy mal gusto cuando esta es una ciudad de un gusto exquisito y que se han limitado a eliminar los aparcamientos. Piensa que esto es un cúmulo de despropósitos y desatinos y califica esto como un minidebate. Cree que estas "grandes noticias" dadas por la Señora Alcaldesa no les deben alejar de lo sustancial y es que presumen del cumplimiento de sus promesas electorales cuando lo cierto, entiende, es que las incumplen prácticamente todas. Considera que la única obra importante, a pesar de que presumen de haber mejorado el patrimonio de la ciudad, es la del María Díez la cual, dice, se la encontraron hecha, y de no hacer nada más; también critica que presuman de creación de empleo cuando los únicos que han creado son los suyos. Cree que en realidad la gestión ante el ayuntamiento del actual equipo de gobierno está caracterizada por los incumplimientos, los engaños, los olvidos y la cruda realidad. Respecto a los incumplimientos, esto es, aquello que anunciaron que iban a hacer cuando llegaron, señala los siguientes: realización de edificios en el casco antiguo, los pisos para jóvenes, rehabilitación del polideportivo, parking central gratuito, agilización de la apertura de los negocios todo lo contrario, centro de estudios del polígono de la zaballa que está abandonado, talleres de empleo, fraccionamiento concursos públicos, los trenes y autobuses que pasaran con más frecuencia, ampliación del Centro Juvenil, potenciación de los servicios sociales, recuperación del espíritu de la estación enológica, el centro de día, las oficinas institucionales en el casco viejo, canchas de deportes en los solares, la ventanilla única, los congresos, las viviendas en el casco viejo, y el que dice un largo etc, de los que no se ha hecho, nada, cero, o ninguno, en definitiva absolutamente nada. En cuanto a los engaños, esto es, actuaciones que no han anunciado pero que se han hecho enumera el parque canino, los estudios históricos, los aparcamientos marcha atrás, el gabinete de prensa, las obras inservibles del barquito, la compra de las bicicletas, la desaparición de los cursos de formación, la desaparición de las licencias verbales, y otras muchas cosas más. Además desde su punto de vista dice que se han olvidado de algunas actuaciones prioritarias para la ciudad, tales como el derribo del Silo, el derribo de la casa junto al ayuntamiento, la reparación del techo del ayuntamiento, la compra de más terrenos en la Zaballa, la pasarela del río Tirón, terminar



aceras, la rotonda en la carretera de Zarratón o el pabellón multiusos, actuaciones que cree deberían haberse realizado en vez de malgastar el dinero como han hecho. En cuanto a la cruda realidad cree que existe un parón absoluto de la ciudad por su falta de iniciativa y nula actividad, y que como dice el refrán "por los hechos les conoceréis" y ellos se han retratado. Les recuerdan que no han sido nada ambiciosos a la hora de pedir ayudas al gobierno de La Rioja con los que hay que saber negociar y convencer y hacer bien los planteamientos para que los concedan como es el caso del Centro de día, cuestiones que cree el equipo de gobierno no hacen bien, nada de nada, siendo incapaces de plantear otra parcela que convenza al gobierno de La Rioja. Critica la compra de las bicicletas que cree solo sirvieron para que usaran cuatro personas y ahora están guardadas, en este caso "son para el invierno"; las obras del Barquito que considera dinero tirado porque no sirven para nada y por no haber hecho lo que estaba previsto; la contratación del gabinete de prensa que solo sirve para su propaganda; la contratación de abogados y procuradores para defenderse de la oposición; los estudios del casco viejo que no llevan a ninguna parte y que presupuestaron para este año una partida de veintitres mil y veinticuatro mil euros y que cree no sirven para nada; la realización de una "mini" plaza y de un "mini" parking que tampoco sirve para nada; la intervención en el Mercado municipal con una inversión de un millón de euros que tampoco se sabe para que y ya se verá si acaban; el vivero de empresas que a día de hoy no tiene ninguna empresa; los aparcamientos marcha atrás que considera un despropósito; el pérdida de una subvención para los caminos rurales por su mala gestión; el deplorable estado de parques y jardines que esperan la nueva empresa contratada ahora mejor; el incumplimiento sistemático de todos los palazos; la supresión de las viviendas de la Atalaya o la falta de rehabilitación de las viviendas de la Plaza de Toros; el abandono del parque empresarial de la Zaballa y la ridícula explicación de la Alcadesa diciendo que ya existe un polígono en Arnedo y Logroño o del Señor Redondo en que ya hay uno en Miranda, cuando ellos como concejales del Ayuntamiento de Haro cree deben procurar la mejora del parque empresarial de su ciudad; la pésima gestión del autobús urbano que duplica el trayecto con la nueva parada y que cree beneficia solo a unos pocos y perjudica a la gran mayoría; o las que califica de obras innecesarias y larguísimas de la Plaza de la Paz que a día



de hoy están aún sin recepcionar; la novedosa medida de externalizar el pliego de condiciones para echar balones fuera a raíz de lo acontecido con la empresa de electricidad que cree ha provocado que los ciudadanos se queden sin luz, y pregunta en qué sitio dice que haya que externalizar el pliego de condiciones porque el se ha leído la ley de contratos y no lo dice en ningún sitio; la nefasta gestión de la Banda de Música y del que hoy se trae un nuevo contrato que les gustaría fuera la solución. En cuanto a las palabras orgullosas de la Señora Alcaldesa de que han bajado la deuda del ayuntamiento cree que es consecuencia de la nula inversión y cree que los ayuntamientos no están para eso puesto que entiende que hay que endeudarse para invertir. Como consecuencia de todo esto considera que esta ciudad está abandonada y en retroceso y que el actual equipo de gobierno en vez de la solución son el mayor problema de la ciudad de Haro y para terminar ahora en una profunda crisis de gobierno. Cree que esta es la realidad.

Señor Gasalla: Manifiesta que después de oír al Señor Olarte dan ganas de cambiar de negocio y llevarlo a otra parte. Le parece que las Comisiones Informativas no han servido para nada, no obstante ahora las enumeraran, señalando no obstante que les gustaría hacer más cosas pero que el presupuesto es lo que hay. A continuación pasa a repasar lo hecho: -Sujeción de las laderas de la Atalaya, para las que no había ni partida ni proyecto; las obras del frontón del Ferial, en la que sí había partida pero no un proyecto que duplicó una vez hecho el presupuesto original y ahora hay que contratar una OCA para adecuarlo a la normativa; mejoras en la calle Arrabal que estaba incirculable y que les pareció más urgente que tirar el Silo; canalización de distintas calles, continuando así la labor que el anterior equipo de gobierno había iniciado pero dejaron sin terminar; la reparación del gimnasio de las piscinas climatizadas que hubo que comprar materia para ello porque el que había no servía; las pistas de tenis; las pistas de Krosfit para uso de foráneos y de vecinos; la firma del Convenio con los funcionarios en las que el anterior equipo de gobierno decía que no había manera de llegar a un acuerdo; la aprobación de la nueva RPT más de lo mismo; arreglar la chapuza de la Magdalena, en que han tenido que devolver a los propietarios más de un millón de euros por la chapuza que se había hecho; los vestuarios del Ferial en que se encontraron una situación en las que se tenían que cambiar los niños lamentables y denunciabiles; el muro de la



calle Tenerías; los aparcamientos gratuitos en el casco antiguo evitando de esta manera los basureros que abundaban en el casco histórico que era lamentable; las obras en la Plaza de la Paz que consideramos necesarias; la eliminación de las barreras arquitectónicas; la obra del edificio María Díaz que lo mismo que la Atalaya estaba iniciada pero parada.

Interrumpe la intervención la Señora Alcaldesa ante los murmullos y comentarios de algunos concejales y pide a todos máximo respeto para todos y avisa que en el próximo aviso deberán abandonar el pleno.

Sr. Gasalla: Continúa señalando más actuaciones realizadas en esta legislatura, tales como: el cableado en el casco antiguo con lo que entiende la imagen de la ciudad ha mejorado mucho; el cambio del suelo del polideportivo y del gradería que se realizará próximamente; el inicio de las obras del Mercado que se ubica en una zona a la que quieren dar vida y otro aliciente y por lo tanto consideran prioritaria; la renovación de la Plaza de la Paz que le parece correcta que esté sin coches y se gane espacio para el peatón con lo que le parece un acierto; la bajada del IBI en un primer momento con una congelación y luego con una bajada del tres por ciento en dos años consecutivos; el arreglo de los tejados de las piscinas que no se explican son una construcción nueva con solo seis años venga un viento y se lleve el tejado; ayudas a clubes deportivos que se han igualado puesto que cuando llegaron al gobierno había seis clubes que solo tenían ciento veinte euros de subvención los cual le parece ridículo y que se han incrementado en cuatrocientos ochenta euros y más; el arreglo de las viviendas del casco histórico para lo cual se ha incrementado la partida; el cableado del Mazo y el cambio por farolas solares.

La Señora Alcaldesa vuelve a interrumpir para pedir a la Señora Castillo respeto cuando están interviniendo otros compañeros y que si tiene que llamarles una tercera vez le expulsa del Pleno.

Sr. Gasalla: Continúa señalando: el parque para los perros que los puede gustar más o menos pero que considera adecuado; el cambio del horario de las piscinas que entiende se ha mejorado puesto que hay más usuarios; los paseos saludables que el mismo organiza para dar a conocer mejor nuestros parajes y que en 2017 participaron unas trescientas personas; la mejora de la calle Gonzalo de Bercero y de la calle Navarra que estaba como estaba y



que ahora la entrada a la ciudad desde Vitoria es decente. Considera que esta es una muestra de todo lo que se ha hecho aunque reitera que les hubiera gustado que fuera más amplia pero con lo que hay es lo que se ha podido hacer.

Sr. Redondo: Manifiesta que el sí sabe donde está la calle del Pilar alto y que van a intervenir en la zona porque es un estercolero y hay un conflicto entre los vecinos, dice que se hará un pequeño aparcamiento para que se revitalice la zona y las casas que están hoy abandonadas vuelvan allí los vecinos si es posible. Señala que su prioridad absoluta es el casco antiguo y por eso se harán obras allí. En cuanto a la Plaza de la Paz da la bienvenida a la ciudad al siglo XXI dando más espacio a los peatones y que no está exactamente igual que antes puesto que los adoquines eran irrecuperables y había que cambiarlos y reconoce que efectivamente ha habido algunos problemas pero por otro lado como ya todos conocen la situación de la Unidad de obras con tres personas de baja y reconocen la gran labor que están realizando las personas que están trabajando allí intentando sacar todo adelante. Respecto al tema del fraccionamiento del contrato señala que a día de hoy es difícilísimo contratar en los Ayuntamientos y se está aprobando todo con muchas dificultades y el ha preguntado y le dicen que es lo mismo que está pasando en el resto de los ayuntamientos y es por eso que el como concejal se va a donde sea necesario para buscar las piezas y solucionar el problema que se tiene con el contrato con la empresa del mantenimiento de la electricidad. En cuanto a la externalización de los pliegos técnicos señala que este ayuntamiento no tiene entre su personal a ingenieros eléctricos sino arquitectos que no pueden hacer los pliegos eléctricos y por eso es necesario externalizarlos para que lo hagan profesionales. Asegura que no existen las licencias verbales en la ley y si se dieran no habría posibilidad de reclamar si luego no se pudieran dar y por eso desaparecieron. Respecto al Silo señala que no se tirará hasta que haya una solución lo suficientemente clara para la brigada y todo su material puesto que hay un problema grave de espacio y también es un espacio que ocupa la Cruz Roja y mientras no se solucione no se puede hacer. Señala que hay un montón de temas como el del polígono empresarial y la rotonda de Zarratón que el ayuntamiento no puede afrontar solo y que depende del gobierno de La Rioja que en este momento han dicho que no afrontarán. En cuanto al pabellón multiusos consideran prioritaria la obra del Mercado puesto que entienden va a revitalizar la zona y tras preguntar a los vecinos y



comerciantes de alrededor si les gusta llegaron a la conclusión que era mejor. Respecto al tema del Barquito reitera que ya se ha dejado claro en más de una ocasión. Por lo que se refiere al gabinete de prensa dice que les puede gustar o no pero pregunta si sabe cuántos están trabajando en la Comunidad Autónoma en esta función y si es necesario en esta Comunidad Autónoma que los haya, se responde que igual sí, y cada uno con sus costes y sus peculiaridades cree que en ambas administraciones puede ser necesario y que hay que mirarse más en el espejo. En cuanto al Vivero de empresas recuerda que también a nivel autonómico está Emprende Rioja y lo importante es que Haro esté dentro y que hay que darle tiempo y que en algún momento valdrá considera que es una infraestructura necesaria que está arrancando y hay que darle tiempo. Por lo que se refiere a los parques y jardines dice que ya le aburre con las críticas y que no se ha hecho nada cuando en la brigada tenían cinco personas más que ahora y eso hay que tenerlo en cuenta que llegan hasta donde pueden, y cree que la nueva contratación liberará a la brigada de este tema para poder hacer otras cosas, y que lo que antes era gasto de personal ahora se pasa a externalizar por el tema de la tasa de reposición que les impide contratar a nuevo personal. Señala que se ha intentado revisar todas las OCAS algunas con muchos problemas y había que hacerlo sí o sí con la situación que se encontraron en que muchas estaban en muy malas condiciones como es el caso del Frontón y que se han podido ir solventando con los que están gobernando y la inestimable labor de los funcionarios. Entiende que algunas cosas gusten más que otras y cree que precisamente el problema del actual equipo de gobierno es que tienen demasiada ambición. Respecto al tema de la Banda de Música dice que ahora va a tener obligatoriamente veinticuatro músicos frente a los cuarenta y siete de antes, y cree que uno de los problemas es que se ha mantenido históricamente la idea de que los alumnos de la Escuela de Música eran los que ingresaban en la Banda, pero ahora hay falta de músicos en la Escuela y entiende que es necesario compensarlo porque sino se crean desequilibrios en que hay muchos instrumentos de un tipo y de otros ningunos. Dice que de los aparcamientos no va a hablar aunque reitera la bienvenida de Haro al siglo XXI, y así cree que el de la Atalaya ha revalorizado la zona. Finaliza señalando que una cosa es ser de pueblo y otra pueblerino y el se considera lo primero pero no lo segundo, así mismo pide disculpas por la carcajada de antes que no pretendió ofender a nadie.



La Señora Alcaldesa dice que como son las 19:55 y había convocada Comisión de Hacienda para las 20:00 horas si prefieren parar o continuar y retrasar la comisión.

Por unanimidad deciden continuar el Pleno y al terminar hacer la Comisión.

Sr. García: Califica la intervención del Señor Olarte como discurso catastrofista ya esperado. Cree que no ve la misma ciudad que él se encontró cuando llegó al equipo de gobierno, y dice que aunque sus compañeros ya le han constado a él le preocupan especialmente tres temas a los que se referirá. En primer lugar en cuanto al tema del María Díaz eso de que se lo han encontrado hecho y que tenían una negociación magnífica, la realidad que se encontraron es que el anterior equipo de gobierno no quería hacerlo, y algún día le gustaría que le explicaran por qué, puesto que en nueve años desde la cesión fueron incapaces de hacerlo y cuando llegó este equipo de gobierno la primera reunión que tuvieron con los técnicos les dijeron que la comunicación con el Ministerio era prácticamente inexistente, que faltaba el acuerdo con los vecinos que tenía que ser por unanimidad y que la familia estaba pidiendo la reversión del edificio. Señala que al final se consiguió que la familia les diera un año más, que los vecinos dieran la autorización unánime y de una vez, gracias a la labor de los técnicos, por lo tanto cree que consiguieron hacer en un año lo que el anterior equipo de gobierno no consiguió en nueve.

Le interrumpe la Señora Alcaldesa para llamarla la atención a la Señora Castillo por murmurar con su compañero mientras están interviniendo y le advierte que a la siguiente vez la expulsa.

Sr. García: Continúa señalando que en cuanto al tema de la Zaballa el anterior equipo de gobierno la tenía abandonada puesto que lo único que hicieron fue comprar los terrenos y no pudieron hacer el parque empresarial aún teniendo las tres administraciones del mismo color político, y por tanto no acepta que ahora se lo exijan cuando esta situación es totalmente diferente y el ayuntamiento solo no lo puede desarrollar y ni ADER ni SEPES están por la labor. Respecto al Centro de día recuerda que la parcela que le ofrecieron no le gustó al consejero Conrado Escobar, y el ha tenido conversaciones con él y ya le ha manifestado de forma oficiosa que no tienen ninguna intención de hacerlo. Dice que si se comparan los tres años del actual equipo de gobierno con los cuatro años del anterior y no hay color, puesto que ahora han



invertido más, han bajado la presión fiscal y la deuda y todo lo demás lo considera fuegos de artificio.

Sr. Olarte: Considera la intervención del Señor Gasalla como hiperrealista y cree que ha hecho una penosa exposición de la realidad, y se reafirma en que ha dicho la verdad al quejarse del mantenimiento de la ciudad y mezclando churras con merinas. Señala que la actuación en la Atalaya ya la tenía previsto el anterior Alcalde y lo mismo la obra del Frontón, y la mayoría de la renovación de la canalización de la ciudad y que quedaban solo minucias que es lo que ha hecho el actual equipo de gobierno. En cuanto al tema del gimnasio cree que es una cuestión de mantenimiento que es lógico hacer cada cierto tiempo y por tanto era una obligación cambiarlo, y en cuanto al tema del convenio de los funcionarios dice que se trata de dinero de todos y por eso hay que ir con cuidado. Respecto al proyecto de los vestuarios del ferial dice que solo estaba sin terminar pero ya empezado y que en cuanto a los puntos negros había muchos más cuando se inició la anterior legislatura y se hicieron muchos y hay que ir haciéndolos. En cuanto a cambiar el suelo del polideportivo les parece bien, pero cree que mejor sería otro polideportivo nuevo. Respecto a las obras del mercado señala que en este momento hay un único trabajador contratado por la empresa contratista asique no entiende como lo van a terminar. Le parece bien que se quiten los aparcamientos de la Plaza de la Paz, pero considera que para eso no hacía falta hacerlo tan mal y para rematarlo con esa fuente y esas jardineras de tan mal gusto. Y respecto al tejado de las piscinas climatizadas no le parece correcto que les echen la culpa de la climatología puesto que las obras las hacen los técnicos no los políticos. Tampoco le parece de recibo que se quejen de tener que mantener en estado correcto la ciudad cuando es su obligación. El Señor Redondo cree que dice la verdad cuando habla del funcionamiento, pero del mal funcionamiento de la ciudad que cree funciona fatal, y dice que nadie le ha dicho que no estén de acuerdo con la obra en el Pilar alto, sino en que sean doscientos mil euros, y en cuanto al aparcamiento de la plaza cree que debería haberse hecho con buen gusto. Respecto al fraccionamiento de los concursos públicos señala que era algo que decían en su programa que así iban a favorecer la participación de las empresas, pero lo cierto es que no se podía por la ley de contratos. En cuanto a la externalización de los pliegos insiste en que deben hacerlo los funcionarios del ayuntamiento y ya se contratará a asesores cuando



se abran las plicas pero cree que lo que se está haciendo es pagar dos veces por lo mismo por capricho e insiste que la ley no dice eso en ningún sitio. Entiende que la obligación del equipo de gobierno es pedir subvenciones y en cuanto al tema del Barquito cree que lo que se ha hecho es un ambigü con servicios y no tienen nada por unas cuestiones o por otras. Por lo que se refiere al gabinete de prensa le parece ridículo que se quieren comparar con el gobierno de La Rioja. Respecto al Vivero de empresas cree que está abocado al fracaso cosa que ya se decían ellos desde el primer momento. Considera que la situación de los parques y jardines con el mismo personal en la brigada han ido a mucho peor en esta legislatura y siguen estando fatal y como muestra señala los Jardines de la Vega unos de los más importantes de la ciudad y que nunca han estado así. Cree que el actual equipo de gobierno va por el camino de Baltracones, esto es, a ninguna parte. Y en cuanto al tema de la OCA entiende que no tienen ninguna importancia. Critica la postura frente a la Banda de música cuando llevan siete meses sin Banda cuando nunca se ha estado sin Banda. Respecto a las intervenciones del Señor García cree que son de ciencia ficción, y podías asemejarse a cualquier película de Spielberg, puesto que eso le parece decir que el Gobierno de España y la Comunidad Autónoma no se comunicaban con el ayuntamiento en el tema del María Díaz, cuando este ayuntamiento peleó por la subvención con ambas administraciones y solo quedaba la firma del protocolo que ya había sido aprobado por el Pleno en 2014 y se intentó conseguir una reunión con el Ministro antes de las elecciones para que lo dejara firmado y no se pudo, y si eso no estuviera hecho cree que no se habría hecho nada porque al actual equipo de gobierno no los hubieran recibido en ningún sitio. Dice que no les está exigiendo que realicen ningún programa del Partido Popular, sino que hagan lo importante y por eso les pide que arreglen el tejado del ayuntamiento que es lo más importante y no se lo gasten en lo que considera tonterías, no le pide que haga el programa del PP, pero sí por lo menos que haga su programa que no ha hecho nada, cosas como centro de estudios en el polígono de la Zaballa, la recuperación del espíritu de la enológica, los congresos enológicos, las oficinas institucionales en el casco viejo, el centro de día en el casco viejo, que considera una aberración, ese dice era el programa del PR del cual le acusa de no haber hecho nada y considera que eso es porque no han hecho nada de nada. En cuanto al polígono de la Zaballa cree que deberían haber seguido con la compra e ir avanzando y estar preparados y no abandonado como está. Por lo tanto cree que viven



de la autocomplacencia y se alegra porque eso denota cuál es su ambición, entiende que han dejado al descubierto su gestión y su falta de rigor y les acusa de no haber aprendido de sus errores, de vivir alejados de la realidad y cree que para ello no hay más que ver la ciudad.

Sr. Gasalla: Considera que lo que ellos ven blanco la oposición lo ve negro y que nunca van a llegar a un entendimiento. Le hace gracia que el Señor Olarte le hable del dinero del contribuyente y no se acuerdo de la obra del embarcadero y las seis figuras que solo sirven para hacerse fotos en la calle, actuaciones que costaron medio millón de euros cada una.

La Señora Alcaldesa llama la atención al Señor Rioja por su comentario y le apercibe de que es el primer aviso y a la Señora Castillo el segundo. Advierte a todos que si no hay respeto cierra el pleno.

Señor García: Le parece muy bien lo que dice pero insiste en que algún día le gustaría le explique por qué no querían hacer el María Díaz y la realidad es que los que firmaron el convenio fue el actual equipo de gobierno.

Señora Alcaldesa: Dice al Señor Olarte que el tiempo de exposición es muestra de que le gusta más escuchar a los demás y luego contestarle y no como otros que les gusta mucho escucharse a sí mismos. Manifiesta que el anexo de inversiones son números y no hay nada que discutir, y en cuanto a que hacemos actuaciones que no estaban en nuestro programa recuerda que dijeron que no iban a hacer obras faraónicas sino pequeñas obras importantes y así lo cumplieron. No le parece correcto comparar veintisiete años de gobierno en que gobernó el Partido Popular con tres años, y por cierto señala que durante esos años no hubo ningún debate de la ciudad. Señala que el año pasado se cambiaron las bases de las subvenciones para rehabilitación edificios casco antiguo y se dieron treinta mil euros en lugar de los dos mil que daba el PP, y en cuanto a los aparcamientos señala que se han creado más de cincuenta gratuitos en pequeños aparcamientos, y respecto a la inversión en el Vivero de empresas recuerda que el anterior equipo de gobierno se lo gastaba en alquileres porque no tenían un espacio donde impartir cursos. No le parece de recibo que comparen los ochenta mil euros que se gastaron en la obra del Barquito con los quinientos mil euros del embarcadero que también está cerrado.



Manifiesta que cuando tomó posesión como alcaldesa tuvo una reunión con Cenicero y los demás alcaldes de cabeceras de comarca y le pidió varias cosas que el anterior equipo de gobierno empezó pero no finalizó, tales como la ampliación del torreón, el centro de día, la mejora en carreteras regionales, la mejora del servicio del ambulatorio, el Polo educativo. El Vivero de empresas sí es verdad que en este momento está parado porque está abierto el período para que la gente se presente, pero quién realmente lo paró, señala, fue durante seis meses el gobierno de La Rioja. En cuanto a la acusación de que la gestión con el gobierno de La Rioja es desastrosa señala que gracias a esa gestión se han conseguido ochenta mil euros más en el convenio de cabeceras de comarca y casi cuatrocientos mil euros para el Mercado municipal, se firmó el año pasado un convenio de cincuenta mil euros para el colegio San Felices. Respecto a la externalización de la redacción del pliego de prescripciones técnicas insiste en que el arquitecto no es ingeniero eléctrico y debe ser así por la ley de contratos. Señala que las licencias verbales no son legales y mientras ella sea alcaldesa no se darán, que ya las retomarán ellos cuando vuelvan a gobernar. Sobre su acusación de que hay que tener una ambición mayor y endeudarse para tener más inversión, dice que esa no es su manera de hacer las cosas porque eso significaría tener que subir los impuestos para pagar la deuda, cosa que hizo el anterior equipo de gobierno durante doce años.

(a partir de este punto se transcribe literalmente la intervención de la Señora Alcaldesa al haber facilitado la misma a esta Secretaría)

" Ustedes en el año 2011, y ya dentro de las propuestas que se lanzaban electoralmente, plantearon la **construcción de un Pabellón Multiusos** , que ahora tanto nos reclaman. Es más se comprometieron a hacerlo con ayuda autonómica, en ese momento teníamos gobierno nacional, regional y local con el Partido Popular, **¿Me pueden decir dónde está el pabellón?** Porque desde 2011 a 2015 pasan cuatro años y lo que ustedes no hicieron en cuatro años pretenden que nosotros lo hagamos en tres, una cosa que ninguno llevábamos en nuestro programa electoral como muchas otras cosas más.

Continuamos. Otra de sus grandes obras era la **Pasarela sobre el Río Tirón**. Lo mismo, 20 de junio de 2011, nota de prensa del gobierno de La Rioja, la consejería de turismo, medio ambiente y política territorial presenta el proyecto que pasarela peatonal en Haro para comunicar el Barrio de la Estación con el casco



histórico ustedes se comprometieron en hacer en cuatro años ahora nos lo demandan en tres.

El **nuevo polígono industrial**. Elecciones de 2015, viene aquí Mariano Rajoy, el entonces presidente del Gobierno, con Pedro Sanz y el anterior Alcalde y dice que el nuevo polígono industrial va a ser una realidad. Yo no sé si esto se prometió en 2011 o 2015 porque llevábamos muchos años escuchándolo. Pero ahora cuando nos dice SEPES que no lo van a hacer resulta que es culpa nuestra cuando lo cierto es que ustedes en ocho años lo han estado pidiendo y con las tres administraciones del mismo color político, como se suele decir, no lo llevaron a cabo.

El **Campo de Golf** lo mismo. Noticia del 20 de noviembre de 2011 y del 4 de abril de 2014, el polígono industrial del campo de golf principales inversiones en Haro, y la del 4 de abril de 2014 el campo de golf no pasa el corte, es decir, cuando ven problemas en nuestra gestión tripartita no se acuerdan de los que tuvieron ustedes en la monopartita y que tampoco se llevó a cabo.

Hablemos también de la **ampliación del Museo del Torreón**. Yo en este caso, sinceramente creo que como a nosotros, nos tomaron el pelo al ayuntamiento de Haro. Les hacen comprar la casa, les hacen tirarla y no fue hasta enero de 2015, justo antes de elecciones, cuando Presidente del Gobierno de La Rioja acude a Haro para presentar un proyecto. El convenio está sobre la mesa, a la espera de ser firmado, de hecho cuando el 15 de junio de 2015 entro en mi despacho de alcaldía una de las cosas que me ponen sobre la mesa los técnicos es que está pendiente de firmar el tema del Museo del Torreón. Nosotros ahora tenemos que hipotecar una partida en los presupuestos, cada año, a la espera de que el Gobierno de La Rioja algún día decida incluirla y ejecutarla. Esperemos que lo hagan pronto, porque Haro se gastó un dinero, en concreto más de doscientos mil euros en comprar la casa y en tirarla, pero claro ahora es que falta la otra parte y es la que está ahí parada.

Respecto a **turismo**, y de su apuesta por el turismo, otra de las propuestas estrellas de su gobierno en el programa electoral de la última legislatura. Hasta este punto reconozco que la intención fue buena, que el Plan de Dinamización ayudó mucho, pero que sus proyectos, en la mayor parte fracasaron. Lo dicho, a ustedes les gusta hablar del barquito, pero es que se olvidan del embarcadero, y es que el embarcadero, mientras nosotros nos hemos gastado entre setenta u ochenta mil euros para intentar mejorar un espacio para que sea atractivo para los licitadores, ustedes en el embarcadero



se gastaron casi quinientos mil euros, y cuando yo entré como alcaldesa en este ayuntamiento, a los pocos meses me llevaron a ver el embarcadero para que vieran como estaba, y saben como estaba, lleno de barro, de ratas y con culebras muertas por encima, una cosa que ha costado más de quinientos mil euros, le puedo invitar cuando usted quiera y lo vamos a ver otra vez.

El Centro de Día. Es una necesidad y yo creo que una necesidad prioritaria para este municipio, y ahora acaban de abrir uno en Casalarreina, que llevaban varios años cerrado sin poner nada, y nosotros nos encontramos que había un acuerdo con el Gobierno de La Rioja para ceder un solar municipal, y como ya le ha explicado Leopoldo que el propio consejero se lo dice, que es que no tienen ninguna intención de hacerlo, pero es que nosotros aún así seguiremos demandándolo porque entendemos que como cabecera Haro tiene que tener un centro de día digno como puede tener Santo Domingo.

Polo educativo. También una demanda que para Ud. son demandas banales y que es una petición que hicimos al gobierno de La Rioja. Ustedes lo llevaron a efecto, hubo críticas, gente a la que les gustaba y gente a la que no, gente que estaba a favor y detractores, pero la verdad es que a día de hoy sigue sin estar hecho y en 2017 en los presupuestos del gobierno de La Rioja se metió una partida que no se ejecutó y en 2018 se volvió a meter la partida que no se ha ejecutado y se ha pedido por activa y por pasiva y con preguntas al consejero de cómo y cuándo lo van a ejecutar, la reforma de la antigua guardería y siempre nos dicen que próximamente, que está en los presupuestos, por lo menos en los presupuestos está, porque eso lo sabemos todos, que si algo no aparece en los presupuestos difícilmente se va a ejecutar.

Política educativa. No se lo he escuchado decir hoy, pero a ustedes les gusta mucho decir que a nosotros nos gustan mucho meterse en competencias que no son nuestras, pues mayor incompetencia que construir una Escuela de Idiomas con el dinero del ayuntamiento de Haro y regalársela al Gobierno de La Rioja, pues creo que mayor competencia dudosa que esa no existe, y curiosamente luego a los pocos coincidió en el tiempo con la cesión del Silo, pero bueno si hablamos de competencias.

Yo reconozco que ustedes hicieron grandes obras, como no lo voy a reconocer, que hicieron el Bendaña, las piscinas climatizadas, pero ustedes tienen que entender que lo mismo que no vale para ustedes no vale para nosotros, y lo mismo que ustedes no colocaron



el tejado de las piscinas climatizadas, nosotros tampoco colocamos las baldosas en la plaza, y hay obras que a veces se tuercen, pero claro lo cierto es que las piscinas climatizadas fue una obra que estaba presupuestada en unos dos millones de euros que costó casi seis y que a los cinco o seis años una catástrofe natural, aunque yo creo que ha habido días en Haro de más viento, se llevó el tejado y nos costó una obra de cuatrocientos mil euros y negociaciones con el seguro, yo se que las obras no las hacen los políticos, pero también se que hay obras que están mal hechas.

En cuanto a la **situación económica**. Les animo a que continuen con el serial ese que han comenzaron de "Los Mundos de Laura" donde pueden continuar con "Los Mundos del Partido Popular" donde ustedes pueden hablar del cuadro financiero, de la relación de deuda, de todo. Y la verdad es que de tres millones se ha bajado a setecientos mil, de que gracias a su gestión, buena o mala, este ayuntamiento se tuvo que enfrentar a una demanda judicial de cerca de un millón de euros por el tema de la Magdalena, y que no les voy a decir que las cuentas estén mejor o peor, porque soy de ciencias igual que ustedes y los números están ahí para verlos, véanlos y ellos son los que nos dicen si la inversión a crecido o ha bajado y si la deuda ha crecido o ha bajado.

También dicen que no invertimos, pues vamos a sumar, la última legislatura capítulo de inversiones año 2012, Capítulo de Inversiones 1.935.000 euros, 2013, 704.000 euros, 2014, 1.425.000 euros y 2015, 2.000.900 euros. **TOTAL-6.064.900**. En lo que llevamos nosotros, tres años de legislatura: 2016-1.800.000 euros, 2017, 2.218.000 y 2018, 2.427.100 euros. **TOTAL-6.445.100**. A falta de un presupuesto más, en tres años, ya hemos invertido más que ustedes, en la última legislatura.

En cuanto a las actuaciones concretas, yo entiendo y entendemos que a ustedes no les guste lo que hacemos, pero no digan que no hacemos nada porque en vista de lo que acabo de relatar, y de las intervenciones de mis compañeros, los datos nos avalan.

Están en su derecho de solicitar este pleno, y todos los que la ley les ampare, estaremos encantados de convocarlos, como así han hecho, y creo que han quedado bastante claras las posturas. La de la crítica constante, y con un único objetivo desgastar a este gobierno que desde el primero momento, lo único que ha hecho ha sido trabajar por el bien de los jarreros, por la mejora de esta ciudad y rectificando cuando nos equivocamos, cosa de la que ustedes deberían aprender.



Pero queda un año, y ustedes no están pensando en la ciudad o en los jarreros, sino en las elecciones, algo que a nosotros, a día de hoy nos preocupa bastante poco. Tenemos un pacto de gobierno, que repito, con sus aciertos y errores funciona, y los jarreros, la mayoría, así lo ven. Es un pacto para cuatro años y serán ellos, los jarreros, los que determinen quien a partir del año que viene, 2019, debe gestionar este ayuntamiento. Nosotros, hasta entonces vamos a seguir trabajando en la línea, y mejor si cabe, para mejorar los servicios, ciudad, imagen, turismo, y mantener la estabilidad presupuestaria y atender las necesidades. Mientras tanto pueden ustedes continuar a lo suyo, con sus cosas internas del partido, a hacer esta labor de oposición, o a no presentar ni una sola alternativa por esta ciudad. Nosotros continuamos gobernando y trabajando en beneficio de la ciudad, Y como han dicho mis compañeros pues nuestras prioridades para bien o para mal no son las mismas que las del Partido Popular así que creo que está todo bastante dicho después de casi dos horas de pleno.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las veinte horas y cuarenta y cinco minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se extiende la presente acta.

De todo lo cual, yo la Secretaria General doy fe.

LA SECRETARIA GENERAL

Vº Bº
LA ALCALDESA PRESIDENTA

Fdo.: M^a de las Mercedes González Martínez

Fdo.: Laura Rivado Casas