



## PLENO

SESIÓN 8

DÍA 28 DE DICIEMBRE DE 2022

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las diecinueve horas del día veintiocho de diciembre de dos mil veintidos, se reúnen bajo la Presidencia de la Señora Alcaldesa Presidenta Doña Laura Rivado Casas, el Señor Concejal Don Angel Maria Conde Salazar, el Señor Concejal Don Jesus Rioja Cantabrana, la Señora Concejal Doña Natalia Villanueva Miguel, el Señor Concejal Don Leopoldo Garcia Vargas, el Señor Concejal Don Rafael Felices Garcia Vargas, el Señor Concejal Don José Ignacio Asenjo Cámara, el Señor Concejal Don Javier Grandival Garcia, el Señor Concejal Don Alberto Olarte Arce, el Señor Concejal Don Fernando Castillo Alonso, el Señor Concejal Don Guillermo Castro Carnicer, la Señora Concejal Doña Ana Rosa Rosales Zanza, la Señora Concejal Doña Andrea Gordo Ballujera, la Señora Concejal Doña Guadalupe Fernandez Prado, la Señora Concejal



Doña Maria Aranzazu Carrero Bacigalupe, la Señora Concejál Doña Saioa Larrañaga Aguinaco, la Señora Concejál Doña Ana María Dominguez Gago, el Señor Secretarío General Don Agustín Hervías Salinas, el Señor Interventor Don Miguel Angel Manero Garcia, al objeto de celebrar sesión extraordinaria de Pleno.

**1.- PROPUESTA CAMBIO DE NOMBRE DEL ESTADIO MUNICIPAL DE DEPORTES EL MAZO, POR ESTADIO MUNICIPAL DE DEPORTES LUIS DE LA FUENTE.**

El Sr. Secretarío procede a dar lectura a la propuesta.

A continuación se abre el debate y el turno de intervenciones.

**Sr. Castillo (Cs)** : pregunta por qué se cambia el nombre y si va a seguir apareciendo "El Mazo", o no.

**Sr. García Vargas, Leopoldo (PR)** : cambia el nombre. Seguirá siendo la barriada de El Mazo, pero en la fachada del estadio se sustituye.

**Sr. Castillo (Cs)** : puntualiza que sería Estadio Luis de la Fuente. Aprovecha para dar la enhorabuena al seleccionador nacional. Están de acuerdo pero quieren que se mantenga el nombre de El Mazo. Añadir el nombre al campo: El Mazo Luis de la Fuente, para no perder el actual nombre. Es historia y parte fundamental de la ciudad.

**Sr. García Vargas, Leopoldo (PR)** : en la comisión se ha propuesto y se ha llegado a un acuerdo. Le hubiera gustado que saliera la propuesta adelante por unanimidad, por el personaje del que se trata.

**Sr. Olarte (PP)** : en Haro no ha habido ningún otro jugador de élite como Luis de la Fuente. El Mazo era otro término municipal, no donde está ahora. No puede conservarse el nombre de El Mazo. Están de acuerdo con el nombre propuesto.

**Sra. Gordo (PSOE)** : da la enhorabuena por la iniciativa.



**Sr. Castillo (Cs)** : no pone en duda, solo quiere que no se quite El Mazo.

**Sr. Rioja (PP)** : podría ser Complejo El Mazo, y Estadio Luis de la Fuente.

**Sra. Carrero (Podemos-Equo)** : se suma a la felicitación. El nombre de El Mazo le resulta peyorativo.

Finalizado el debate se pasa directamente a la votación de la propuesta, que resulta aprobada por mayoría, con quince votos a favor (15) y dos abstenciones (2), en los siguientes términos:

Visto que en la Comisión Municipal Informativa de Cultura, Deportes y Educación de fecha 8 de octubre de 2022, el Concejal delegado de Deportes D. Leopoldo García Vargas propuso el cambio de denominación del Estadio Municipal Deportivo El Mazo por el de Luis de la Fuente.

Considerando que D. Luis de la Fuente Castillo es natural de Haro, fue nombrado Jarrero Ilustre el 4 de diciembre de 2015, que entre su palmarés destaca su cargo como seleccionador de España Sub-21, y Sub-19, ganando la Eurocopa en ambos equipos, además de la plata en los Juegos Olímpicos de Tokio 2021, y que además con fecha 8 de diciembre de 2022 D. Luis de La Fuente Castillo ha sido nombrado Seleccionador Nacional Absoluto.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Municipal Informativa de Cultura, Deportes y Educación de fecha 12 de diciembre de 2022.

El Pleno, con el voto favorable de la Sra. Alcaldesa, la Sra. Larrañaga (PSOE), el Sr. Castro (PSOE), el Sr. Conde (PSOE), la Sra. Domínguez (PSOE), la Sra. Gordo (PSOE), la Sra. Rosales (PSOE), el Sr. García Vargas, Leopoldo (PR), la Sra. Carrero (Podemos-Equo), el Sr. Olarte (PP), la Sra. Villanueva (PP), la Sra. Fernández (PP), el Sr. Asenjo (PP), el Sr. Rioja (PP) y el Sr. Grandival (PP) y las abstenciones del Sr. Castillo (Cs) y del Sr. García Vargas, Rafael (Cs), por mayoría, acuerda:

1).- Aprobar la propuesta del cambio de nombre del Estadio Municipal de Deportes "El Mazo", por Estadio Municipal de Deportes "Luis de la Fuente"



2).- Remitir esta propuesta a la Dirección General de Deportes, a los efectos oportunos.

## **2.- CUENTA GENERAL DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO, AÑO 2021.**

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de misma, que resulta aprobada por unanimidad en los siguientes términos:

Vista la Cuenta General de esta Entidad correspondiente al ejercicio 2021 integrada únicamente por la de este Ayuntamiento al carecer de Organismos Autónomos dependientes de esta Entidad y de Sociedades Mercantiles de capital íntegramente propiedad de la Corporación.

Considerando que la citada cuenta formada por la Intervención de esta Corporación contiene los estados, cuentas y anexos a que se refiere el artículo 209 del R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y reglas 45 y 48 de la Instrucción de Contabilidad para la Administración Local de 20 de septiembre de 2013, aprobada por la O.M. HAP/1781/2013 del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

Visto el informe emitido por Intervención de fecha 30 de septiembre de 2022.

Informada a la Comisión Municipal Informativa de Promoción Económica, Industria y Presupuestos en sesión celebrada el 19 de octubre de 2022.

Considerando que la citada cuenta ha sido expuesta al público previo anuncio en el Boletín Oficial de La Rioja nº 204 de fecha 24 de octubre de 2022.

El Pleno, por unanimidad, acuerda:



1.-) Aprobar la Cuenta General de esta Entidad correspondiente al ejercicio 2021 y rendirla al Tribunal de Cuentas.

### **3.- PRESUPUESTO GENERAL MUNICIPAL 2023.**

El Sr. Interventor hace mención a una serie de errores materiales en partidas, que no varían el total remitido a los concejales.

La Sra. Alcaldesa felicita a Intervención por el trabajo realizado en la elaboración de los presupuestos.

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.

A continuación se abre el debate y el turno de intervenciones.

#### **Sra. Alcaldesa:**

( Se reproduce literalmente al haber facilitado la Alcaldesa a esta Secretaría por escrito la intervención realizada.)

*" Estamos ante la aprobación de los presupuestos para 2023. Unos presupuestos reales, sociales u sobre todo muy muy inversores.*

*Y toda esta inversión, nace no sólo de la obra pública que se prevé ejecutar, sino también, del mantenimiento y esfuerzo económico, que este ayuntamiento, va a realizar en 2023 para seguir manteniendo servicios tan importantes y tan necesarios en nuestra ciudad como el mantenimiento de las instalaciones deportivas, la limpieza de edificios y colegios, la ludoteca y el centro juvenil, la escuela de música, o los servicios de ayuda a domicilio.*

*REALISTA porque tiene muy en cuenta la situación económica del Ayuntamiento, de las familias de Haro y de las necesidades de la ciudad. Ajustamos gastos a ingresos sin AUMENTAR LA DEUDA. No*



*aumentamos los IMPUESTOS, NO RECAUDAMOS MÁS DEL BOLSILLO DE LOS JARREROS, Y MANTENEMOS LOS SERVICIOS.*

*SOCIAL porque las partidas destinadas a este fin siguen estando MUY presentes en el presupuesto Y además crecen con respecto a años anteriores. Un ejemplo, servicio de ayuda a domicilio, aumenta más de un 10%. No hemos reparado en cuestiones tan importantes como estas.*

*E INVERSOR porque, sin olvidarnos del mantenimiento de lo que ya tenemos, esta partida aumenta con respecto a años anteriores.*

*Es destacable que, el capítulo VI de inversiones, va a sufrir un aumento de más de 800.000€ (3 puntos por encima) con respecto a 2023. Se culminan obras ya iniciadas en este ejercicio tan importantes como la pasarela peatonal que unirá el centro de nuestro municipio con el barrio de la estación, y el cambio de iluminación de todo el municipio a luz LED. Dos inversiones que alcanzan por si solas casi los 4 millones de euros.*

*Además, se acomete la inversión de otras obras tan necesarias como la reurbanización de la calle San Felices y Julián Fernández Ollero, alcanzando ambas casi el medio millón de euros.*

*Es importante destacar que, este incremento en la inversión se hace sin tener que aumentar la presión fiscal sobre los vecinos y negocios de Haro.*

*Presentamos estas cuentas con el convencimiento de que son, SIN DUDA, las que Haro necesita en el momento actual.*

*Para los pagos corrientes hay ingresos suficientes previstos en el ejercicio 2023 ."*

**Sr. Olarte (PP):**

*( Se reproduce literalmente al haber facilitado el concejal a esta Secretaría por escrito la intervención realizada.)*

*" Sra. alcaldesa y miembros del tripartito:*

*Ustedes en estos años de gestión se han convertido en el "paradigma de la retrolentitud".*



Se han convertido en la cabeza del pelotón de los torpes, en los paladines de las cosas mal hechas, de las cosas inservibles, de todas esas cosas, que nos han llevado, no a la paralización, sino al retroceso.

Hoy, con este golpe de mano, pretenden convertirse en los defensores de la velocidad hipersónica, y me explicare, brevemente.

Han presentado el presupuesto, y la convocatoria de este Pleno, el día 22 de diciembre, día del gordo de la lutería.

Los miembros de la oposición hemos tenido el día 23, el día de noche buena, el día de Navidad, y los días 26 y 27, para poder estudiarlo. Y este estudio se puede hacer y lo hemos hecho. No hemos tenido ningún problema en poder estudiar este presupuesto, mientras otros se encontraban de celebraciones Navideñas.

Pero ustedes, han convocado la comisión de presupuestos, una hora antes de la celebración de este Pleno, hoy día 28 de diciembre, día de los Santos Inocentes, y es esa comisión, el foro donde nosotros, los miembros de la oposición podemos plantear nuestras dudas, donde podemos presentar nuestras aportaciones, sugerencias, o enmiendas.

Y es en esa comisión, donde ustedes pueden resolver nuestras dudas, y aunque con escaso tiempo, una hora, pues hasta puede ser posible. Pero lo que es imposible, es que ustedes estudien, y den respuesta, a nuestras aportaciones, sugerencias o enmiendas, que pudieran ser incorporadas al presupuesto.

La conclusión, sin duda alguna, es que ustedes vienen a tiro hecho, a imponer el presupuesto con sus votos, vulnerando los derechos fundamentales del resto de miembros de esta corporación, dando por hecho de antemano, que no se tendrá en cuenta nada de lo que podemos aportar o sugerir el resto, no teniendo en cuenta al 50% de la representación de los jarreros, por tanto, la participación brilla por su ausencia.

Y créanme, he visto en las Instituciones, cosas mal hechas, muy mal hechas, pero esto todavía no lo había visto, no había vivido la imposición de la mayoría, como norma básica, hasta el día de hoy. Este es un "comportamiento absolutamente dictatorial".

Ustedes, que se presentaron como los garantes de la transparencia y la participación, son en realidad los campeones de la opacidad y del comportamiento dictatorial.

Por tanto, y para ir finalizando, como escribiera Francisco de Quevedo: "Como el rey Palomo, yo me lo guiso, yo me lo como".

Pues ustedes hoy, ustedes que han guisado este presupuesto, que más bien parece una prórroga, de la prórroga, de presupuestos



anteriores, porque por ejemplo el cambio a iluminación LED, es este el cuarto presupuesto en que aparece, el edificio de Siervas de Jesús, es el tercer presupuesto, igualmente es la tercer presupuesto en que aparece el barrio de la Estación, hay varias inversiones que este el segundo presupuesto en el que aparecen, como lo son, la calle San Felices, el colegio de la Vega, los vestuarios o la oficina de turismo.

Por lo tanto, novedades pocas, retraso en las inversiones mucho.

Se engorda el presupuesto con la incorporación de 1,548 millones de euros de remanentes de tesorería.

Hay partidas de gasto, como los 100.000 € para los muros del Edificio Siervas de Jesús, que esta claro no se rehabilitara, con esto llega para un grafiti.

También es clara la partida de 110.000 euros para el bus. La intención es coincidir con las fechas electorales, como dijimos hace mucho tiempo.

Además, está basado en ingresos muy dudosos, en ingresos procedentes de transferencias del Gobierno de la Rioja, que pueden tener el mismo destino que el proyecto del Barrio de la Estación.

Y la guinda del pastel son los 248.000 €, que nos cuestan a los Jarreros todos los años, los tres liberados, más el órgano de propaganda. Este es su gasto real, para obtener unos resultados pésimos.

Y dicho esto, concluyo, terminen ustedes de guisar el presupuesto y se lo comen, ustedes solitos, porque eso es lo que pretenden ustedes hoy, desde el comienzo de la tramitación del mismo.

Así que, con su permiso, y para no participar en esta farsa, que vulnera los principios más fundamentales del sistema democrático, los concejales del PP nos ausentamos del Pleno, para que ustedes disfruten, hoy día 28 de diciembre, día de los Santos Inocentes."

-----

En este momento, y con el permiso de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, el grupo municipal popular abandona la sesión.

Se mantiene el quorum exigido en el artículo 90.1 ROF, por lo que la sesión puede continuar.

Conforme a lo preceptuado en el artículo 46.2 d) LBRL, la ausencia de los Concejales, una vez iniciada la deliberación de un asunto, como es el caso, equivale a efectos de la votación correspondiente, a la abstención.



-----

**Sr. García Vargas, Rafael Felices (Cs):** se quedan por responsabilidad. Esta convocatoria es sectaria y un desprecio a la oposición. Es un pleno apretado. Su concepto de democracia consiste en ganar unas elecciones, sellar un acuerdo de gobierno con 3 sueldos liberados y tener 4 años de despotismo. Se ha convocado con 3 días hábiles y es lo que han tenido para revisar los presupuestos, con las fiestas de Navidad por medio. Lo de hoy es un mero trámite para aprobar los presupuestos. El 13 de diciembre les convocan a una comisión sin asuntos. El día 22 de diciembre hacen otra convocatoria para la comisión del día 28 de diciembre para tratar los presupuestos. Son cuentos incumplidos más que cuentas. Tras explicar algunas partidas, continua diciendo que la gestión que realiza el equipo de gobierno son promesas incumplidas y no se las van a aprobar. Solo ven una cosa buena, que son los últimos presupuestos que va a aprobar la Alcaldesa.

**Sra. Alcaldesa:** lo que ha hecho el grupo municipal popular le parece un circo. La convocatoria de Pleno está bien hecha y también la convocatoria para la comisión. Lo que ha hecho el PP no es una ofensa hacia el equipo de gobierno, sino una falta de respeto a los militantes de su partido. Aquí se viene a debatir y a proponer ideas, pero como carecen de ideas, montan el circo y se van. En otras ocasiones se han convocado las comisiones y plenos de los presupuestos con bastante diferencia de días y no han aportado nada. Pregunta a Ciudadanos cuánto tiempo necesitan para decir a todo que no. El PP no ha hecho ninguna apreciación a los presupuestos, por lo que entiende que les parece que están perfectos. Sólo saben hablar de retrolentitud, de que se hacen cosas inservibles, habría que recordarles los años que estuvo el proyecto del María Díaz encerrado en un cajón, o los contenedores soterrados que están por toda la ciudad y no se han usado nunca. Se quejan de que no les dejan poner enmiendas. El PP ha gobernado Haro muchos años y deberían saber que en diciembre se aprueban los presupuestos. Si no presentan enmiendas que no esperen que les hagan los deberes. Hablan de ingresos dudosos, pero no tienen nada de dudosos. Hoy se ha ingresado el dinero del convenio para las obras de rehabilitación del Silo, está firmado el convenio del CEIP la Vega, queda pendiente recibir el dinero del convenio de la Mancomunidad...no son ingresos dudosos. Hace un repaso de los anteriores presupuestos con el PP y lo que se ejecutó y lo que se



ha ejecutado con el actual equipo de Gobierno. Se ha invertido más que en la legislatura del PP, con casi 20 millones de euros de inversión. En cuanto al coste de la fachada del edificio de Siervas de Jesús al que aludía Ciudadanos, no se sabe cuánto va a costar. El proyecto está en manos del Gobierno regional. El único compromiso del Ayuntamiento es rehabilitar la fachada. Cuando se sepa cual es el coste exacto se irá moldando el gasto a la previsión realizada. En estos presupuestos no se ha aumentado la carta fiscal, se mantienen servicios importantes, y se está aumentando el nivel de inversión y esto se consigue trabajando, no yendo a los plenos para abandonarlos.

**Sr. García Vargas, Leopoldo (PR):** comparte la exposición de la Alcaldesa. Quiere matizar que el presupuesto contiene créditos para el normal funcionamiento de los servicios del Ayuntamiento. Este año han subido los costes por la crisis energética. Otros ayuntamientos ha cerrado sus instalaciones y se endeudan. Siente que el grupo municipal popular no se haya quedado a escuchar a los demás grupos. Ha habido reunión con los sindicatos, hay suficiente dinero para mantener la plantilla y 2,6 millones para inversiones sin tener que subir los impuestos. Al PP no le gusta no poder hacer el presupuesto, y no han aportado nada a los presupuestos en 8 años. Los números del paro, industrias....hacen una fotografía de la ciudad, y está mejor que en 2015. Las cagadas del PP son de oír. Llamen al equipo de gobierno caraduras de los tres sueldos, cuando ellos también cobraban sus sueldos y dejaron deudas y se gastaron lo del campo de golf. Felicita por el presupuesto elaborado y desea que se ejecute lo mejor posible.

**Sra. Carrero (Cs):** invita al PP a presentarse al Garnacha en la próxima edición. Agradece a la Alcaldesa y al Interventor la elaboración de los presupuestos. Son cuentas saneadas y que no comprometen.

**Sr. García Vargas, Rafael Felices (Cs):** le ha gustado la réplica al PP, pero no han dicho nada sobre lo que ha expuesto Ciudadanos. Sólo han hablado de lo que se gastaba antes. No dicen a todo que no, lo que sucede es que para hacer aportaciones en las comisiones, debe haber una base para hacer preguntas y para hacer aportaciones a los presupuestos tienen que tener el borrador, que lo podían haber dado en la comisión ordinaria. Igual nadie se ha leído los presupuestos excepto el Interventor, como para poder aprobarlos hoy.



**Sra. Alcaldesa** : si se han leído los presupuestos. Deben traer propuestas. Ni Ciudadanos ni Partido Popular han concretado nada. Esta es una aprobación inicial y es el momento de decir si no les gusta alguna obra o lo que creen que está mal. Dirán que ha sido a rodillo, por imposición y dictatorial. Es nuestra obligación que los presupuestos estén en vigor este próximo 2023, contemplan lo dicho y sobre todo no contemplan deuda.

**Sr. García Vargas, Leopoldo (PR):** somos la segunda cabecera que aprueba los presupuestos y con tres partidos en la corporación. Este es el último año de legislatura, se ve la voluntad de los grupos. Ciudadanos se abstiene y vota en contra sin aportar nada.

Finalizado el debate se pasa directamente a la votación de la propuesta, que resulta aprobada por mayoría de los presentes, con nueve votos a favor (9) y dos votos en contra (2), en los siguientes términos:

Visto el proyecto de Presupuesto General de esta entidad, formado por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, que regirá durante el ejercicio económico del año 2023.

Vistos los informes preceptivos.

Considerando que el citado Presupuesto General Municipal contiene los créditos necesarios de gastos que permitirán el normal funcionamiento de los servicios a cargo de la Corporación cuyos Presupuestos se integran en aquel y las racionales previsiones de ingresos a liquidar en el ejercicio, que ascienden a 14.200.000 euros, tanto para gastos como para ingresos, así como las Bases de Ejecución, la Plantilla de Personal para el ejercicio 2023 y la documentación y los anexos que el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril exige.

Visto el dictamen emitido por la Comisión Municipal Informativa de Promoción Económica, Industria y Presupuestos de fecha 28 de diciembre de 2022.

Debatidos detenidamente cada uno de los créditos que comprenden los Presupuestos, tanto en gastos como en ingresos y



sus bases de ejecución, y hallándolos conformes con las obligaciones y los recursos que se establecen.

El Pleno, con el voto favorable de la Sra. Alcaldesa, la Sra. Larrañaga (PSOE), el Sr. Castro (PSOE), el Sr. Conde (PSOE), la Sra. Domínguez (PSOE), la Sra. Gordo (PSOE), la Sra. Rosales (PSOE), el Sr. García Vargas, Leopoldo (PR), y la Sra. Carrero (Podemos-Equo), y el voto en contra del Sr. Castillo (Cs) y del Sr. García Vargas, Rafael (Cs), por mayoría de los presentes, acuerda:

1).- Aprobar inicialmente el Presupuesto General para el ejercicio del año 2023, con los estados y anexos que en él se contemplan.

2).- Someter a exposición pública por plazo de quince días hábiles, previo anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de La Rioja y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, a efectos de reclamaciones. Este acuerdo aprobatorio será considerado como definitivo de no producirse reclamaciones contra el mismo durante el plazo de exposición pública, entrando en vigor en el ejercicio a que se refiera, una vez se haya cumplido lo dispuesto en el artículo 112.3 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y en el artículo 169 del R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las veinte horas y catorce minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se extiende la presente acta.



De todo lo cual, yo el Secretario General  
doy fe.

EL SECRETARIO GENERAL

Fdo.: Agustín Hervías Salinas

Vº Bº  
LA ALCALDESA PRESIDENTA

Fdo.: Laura Rivado Casas