



PLENO

SESIÓN 2

DÍA 7 DE MARZO DE 2023

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las diecinueve horas del día siete de marzo de dos mil veintitres, se reúnen bajo la Presidencia de la Señora Alcaldesa Presidenta Doña Laura Rivado Casas, el Señor Concejal Don Angel Maria Conde Salazar, el Señor Concejal Don Jesus Rioja Cantabrana, la Señora Concejal Doña Natalia Villanueva Miguel, el Señor Concejal Don Leopoldo Garcia Vargas, el Señor Concejal Don José Ignacio Asenjo Cámara, el Señor Concejal Don Javier Grandival Garcia, el Señor Concejal Don Alberto Olarte Arce, el Señor Concejal Don Fernando Castillo Alonso, el Señor Concejal Don Guillermo Castro Carnicer, la Señora Concejal Doña Ana Rosa Rosales Zanza, la Señora Concejal Doña Andrea Gordo Ballujera, la Señora Concejal Doña Guadalupe Fernandez Prado, la Señora Concejal Doña Maria Aranzazu Carrero Bacigalupe, la Señora Concejal Doña



Ana Maria Dominguez Gago, el Señor Secretario General Don Agustín Hervías Salinas, el Señor Interventor Don Miguel Angel Manero Garcia, al objeto de celebrar sesión ordinaria de Pleno.

Justifica su ausencia la Señora Concejala Doña Saioa Larrañaga Aguinaco.

La concejala Ana Rosa Rosales Zanza asiste telemáticamente.

1.- LECTURA Y APROBACIÓN SI PROCEDE, DEL BORRADOR DE LAS ACTAS DE 15 DE NOVIEMBRE DE 2022 Y 10 DE ENERO DE 2023.

Antes de entrar en el Orden del Día, la Sra. Alcaldesa-Presidenta lee unas palabras en el 3ª aniversario del COVID-19.

(La Corporación se pone en pie)

"Mirando hoy, 3 años atrás, 7 de marzo de 2020, Haro, fue el centro de atención de una situación inicial pero que se repitió con posterioridad en el resto del país. Era el inicio de la pandemia del Covid 19.

Fueron momentos en los que no conocíamos a nuestro enemigo, no contábamos con armas para combatirlo, y se iniciaba una época muy muy dura para todos.

Todos confiábamos entonces, en que, pasaría. Pronto. Y llegó, pasó. Costó mucho tiempo, demasiado seguramente, pero como sociedad lo superamos.

Pero sería injusto, no dejar de recordar hoy y siempre no sólo a todas aquellas personas queridas que quedaron en el camino, a todos aquellos de quienes no pudimos despedirnos, y por supuesto, a todos aquellos que se dejaron literalmente la piel en combatirlo.

Hoy hace 3 años que el mundo se paró. Y empezó a pararse en Haro. Y hoy, echando la vista atrás, queremos recordarlo. Conviene recordarlo. Que todo lo que se hizo, seguramente podía haber sido mucho más, pero que no nos faltó unidad, fuerza y empuje.

Que como sociedad no lo olvidemos. Que esta guerra, también se ganó.



Y ahora, pido un respetuoso minuto de silencio por toda la gente, a la que merecemos recordar en su memoria. "

(Se guarda 1 minuto de silencio)

Como los asistentes ya tienen conocimiento de las actas de las sesiones de 15 de noviembre de 2022 y 10 de enero de 2023, no se procede a su lectura, siendo las mismas aprobadas por unanimidad de los presentes.

2.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE LA RENUNCIA AL ACTA DE CONCEJAL DE DON RAFAEL FELICES GARCIA VARGAS

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.

Visto el escrito de renuncia al acta de concejal, presentado por D. Rafael Felices García Vargas, con DNI 16551779J, correspondiente al Grupo Municipal Ciudadanos, con registro de entrada de fecha 22 de febrero de 2023 (RE 2186).

Vistos el artículo 9.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales 2568/1986, arts. 19 y 182 de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General 5/1985 y la Instrucción de la Junta Electoral Central de 10 de julio de 2003.

Visto el informe de Secretaría de fecha 27 de febrero de 2023 .

Vista la comunicación del grupo municipal Cs sobre sucesión de candidatos en la lista electoral, de 2 de marzo de 2023.

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:

PRIMERO.- Tomar conocimiento de la renuncia al acta de concejal de este Ayuntamiento de Haro de D. Rafael García Vargas Concejal



del Grupo Municipal CIUDADANOS-PARTIDO DE LA CIUDADANIA (Cs).

SEGUNDO. Remitir certificación de este Acuerdo a la Junta Electoral Central, para que expida las credenciales acreditativas de D^a ESPERANZA IZQUIERDO GOÑI, como candidata siguiente en la lista de los que concurrieron a las últimas elecciones municipales por la Candidatura CIUDADANOS-PARTIDO DE LA CIUDADANIA (Cs), para que pueda tomar posesión de su cargo.

TERCERO.- Comunicar la presente al interesado y a su grupo político, a los efectos oportunos.

CUARTO.- Comunicar el presente acuerdo a los Secretarios de las respectivas Comisiones Informativas y a la Jefa de Negociado de Secretaría a los efectos oportunos.

3.- INICIO DEL EXPEDIENTE PARA LA MODIFICACIÓN DEL COMPLEMENTO DE DESTINO DE LA POLICÍA LOCAL.

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.

A continuación se abre el debate y el turno de intervenciones.

Sr. Olarte (PP): su grupo se va a abstener al no tener representación en la mesa de negociación.

Finalizado el debate se pasa a la votación de la propuesta que resulta aprobada por mayoría de los presentes con nueve votos a favor (9) y seis abstenciones (6), en los siguientes términos:

Visto que la Relación de Puestos de Trabajo es el instrumento técnico a través de la cual se realiza la ordenación del personal de acuerdo con las necesidades de los servicios, siendo una pieza clave en el proceso racionalizador de la organización administrativa, mediante la que se ha de conseguir lo que son objetivos primordiales de la racionalización, esto es: un mejor aprovechamiento de los medios personales y una mayor economicidad en el funcionamiento administrativo.



Visto que la Corporación Municipal desea modificar el complemento de destino del puesto de trabajo número 40 (Guardia Policía Local), pasando del nivel 17 al nivel 18.

Visto que el incremento del complemento de destino del puesto de trabajo número 40 (Guardia Policía Local), ha sido tratado en las mesas de negociación celebradas en fecha 15/12/2022 y 27/12/2022.

Visto el informe emitido por el T.G.M. de Gestión de personal de fecha 3 de febrero de 2023.

Vista la nota de conformidad emitida por el Sr. Secretario de fecha 20 de febrero de 2023.

Visto el Dictamen de la Comisión Municipal de Promoción Económica, Industria y Patrimonio, de fecha 6 de marzo de 2023.

Visto el dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente de fecha día 7 de marzo de 2023.

El Pleno, con el voto favorable de la Sra. Alcaldesa, el Sr. Castro (PSOE), el Sr. Conde (PSOE), la Sra. Domínguez (PSOE), la Sra. Gordo (PSOE), la Sra. Rosales (PSOE), el Sr. García Vargas, Leopoldo (PR), la Sra. Carrero (Podemos-Equo) y el Sr. Castillo (Cs), y las abstenciones del Sr. Olarte (PP), la Sra. Villanueva (PP), la Sra. Fernández (PP), el Sr. Asenjo (PP), el Sr. Rioja (PP) y el Sr. Grandival (PP), por mayoría de los presentes , acuerda:

Aprobar el inicio del expediente para la modificación del puesto de trabajo número 40 (Guardia Policía Local).

4.- LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AÑO 2022.

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.



A la vista del expediente formado para la Liquidación del Presupuesto Municipal del ejercicio 2022.

Vistos los Informes emitidos por la Intervención Municipal.

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 191 del R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y en el artículo 90 del R.D. 500/90, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.

Se da cuenta al Pleno de la Corporación del Decreto de Alcaldía de 2 de marzo de 2023 por el que se aprobó la liquidación del Presupuesto Municipal para el ejercicio 2022, en los siguientes términos:

1).- *Aprobar la Liquidación del Presupuesto Municipal del ejercicio 2022 en la forma en que ha sido redactada, la cual presenta el resultado siguiente:*

	<i>IMPORTES</i>
<i>1. DERECHOS RECONOCIDOS NETOS</i>	<i>12.112.451,18</i>
<i>2. OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS</i>	<i>13.079.277,77</i>
<i>3. RESULTADO PRESUPUESTARIOS (1-2)</i>	<i>-966.826,59</i>
<i>4. DESVIACIONES POSITIVAS DE FINANCIACIÓN</i>	<i>-440.035,76</i>
<i>5. DESVIACIONES NEGATIVAS DE FINANCIACIÓN</i>	<i>75.974,86</i>
<i>6. GASTOS FINANCIADOS CON REMANENTE DE TESORERÍA</i>	<i>3.115.012,60</i>
<i>7. RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO (3-4+5+6)</i>	<i>1.784.125,11</i>

2).- *Que el Remanente de Tesorería para gastos con financiación afectada asciende a la cantidad de 440.035,76 euros.*

3).- *Que el Remanente de Tesorería para Gastos Generales determinado como consecución de dicha liquidación arroja un*



resultado Positivo de 6.414.630,62 euros según el estado que se acompaña.

4).- Que el Resultado de Estabilidad Presupuestaria, entendido como la capacidad de financiación según el Sistema Europeo de Cuentas asciende a -1.116.593,61 euros. Por lo que esta Entidad Local NO cumple el objetivo de Estabilidad Presupuestaria.

5).- Que la entidad no presenta endeudamiento a cierre del ejercicio 2022.

De lo que se informa para su conocimiento dado que estas reglas fiscales permanecen suspendidas durante el ejercicio 2022 de acuerdo con el artículo 11.3 de la LOEPYSF, en virtud del Acuerdo adoptado por el Pleno del Congreso de los Diputados en sesión de 13 de septiembre de 2021.

6).- Que se de cuenta al Pleno de la Corporación en la primera sesión que celebre.

7).- Que se remita copia de la citada liquidación al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas y a la Comunidad Autónoma de La Rioja, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 193.5 del citado texto refundido."

El Pleno se da por enterado.

5.- EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DEL ANEXO DE PERSONAL (PLANTILLA) PARA EL EJERCICIO 2023.

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la propuesta que resulta aprobada por mayoría de los presentes con nueve votos a favor (9) y seis abstenciones (6), en los siguientes términos:



A la vista del expediente tramitado para la modificación del Anexo de personal correspondiente a la Plantilla para el ejercicio 2023.

Vistos los informes del Técnico de Personal y de la Intervención municipales.

Visto el dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Promoción económica, Industria y Presupuestos.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 126.3 del RD Leg.781/1986, de 18 de abril.

El Pleno, con el voto favorable de la Sra. Alcaldesa, el Sr. Castro (PSOE), el Sr. Conde (PSOE), la Sra. Domínguez (PSOE), la Sra. Gordo (PSOE), la Sra. Rosales (PSOE), el Sr. García Vargas, Leopoldo (PR), la Sra. Carrero (Podemos-Equo) y el Sr. Castillo (Cs), y las abstenciones del Sr. Olarte (PP), la Sra. Villanueva (PP), la Sra. Fernández (PP), el Sr. Asenjo (PP), el Sr. Rioja (PP) y el Sr. Grandival (PP), por mayoría de los presentes, acuerda:

Primero. Aprobar con carácter inicial la modificación del Anexo de Personal del Presupuesto municipal, de forma que se producirán las siguientes variaciones:

ALTAS:

PUESTO DE TRABAJO: Guardia Agente Local

N.º: 1

SUBGRUPO: C1

ESCALA: A.Especial.

SUBESCALA: S.E.

CLASE: Policía

CATEGORÍA: Guardia.

C.ESPECÍFICO: 15.540,00€

NIVEL: 17

Segundo. Exponer al público el expediente por plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente hábil al de la inserción del anuncio en el Boletín Oficial de La Rioja, durante los cuales se admitirán sugerencias o reclamaciones. El expediente se considerará definitivamente aprobado si, al término del período de exposición, no se hubieran presentado reclamaciones, sin



necesidad de nuevo acuerdo; en otro caso, se requerirá acuerdo expreso por el que se resolverán las formuladas y se apruebe definitivamente, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 169.1 del R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

Tercero.- En su día se insertará en el Boletín Oficial de La Rioja, la modificación del Presupuesto, resumida, a que se refieren los artículos 112.3 de la Ley 7/1985 y 169.3 del R.D.Legislativo 2/2004, con nota de recursos en ausencia de reclamaciones y sugerencias.

6.- EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS 02/2023 EN LA MODALIDAD DE SUPLEMENTO DE CRÉDITO FINANCIADO MEDIANTE REMANENTE DE TESORERÍA

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la propuesta que resulta aprobada por mayoría de los presentes con nueve votos a favor (9) y seis abstenciones (6), en los siguientes términos:

Conforme al expediente tramitado para modificar créditos dentro del presupuesto vigente en la modalidad de suplemento de crédito, por importe de cuarenta mil euros (40.000 euros), financiados con remanente de tesorería para gastos generales resultante de la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2022.

De acuerdo con los términos establecidos en el artículo 177 del R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y en los artículos 35 a 38, 101 y 104 del R.D. 500/1990 de 20 de abril.

De conformidad con la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

A la vista de la Memoria de Alcaldía y de los informes y certificaciones preceptivos en los que se especifica la modalidad



de la modificación de crédito, su objeto, la financiación de la misma y su justificación.

Queda acreditado el cumplimiento de los requisitos que establece el artículo 37.2, apartados a) y b), del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.

Visto el dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Promoción Económica, Industria y Presupuestos, de fecha 12 de julio de 2022.

El Pleno, con el voto favorable de la Sra. Alcaldesa, el Sr. Castro (PSOE), el Sr. Conde (PSOE), la Sra. Domínguez (PSOE), la Sra. Gordo (PSOE), la Sra. Rosales (PSOE), el Sr. García Vargas, Leopoldo (PR), la Sra. Carrero (Podemos-Equo) y el Sr. Castillo (Cs), y las abstenciones del Sr. Olarte (PP), la Sra. Villanueva (PP), la Sra. Fernández (PP), el Sr. Asenjo (PP), el Sr. Rioja (PP) y el Sr. Grandival (PP), por mayoría de los presentes, acuerda:

1.- Aprobar inicialmente el expediente de modificación de crédito nº 02/2023 del Presupuesto vigente en la modalidad de suplemento de crédito financiado mediante remanente de tesorería resultante del ejercicio 2022, de acuerdo con el siguiente resumen por capítulos:

CAPÍTULO	DENOMINACIÓN	IMPORTE
I	Gastos de personal	40.000,-
	TOTAL SUPLEMENTO DE CRÉDITO	40.000,-

De acuerdo con el artículo 177.4 del TRLRHL, esta modificación se financia con remanente de tesorería para gastos generales resultante de la liquidación del ejercicio 2022.

2.- Exponer al público el expediente por plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente hábil al de la inserción del anuncio en el Boletín Oficial de La Rioja, durante los cuales se admitirán sugerencias o reclamaciones. El expediente se



considerará definitivamente aprobado si, al término del período de exposición, no se hubieran presentado reclamaciones, sin necesidad de nuevo acuerdo; en otro caso, se requerirá acuerdo expreso por el que se resolverán las formuladas y se apruebe definitivamente, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 169.1 del R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

3.- En su día se insertará en el Boletín Oficial de La Rioja, la modificación del Presupuesto, resumida, a que se refieren los artículos 112.3 de la Ley 7/1985 y 169.3 del R.D.Legislativo 2/2004, con nota de recursos en ausencia de reclamaciones y sugerencias.

7.- APROBACIÓN DE LAS ALTAS, BAJAS Y VARIACIONES DEL INVENTARIO DE BIENES Y DERECHOS DE LA CORPORACIÓN, CORRESPONDIENTES AL AÑO 2022

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la propuesta que resulta aprobada por unanimidad de los presentes, en los siguientes términos:

Dada cuenta de las altas, bajas y variaciones producidas en el Inventario de Bienes y Derechos de la Corporación, durante el año 2.022.

Vistos los artículos 86 del R.D.L. 781/1.986, de 18 de abril y 32, 33 y 34 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobado por R.D. 1372/1.986, de 13 de junio.

Vistos los artículos 51 y 52 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana.

Vistos los artículos 177, 178, 179, 180 y 181 de la Ley 5/2006 de 2 de mayo de Ordenación del Territorio y Urbanismo de La Rioja.

Visto el dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Promoción Económica, Industria y Presupuestos de fecha 6 de marzo de 2023.

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:



- 1).- Aprobar las Inclusiones, Bajas y Variaciones de los Bienes y Derechos de la Corporación correspondientes al año 2022.
- 2).- Formalizar en el Inventario las diligencias precisas conforme a este acuerdo.

8.- APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN Y APERTURA DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DEL -SERVICIO DE TRANSPORTE COLECTIVO URBANO DE VIAJEROS DE LA CIUDAD DE HARO-.

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.

A continuación se abre el debate y el turno de intervenciones.

Sr. Olarte (PP): es un tema que llega tarde y el PCAP debería haber salido hace 3 años. Como siempre, retolentitud del Equipo de Gobierno. Es un servicio que nunca debería haber desaparecido. Esta Corporación, no lo verá en funcionamiento. Su grupo votará a favor porque lo han exigido siempre y no tendría que haber desaparecido.

Sr. Castillo (Cs) : votará a favor. Resume la propuesta en dos frases, y a era hora y qué casualidad. El proceso ha durado mucho desde que finalizó el servicio sin saber aún por qué , y dando numerosas excusas. En definitiva, más de 2 años sin autobús. Les ha dado igual aprobar una moción para que se restableciera cuanto antes y les ha dado igual las firmas que presentaron los vecinos de Haro. Y qué casualidad que se inicia ahora en marzo, a las puertas de las elecciones. Seguro que algún Concejal irá a sacarse la foto al lado del bus. Votarán a favor porque llevan mucho tiempo reclamando el servicio y porque así lo han demandado los vecinos de Haro.

Sra. Carrero (Podemos-Equo) : la contratación sale ahora y no sabe si Ciudadanos conoce los tiempos administrativos que se requieren. El contrato finalizó y hubo que esperar por la pandemia. Es de torpes pensar que se saca porque se acercan las elecciones. Son los procedimientos administrativos los que han llevado a estas fechas. Se saca porque hace falta.



Finalizado el debate se pasa a la votación de la propuesta que resulta aprobada por unanimidad de los presentes, en los siguientes términos:

Visto expediente de contratación tramitado para la contratación, mediante procedimiento abierto, tramitación ordinaria, del contrato de -Servicio de transporte colectivo urbano de viajeros de la ciudad de Haro-.

Vista la Memoria justificativa de la necesidad de contratar el citado servicio, redactada por la Gestora de SS Generales, Personal y Régimen Interior, con el visto bueno de la concejala delegada del servicio, de fecha 22 de noviembre de 2022.

Visto acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 23 de noviembre de 2022, sobre la iniciación del expediente de contratación.

Visto Informe de Secretaría sobre el procedimiento a seguir, obrante en el expediente.

Visto el PPT redactado por la empresa Consultora Alomon, SL de fecha 27 de diciembre de 2022.

Visto el PCAP redactado por el Secretario General de fecha 27 de enero de 2023.

Visto Informe de intervención sobre consignación presupuestaria y cumplimiento principios estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, de fecha 7 de febrero de 2023.

Visto el informe de Secretaría al expediente de contratación, conforme al artículo 122 y la DA 3ª.8 LCSP, de fecha 14 de febrero de 2023.

Visto el informe de Fiscalización de fecha 2 de marzo de 2023.

Visto el dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Servicios, Personal y Medio Ambiente, de fecha 7 de marzo de 2023.

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:

PRIMERO.- Aprobar el proyecto de -Servicio de transporte colectivo urbano de viajeros de la ciudad de Haro-.

SEGUNDO.- Establecer la forma de gestión indirecta mediante contrato de servicio.

TERCERO.- Aprobar la memoria justificativa así como la necesidad de contratar el -Servicio de transporte colectivo urbano de viajeros de la ciudad de Haro-.



CUARTO.- Aprobar el expediente de contratación, mediante procedimiento abierto, tramitación ordinaria, del citado servicio, así como el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares y el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

QUINTO.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación, mediante procedimiento abierto, tramitación ordinaria, convocando su licitación.

SEXTO.- Aprobar el gasto, por importe de valor estimado de 593.090,85 euros y por presupuesto base de licitación de los 5 años de duración del contrato, de 652.399,93 euros, desglosado en 593.090,85 euros de base y 59.309,08 euros de IVA, para la que existe consignación adecuada y suficiente en la partida 4411.227.99 del vigente presupuesto municipal, para la que se consignará crédito adecuado y suficiente en la partida presupuestaria correspondiente de los ejercicios futuros.

SÉPTIMO.- Publicar los anuncios correspondientes a la licitación en la plataforma de contratación del Sector Público para que los interesados puedan formular sus proposiciones y ofertas durante un plazo de TREINTA DÍAS NATURALES siguientes, a partir del envío del anuncio al DOUE.

OCTAVO.- Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta o quien legalmente le sustituya, para la adopción de cuantos acuerdos deriven de la ejecución del presente.

NOVENO.- Designar a la Gestora de SS. Generales, Personal y Régimen Interior, como responsable del contrato y notificarle la presente.

DÉCIMO.- Notificar a los componentes de la Mesa de Contratación según abajo se detalla, el presente acuerdo, para su conocimiento y efectos oportunos.

TITULAR: D^a ARANZAZU CARRERO BACIGALUPE, Concejala de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente

SUPLENTE: D^a LAURA RIVADO CASAS, Alcaldesa - Presidenta del Ayuntamiento de Haro.

Vocales:

TITULAR: D. AGUSTÍN HERVÍAS SALINAS. Secretario General del Ayuntamiento de Haro o quien legalmente le sustituya.

TITULAR: D. MIGUEL ANGEL MANERO GARCÍA. Interventor del Ayuntamiento de Haro o quien legalmente le sustituya

TITULAR: D. DAVID GONZÁLEZ GARCÍA, Subinspector - Jefe de la Policía Local Haro.



SUPLENTE: D. MÁXIMO MARTÍNEZ DE ALBA, Técnico de Personal del Ayuntamiento de Haro.

Secretaria:

TITULAR: D^a GRACIA MATÉ HERNANDO. Funcionaria responsable del servicio de contratación del Ayuntamiento de Haro.

SUPLENTE: D^a. LAURA MERINO FERNÁNDEZ, Auxiliar de Contratación del Ayuntamiento de Haro.

9.- QUINTA REORGANIZACIÓN POR MODIFICACIÓN DE LA UBICACIÓN DE VARIAS PLAZAS DE ESTACIONAMIENTO REGULADO (ESRO) EN EL MUNICIPIO DE HARO.

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la propuesta que resulta aprobada por mayoría de los presentes con catorce votos a favor (14) y una abstención (1), en los siguientes términos:

Dada cuenta de la conveniencia de la modificación de la ubicación de varias plazas de estacionamiento regulado (ESRO), ya que en la C/ Músico Mayor Miguel de la Fuente apenas son utilizadas, y a la vista de la necesidad de dotar de plazas de estacionamiento regulado toda la C/ Santa Lucía.

Habida cuenta de que en las condiciones del contrato de Regulación de estacionamiento (ESRO) el número total de plazas gestionadas por la empresa es de 501, que son las actualmente asignadas a dicha gestión, se proponen las siguientes modificaciones:

A).- Eliminación de la regulación de las plazas sitas en la calle Músico Mayor Miguel de la Fuente, según el siguiente detalle:

- Se elimina la regulación del estacionamiento de 8 plazas en el lado izquierdo según el sentido de circulación.
- Se elimina la regulación del estacionamiento de 7 plazas en el lado derecho según el sentido de circulación.
- Se elimina la regulación del estacionamiento de 2 plazas de carga y descarga sitas en el lado derecho.

B).- Eliminación de la regulación de 2 plazas sitas en la calle



Santa Lucía, a la altura del n.º 26, confluencia con calle sin nombre.

C).- Establecer la regulación de los estacionamientos en la calle Santa Lucía desde el nº 51 hasta el n.º 63, correspondiendo con 17 plazas de estacionamiento y 2 de carga y descarga frente al n.º 42.

D).- Asimismo, modificar la ubicación del parquímetro sito en la confluencia de la C/ Músico Mayor Miguel de la Fuente con la C/ Magdalena, siendo la nueva ubicación en la confluencia de la C/ Santa Lucía con la C/ Domingo Hergueta.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Municipal Informativa de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente celebrada el pasado día 23 de enero de 2023.

El Pleno, con el voto favorable de la Sra. Alcaldesa, el Sr. Castro (PSOE), el Sr. Conde (PSOE), la Sra. Domínguez (PSOE), la Sra. Gordo (PSOE), la Sra. Rosales (PSOE), el Sr. García Vargas, Leopoldo (PR), la Sra. Carrero (Podemos-Equo), el Sr. Olarte (PP), la Sra. Villanueva (PP), la Sra. Fernández (PP), el Sr. Asenjo (PP), el Sr. Rioja (PP) y el Sr. Grandival (PP), y la abstención el Sr. Castillo (Cs), por mayoría de los presentes, acuerda:

1º.- Realizar la modificación de la ubicación de varias plazas de estacionamiento regulado, según el siguiente detalle:

A).- Eliminación de la regulación de las plazas sitas en la calle Músico Mayor Miguel de la Fuente, según el siguiente detalle:

- Se elimina la regulación del estacionamiento de 8 plazas en el lado izquierdo según el sentido de circulación.
- Se elimina la regulación del estacionamiento de 7 plazas en el lado derecho según el sentido de circulación.
- Se elimina la regulación del estacionamiento de 2 plazas de carga y descarga sitas en el lado derecho.

B).- Eliminación de la regulación de 2 plazas sitas en la calle Santa Lucía, a la altura del n.º 26, confluencia con calle sin nombre.

C).- Establecer la regulación de los estacionamientos en la calle Santa Lucía desde el nº 51 hasta el n.º 63, correspondiendo con 17 plazas de estacionamiento y 2 de carga y descarga frente al n.º 42.

D).- Asimismo, modificar la ubicación del parquímetro sito en la confluencia de la C/ Músico Mayor Miguel de la Fuente con la C/ Magdalena, siendo la nueva ubicación en la confluencia de la C/



Santa Lucía con la C/ Domingo Hergueta.

2º.- Notificar el presente acuerdo a la empresa adjudicataria, Valoriza Servicios Medioambientales, S.A., a la Gestora de SS.GG., Personal y Régimen Interior y a la Policía Local, para su conocimiento y a los efectos oportunos.

10.- 7ª MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE REGULACIÓN DE ESTACIONAMIENTO EN LA VÍA PÚBLICA (ESRO).

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.

A continuación se abre el debate y el turno de intervenciones.

Sr. Olarte (PP): votarán a favor ya que es una demanda de su grupo.

Sra. Carrero (Podemos-Equo) : el grupo municipal popular indicó la conveniencia de que el pago se realizara anual o semestral. Acepta que todos estén de acuerdo.

Finalizado el debate se pasa directamente a la votación de la propuesta que resulta aprobada por unanimidad de los presentes, en los siguientes términos:

Visto que, por acuerdo plenario de fecha 3 de enero de 2018, se aprobó definitivamente la Sexta Modificación del Reglamento para la prestación del Servicio de Regulación de Estacionamiento en la vía pública (ESRO), en el municipio de Haro.

Vista la conveniencia de proceder a una nueva modificación de dicho Reglamento de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 4.1 a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y de acuerdo a lo acordado que recoja las nuevas necesidades relativas a un pago único para comerciantes y residentes, así como la gestión integral de las plazas de personas con discapacidad.



Visto del Dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente, de fecha 7 de marzo de 2023.

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1º.- Que por el Secretario se emita informe sobre la Legislación aplicable y el procedimiento a seguir para su aprobación.

11.- APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA 32ª MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN GENERAL MUNICIPAL DE HARO, EN EL ÁMBITO DEL SECTOR 1.1, UNIDADES HOMOGÉNEAS F Y G2, PROMOVIDO POR SIDENA HARO XXI, S.L.

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.

Dada cuenta de la tramitación por este Ayuntamiento de Haro de la 32ª modificación puntual del Plan General Municipal de Haro, en el ámbito del Plan Parcial del Sector 1.1, unidades homogéneas F y G2, según proyecto redactado por los Arquitectos Luis Turiel Díaz y Patricia Sáenz Henández, a instancias de Sidená Haro XXI, S.L.

Dada cuenta que la aprobación inicial con fecha 15 de noviembre de 2022 fue sometida a exposición pública por plazo de un mes, mediante la publicación de anuncios en el Boletín Oficial de La Rioja número 229 de 28 de noviembre de 2022, en el tablón de edictos del Ayuntamiento y en el de su web y en el Diario "La Rioja" el 25 de noviembre de 2022; así como notificada individual y edictalmente en el Boletín Oficial del Estado de 20 de enero de 2023 y tablón edictal municipal, como consta en el expediente, a todos los propietarios afectados por la modificación, para que todos los interesados pudieran examinar el expediente y formular cuantas alegaciones estimaran pertinentes.

Vista la Resolución 558/2022, de 11 de noviembre, de la Dirección General de Calidad Ambiental y Recursos Hídricos (BOR número 219 de 15 de noviembre) por la que se acuerda no someter el proyecto al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria.

Visto que contra dicho acuerdo de aprobación inicial han



presentado alegaciones Francisco del Río Borreguero , María del Mar Blanco Busto, Ramón Rebollar Bastida, Ana Gómez Díaz, David Aydillo Puente, Soraya Gómez del Río, Jacinto Sáez Castillo, Araceli Osses Apellániz, Saraa Hueda Gibaja, Diego Suescun Barcenás, M.^a Dolores Sáez Angulo, Javier Oñate Arnaiz, Dielgo Aldama Pérez, Marta Gallardo Arenas, Estefanía Ruiz Sánchez, Oscar Cardona Moncada, Joel Martínez de Lagrán Diago, Paola Torrico Espinoza, Henry Reyes Pin, Rosa M.^a Manjarres, José Antonio Raya, Virginia Oterino Arteaga, Elena Pizarro Martínez, , Juan Alberto Muñoz Trevijano, María Muñoz Alonso, Patricia Sainz de Inchaustegui, Benedicto Marcos, Susana Bueno Díez, Maitane Arrein Murillo, Javier García Mate, Betariz Hoya Pereda, Sonia Bezares Ceballos, Formerio Espinosa Sedano, Laura Alonso Ruiz, José Pérez Alonso, Sonia Pita Viña, Sergio Ballesteros Rueda, Amagoia Setutxa Bilbao, Diego Torres Gallardo, Arguiñe Vega Sartutxo, Elena Lezana Rodríguez, Consuelo Tricio Castillo, Juan Carlos Ugalde Mora, A. Javier Garrido Oñate, M.^a José Medrano San Ildefonso, Lorena Cuadrado Rodríguez, Gonzálo Martínez -Lacuesta Verde, Alba Regúlez Uriarte, Belén Maestro Madurga, Roland Wensink, Francisco del Río Blanco, David del Río Blanco, Diego Rebollar Gómez, Lourdes Ruiz Sánchez, Jerónimo

Montoya Cantabrana, Marisa Tranche, Endika Miguel, Sara Losada, Francisco Javier Alonso Díez, Alberto Yesa Cámara, Alazne Yesa Hidalgo, Ainhoa Hidalgo Álvarez, Maite Maté Hernando, Iván Aduna Larriba, Sar Fernández Esteban, Laura Muga Fernández, Milagros Orbañanos, Juan Carlos Iturriaga, Aitor Urraca López, Carlos Martínez-Lacuesta, Rodrigo Rosales, Ramón Fernández, Rosa María Santos Danek, José M.^a Lacuesta (22-12-2022, RE n.º 13626). Francisco del Río Borreguero, M.^a José Ortún Conde, Teodomiro Torres Ruiz, M.^a Mar Marín Cilleros, Alfredo Barcenás (23-12-2022 RE n.º 13666).

Visto el informe emitido por el Arquitecto Municipal con fecha 23 de febrero de 2023 a la vista del escrito remitido por el redactor del proyecto en respuesta a las alegaciones presentadas.

Visto el informe preceptivo del Secretario General de la Corporación emitido el 15 de febrero de 2023 del siguiente tenor:

“[...] PRIMERO. A instancia de la mercantil Sidena Haro XXI, SL, se presenta para su tramitación Modificación Puntual del Plan Parcial del Sector 1, del Plan General Municipal de Haro, en las Unidades Homogéneas F y G2, con el fin de reordenar los



volúmenes previstos en el Plan Parcial, así como redistribuir el número máximo de viviendas a construir en cada una de las unidades homogéneas afectadas, redactada por

el equipo de la sociedad Loperena-Portillo Arquitectos, S.L.

La presente modificación puntual tiene por objeto se plantea el trasvase de 6 viviendas de la unidad homogénea G2 a la unidad homogénea F, de tal manera que se propone el establecimiento del siguiente número máximo de viviendas:

-Unidad homogénea F: número máximo de 46 viviendas.

-Unidad homogénea G2: número máximo de 42 viviendas.

-Unidades homogéneas F + G2: ... número máximo de 88 viviendas.

Además del trasvase de viviendas, con la presente modificación puntual del plan parcial del Sector 1, del P.G.M. de Haro, se plantea la reordenación de alineaciones y

volúmenes en la unidad homogénea F. La ordenación vigente de la Unidad F es una edificación lineal en forma de V compuesta por cinco bloques adosados con doble orientación y alturas variables: B +2, B +3 y B +4.

En relación con lo establecido en el artículo 104 LOTUR, la modificación proyectada no incrementa la densidad de población, no clasifica nuevo suelo urbano ni altera las superficies de dominio y uso público, ni la calidad de las mismas. Tampoco se modifican los porcentajes de viviendas sujetas a algún régimen de protección publica ni pretende la sectorización de suelo, por lo que respeta lo dispuesto en el citado precepto legal.

SEGUNDO. El mismo ha sido objeto de evaluación ambiental estratégica simplificada, con arreglo al Documento Ambiental Estratégico presentado por el promotor, informado en fecha 15 de septiembre de 2022 por el Arquitecto Municipal, y que concluye con la Resolución 558/2022, de 11 de noviembre, de la Dirección General de Calidad Ambiental y Recursos Hídricos (BOR número 219 de 15 de noviembre).

TERCERO.- Previos informes técnico y jurídico, por acuerdo plenario de 15 de noviembre de 2022 se procedió a la aprobación inicial de la modificación puntual del PGM, con exposición pública por plazo de un mes mediante anuncio en BOR número 229 de 28 de noviembre de 2022, tablón de edictos municipal y en el Diario La Rioja de 25 de noviembre de 2022, notificándose a los interesados mediante notificación individual y anuncio en tablón edictal BOE de 20 de enero de 2023 y tablón edictal municipal en los casos de notificación infructuosa, como consta en el expediente.



Conforme certificado de la fecha, se han presentado alegaciones por D^a Belén Maestro Madurga, el 14 de diciembre de 2022 (RE 13359/2022) y D Francisco del Río Borreguero, el 22 de diciembre de 2022 (RE 13626/2022) suscrita además por 70 vecinos.

La alegación de D Belén Maestro Madurga dice lo siguiente:

"... Estando totalmente en contra de la modificación aprobado por el mismo".

Jurídicamente no presenta oposición a la aprobación inicial de la modificación puntual, que es lo que en este trámite se debe combatir, por lo que procede confirmar la citada aprobación, la cual ha seguido los trámites oportunos, desestimando aquélla.

D Francisco del Río Borreguero, el 22 de diciembre de 2022 presenta una alegación, firmada por 70 vecinos, en la que se dice lo siguiente:

"Respecto a la modificación puntual del plan parcial polígono 1 sector 1 de PGM., unidades homogéneas F y G, los abajo firmantes y afectados directamente mostramos nuestro total desacuerdo con dicha modificación ya que va a suponer un notable deterioro de las condiciones de habitabilidad de la zona, masificación de viviendas, modificación de la línea de alturas y volúmenes de construcción que no estaban previstos inicialmente, además de la ruptura estética con los edificios inmediatamente colindantes, suponiendo también claro agravio comparativo respecto del plan inicial así como un claro perjuicio para las familias y residentes en esa zona desde hace muchos años.

Por ello consideramos que se va a producir una alteración importante de las condiciones urbanísticas y de confort habitacional de esa zona y un perjuicio irreparable de las condiciones medioambientales en esta zona. Además y no menos importante, los propietarios de los edificios afectados hicimos en su día una inversión en base a un ordenamiento urbano que ahora se modifica, sin previo aviso, produciéndose una pérdida de valor considerable en nuestras inversiones en vivienda, por lo que no entendemos en absoluto el perjuicio económico que vamos a sufrir en contraposición al beneficio que el promotor de la unidad F que va a conseguir al construir más viviendas. En resumen muchas familias se ven perjudicadas y un promotor beneficiado. ¿Por qué se altera el plan parcial urbanístico promoviendo el interés de un individuo/ empresa y perjudicando a muchos ciudadanos?"

El 23 de diciembre de 2022 presenta una nueva alegación, firmada por 4 vecinos más, en la que se dice lo siguiente:

"Manifiesto de disconformidad.

Con respecto a la modificación puntual del Plan Parcial Pol. 1



Sector 1 de PGM., Unidades Homogéneas F y G, los abajo firmantes y afectados, muestran su total desacuerdo con dicha modificación, ya que supondrá un deterioro de la habitabilidad de la zona, masificación de viviendas, así como la ruptura con la estética de edificios colindantes, suponiendo un agravio comparativo para el plan que se pretende modificar, así como para las familias que llevan años establecidos en la zona"

CUARTO.- Remitidas las alegaciones a los redactores del proyecto de modificación puntual, con los fundamentos que han considerado convenientes, proponen su desestimación.

La racionalidad técnica aplicada por el redactor complementa el criterio técnico municipal en el sentido que, oídas las alegaciones por el redactor, es éste quien debe contestar las mismas y sobre éstas, pronunciarse el Ayuntamiento.

No es cierto que el criterio municipal pueda o deba ser mejor fundado que el criterio de parte, ni que goce de mayor imparcialidad, una vez que se ha acordado la aprobación inicial del instrumento sobre el informe favorable del Arquitecto municipal de 22 de diciembre de 2021. Ad abundantia, cabe traer al caso la STS 597/2022 de 17 de febrero arguye que "Sin cuestionar la capacitación técnica de sus autores, basa su decisión fundamentalmente en una pretendida "mayor objetividad e imparcialidad" de los expertos al servicio de la Administración. Y esto, como se ha visto, no es lo que la ley requiere. La sentencia impugnada habría debido examinar la mayor o menor solidez de cada uno de los dictámenes periciales, teniendo en cuenta sus fuentes, su desarrollo expositivo, e incluso el prestigio profesional su autor. Limitándose a decir que cuando concurren un experto privado y uno de la Administración debe darse mayor credibilidad a éste último, la sentencia impugnada no sólo no aporta una motivación suficiente del modo en que se ha formado su convicción sobre los hechos, sino -lo que es peor- termina por otorgar implícitamente el carácter de prueba tasada o legal a los dictámenes e informes provenientes de la Administración."

QUINTO.- Por el Arquitecto municipal, se evacúa informe técnico de 14 de febrero de 2023, contestando las mismas, proponiendo igualmente su desestimación.

SEXTO.- Para quien suscribe, y como refieren los informes técnicos evacuados, la propuesta de modificación del Plan:

a) No supone un deterioro de la condiciones de habitabilidad de la



zona puesto que se mantienen las superficies destinadas a zonas verdes y las superficies destinadas a viales. El Plan General vigente ya había el mismo ámbito, los cuales ahora se reordenan y distribuyen de forma más homogénea, atendiendo a la nueva demanda constructiva tras la pandemia, con espacios más abiertos y volúmenes aislados.

b) No conlleva una masificación de viviendas puesto que el número máximo de viviendas previsto en el Plan Parcial del Sector 1, del PGM de Haro, se mantiene.

c) No se aprecia que la nueva propuesta suponga una ruptura con la estética de los edificios inmediatamente colindantes, ni que sea un claro agravio comparativo respecto del plan inicial, ni que exista un claro perjuicio para las familias y residentes de la zona.

d) No se va a producir una alteración importante de las condiciones urbanísticas y de confort habitacional, ni se generará un perjuicio irreparable de las condiciones medioambientales en esta zona. La modificación puntual ha sido sometida a evaluación ambiental simplificada por aplicación de la DT 3ª.3 Ley 6/2017, de 8 de mayo, de Protección del medio Ambiente de La Rioja y en virtud de lo dispuesto por el artículo 31.2 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, considerando que no tiene efectos ambientales significativos sobre el medio ambiente, en los términos establecidos en el informe ambiental estratégico, continuando la tramitación conforme a lo dispuesto en la legislación urbanística que resulte de la aplicación, teniendo en cuenta lo indicado en el informe ambiental estratégico.

e) No se considera que la modificación vaya a suponer una pérdida de valor en las viviendas existentes, ya que no se incrementa la altura máxima de cornisa de la edificación, ni se aumenta el aprovechamiento urbanístico ni la densidad de población. Tampoco se supera la previsión que el Plan general estableció para la zona, por lo que los moradores de las viviendas aledañas conocían (o pudieron conocer por la publicidad que precede a los planes) que en un futuro, esos solares iban a ser edificados con lo que el Plan había determinado. Es más, una de las pastillas (edificación lineal en forma de V compuesta por cinco bloques adosados con doble orientación y alturas variables: B+2, B+3 y B+4) se convierte en tres unidades edificatorias aisladas, dotando de mayor espacio visual al entorno y eliminando así el efecto pantalla que podía producir una sola pastilla en forma de V. [...]"



Visto el dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Obras, Urbanismo y Vivienda de fecha 7 de marzo de 2023.

Visto que la aprobación provisional corresponde al Pleno de la Corporación conforme a lo establecido en los artículos 87.3 de la Ley 5/2006, de 2 de mayo, de Ordenación del Territorio y Urbanismo de La Rioja, y en los artículos 22.2.c) y 47.2.ll) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local,

Al no producirse debate se pasa directamente a la votación de la propuesta.

El Pleno, con los votos a favor de la Sra. Acaldesa, el Sr. Castro (PSOE), el Sr. Conde (PSOE), la Sra. Domínguez (PSOE), la Sra. Gordo (PSOE), la Sra. Rosales (PSOE), el Sr. García Vargas, Leopoldo (PR) y la Sra. Carrero (Podemos-Equo), y las abstenciones del Sr. Olarte (PP), la Sra. Villanueva (PP), la Sra. Fernández (PP), el Sr. Asenjo (PP), el Sr. Rioja (PP), el Sr. Grandival (PP) y el Sr. Castillo, no aprueba la propuesta de modificación puntual al no contar con los nueve (9) votos favorables que se requieren para la mayoría absoluta.

12.- ACTA DE LA COMISIÓN DE VENAJISTAS CELEBRADA EL PASADO DÍA 16 DE DICIEMBRE DE 2022.

El Sr. Secretario procede a dar lectura a la propuesta.

Dada cuenta del acta de la Comisión de Venajistas celebrada el pasado día 16 de diciembre 2022, en la que se propone:

1º.- Dar de baja las siguientes parcelas:

- Parcela n.º 109, a nombre de M.^a Carmen Aparicio Eguíluz.
- Parcela n.º 119B, a nombre de Ángel Hoces Prieto.
- Parcela n.º 126, a nombre de Miguel Palleja Ripoll.
- Parcela n.º 260, a nombre de Victorino Urquiaga Ríos.

2º.- Adjudicar las siguientes parcelas:

- Parcela n.º 109, a nombre de Juan Carlos López Sáez.
- Parcela n.º 119B, a nombre de César García Ruiz de Arbulo
- Parcela n.º 126, a nombre de Mohammed Litim.



- Parcela n.º 260, a nombre de M.^a Elena Arviza Elizalde.
 - Parcela n.º 212, a nombre de David Gabarri Duval.
 - Parcela n.º 77, a nombre de Vasile Daniel Chirila Popa.
 - Parcela n.º 222, a nombre de Koldobika Mirena Arguiarro Urrutikoetxea.
 - Parcela n.º 39, a nombre de Mhamed Boujida.
- 3º.- Cambiar la titularidad del venajo n.º 163, a nombre de Marcelino González Martínez, para ponerlo a nombre de su hijo Diego González Fernández.
- 4º.- Cambiar la titularidad del venajo n.º 203, a nombre de Antonio Gibaja Boquera, para ponerlo a nombre de su hijo político Fernando Alvarado Cillero.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Municipal Informativa de Servicios Generales, Personal y Medio Ambiente celebrada el pasado día 23 de enero de 2023.

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:

- 1º.- Dar de baja las siguientes parcelas:
- Parcela n.º 109, a nombre de M.^a Carmen Aparicio Eguíluz.
 - Parcela n.º 119B, a nombre de Ángel Hoces Prieto.
 - Parcela n.º 126, a nombre de Miguel Palleja Ripoll.
 - Parcela n.º 260, a nombre de Victorino Urquiaga Ríos.
- 2º.- Adjudicar las siguientes parcelas:
- Parcela n.º 109, a nombre de Juan Carlos López Sáez.
 - Parcela n.º 119B, a nombre de César García Ruiz de Arbulo
 - Parcela n.º 126, a nombre de Mohammed Litim.
 - Parcela n.º 260, a nombre de M.^a Elena Arviza Elizalde.
 - Parcela n.º 212, a nombre de David Gabarri Duval.
 - Parcela n.º 77, a nombre de Vasile Daniel Chirila Popa.
 - Parcela n.º 222, a nombre de Koldobika Mirena Arguiarro Urrutikoetxea.
 - Parcela n.º 39, a nombre de Mhamed Boujida.
- 3º.- Cambiar la titularidad del venajo n.º 163, a nombre de Marcelino González Martínez, para ponerlo a nombre de su hijo Diego González Fernández.
- 4º.- Cambiar la titularidad del venajo n.º 203, a nombre de



Antonio Gibaja Boquera, para ponerlo a nombre de su hijo político Fernando Alvarado Cillero.

13.- ASUNTOS DE ALCALDÍA/PROPUESTAS

Dación de cuenta de los Decretos de Alcaldía desde el 1 de enero de 2023 hasta el 28 de febrero de 2023.

- Decreto de Alcaldía de fecha 27 de enero de 2023 por el que se deja sin efecto la habilitación como interventora Accidental del 27 de enero al 29 de enero de 2023, de la Técnico de Administración General-letrado de Asuntos Fiscales D^a Mónica Valgañón Pereira, resuelta por Decreto de Alcaldía de 25 de enero de 2023 n.º 2023/664, por renuncia a la licencia por moscosos del Interventor.

14.- COMUNICADOS OFICIALES Y CORRESPONDENCIA

27.12.2022

- Convenio para la financiación parcial de la Escuela Municipal de Música.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Contestación solicitud informe aprobación inicial expediente.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Propuesta de resolución con acuerdo de alteración, remitido por la Gerencia Regional de Catastro.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Sentencia 224/2022, del Procedimiento Ordinario 158/2021-D, dictada por el Juzgado Contencioso-Administrativo n.º 2 de Logroño.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.



16.01.2023

- Tramitación del anticipo pago previsto en el Convenio a suscribir entre el Gobierno de La Rioja, a través de la Consejería de Educación, Cultura, Deporte y Juventud, por el que se establecen las bases para la financiación de la redacción del proyecto y los gastos de las obras de rehabilitación del Silo de Haro, para convertir el inmueble en el nuevo centro joven y espacio dotacional para la juventud en la Ciudad de Haro.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución desestimando solicitud de autorización de actuaciones en zona de influencia de la carretera LR-212, promovido por Bodegas Muga, S.L.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Documento informativo de la reunión del 11 de enero de 2023 y Programas Formativos en el marco del Proyecto DIGITARURAL.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Permisos de pesca en cotos para pescadores ribereños.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- La Confederación Hidrográfica del Ebro comunica recepción solicitud prórroga ejecución obra pasarela sobre el río Tirón y otorga una prórroga de ejecución cuyas actuaciones deberán llevarse a cabo en el plazo de doce meses contados a partir de la fecha de caducidad que se prorroga.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

23.01.2023

- Consulta para la elaboración del documento de evaluación ambiental estratégica ordinaria del Plan regional de adaptación al cambio climático 2023-2030, promovido por la Dirección General de Transición Energética y Cambio Climático.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Oficio remitido por la Dirección General de Política Local solicitando documentación para tramitación del Convenio Cabeceras de Comarca.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.



- Aprobación de la remisión del avance de la revisión del Plan Territorial Parcial del área funcional Rioja Alavesa, a las administraciones públicas territoriales interesadas.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Solicitud de información para llevar a cabo la planificación farmacéutica año 2023.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Formulario para cumplimentar con los datos sobre estabilización de empleo temporal 2017-2022.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- 2º Mención al Mérito Deportivo otorgada a Iván Ayala Alcalde en la modalidad de deporte aéreo, en la Gala del Deporte de La Rioja celebrada el 19 de enero de 2023 y organizada por el Gobierno de La Rioja en colaboración con la Asociación Riojana de Prensa Deportiva.

La Junta de Gobierno Local acuerda felicitar a Iván Ayala Alcalde por este nuevo premio y reconocimiento.

- Solicitud de Axent Infraestructuras de Telecomunicaciones, S.A., por la que solicita la concesión o arrendamiento de la parcela 291 o de la parcela 300, ambas del pol. 504, para la instalación de un centro de telecomunicaciones.

La Junta de Gobierno Local acuerda la desestimación de la solicitud para tal fin.

1.02.2023

- Resolución de la Consejería de Servicios Sociales y Gobernanza Pública sobre el pago dependencia noviembre y diciembre 2022.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución de la Consejería de Servicios Sociales y Gobernanza Pública sobre ayudas de emergencia social tercer cuatrimestre 2022.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución de la Consejería de Servicios Sociales y Gobernanza Pública sobre ayudas al suministro energético tercer cuatrimestre 2022.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.



- Comunicación de la Secretaría de Estado de Hacienda sobre el inicio del proceso de captura masiva de datos relativos a la estadística n.º 8518 "Imposición Local: tipos de gravámenes, índices y coeficientes".

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución de la Dirección General de Gestión Educativa sobre liquidación de subvención para la realización de las obras de reparación de vallado y puertas metálicas, pintura de rampa de acceso y de casete de patio, y reparación de instalación térmica de agua caliente en el CEIP San Felices de Bilibio, por un importe de 6.985,69 euros.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Cuadro de Organización Pedagógica Escuela de Música Municipal de Haro curso 2022/2023.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Comunicación de la Dirección General de Infraestructuras de información procedimental sobre acometida pozo saneamiento.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

6.02.2023

- Resolución del Instituto Riojano de la Juventud de pago previsto en el Convenio entre el Gobierno de La Rioja a través de la Consejería de Educación, Cultura, Deporte y Juventud y el Ayto. de Haro, para la financiación conjunta de la oficina local de juventud de Haro en el año 2022. -15.412,00 €-.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución de la Dirección General de Cultura. Servicio de Promoción Cultural de la Consejería de Educación, Cultura, Deporte y Juventud. Abono de la subvención concedida, mediante convenio, al Ayuntamiento de Haro para la financiación de la realización de actividades culturales en torno al día de La Rioja - 4.075,90 €-.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Escrito de la Dirección General de Cultura. Servicio de Promoción Cultural de la Consejería de Educación, Cultura, Deporte y Juventud. Se otorga un plazo de 10 días para presentar



documentación justificativa en relación a la subvención de 7.751,23 € concedida el día 29 de noviembre de 2022, sobre la "Mejora de accesibilidad en la plaza de toros y Obras en el teatro Bretón de los Herreros".

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Escrito de la Dirección General de Biodiversidad de la Consejería de Sostenibilidad, Transición Ecológica y Portavocía del Gobierno de La Rioja, sobre concesión de plantas forestales solicitadas por importe de 880,00 €, en el que se conceden 10 días naturales para la retirada de las plantas del vivero, previa presentación de una copia de la carta remitida y del justificante de pago.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

13.02.2023

- Escrito de la Dirección General de Biodiversidad de fecha 07/02/2023, solicitando la necesidad de la cesión de un tramo de la pista de acceso al vivero "Prado Arrauri", ubicado en las parcelas 3, 145 y 146 del polígono 26.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución de la Consejería de Desarrollo Autonómico de fecha 24/01/2023, aprobando la justificación y proponiendo el pago de la subvención concedida conforme a la DEA/50/2021, de 10 de Agosto, por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión de subvenciones a entidades locales en materia turística, líneas 1, 2 y 3.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución de la Consejería de Desarrollo Autonómico de fecha 24/01/2023, aprobando la justificación y proponiendo el pago de la subvención concedida conforme a la DEA/50/2021, de 10 de Agosto, por la que se aprueban las bases reguladoras para la concesión de subvenciones a entidades locales en materia turística, línea 4.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Escrito del Consorcio para el Servicio de Extinción de Incendios, Salvamento y Protección Civil de la Rioja, comunicando



que el importe de la cuota ordinaria para este año asciende a 56.631,54 euros.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

20.02.2023

- Resolución 229, de 15 de febrero, de la Dirección General de Justicia e Interior por la que se autoriza la ampliación del horario de cierre de establecimientos y locales destinados a espectáculos públicos y actividades recreativas en la Comunidad Autónoma de La Rioja para el año 2023.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

15.- MOCIONES URGENTES

15.1.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA INSTAR AL GOBIERNO DE ESPAÑA A LA REVISIÓN DE LA LEY ORGÁNICA 10/2022, DE 6 DE SEPTIEMBRE.

Interviene la Sra. Villanueva (PP) para indicar que ante lo que está sucediendo en este momento en el Congreso, donde se va a tomar en consideración la propuesta de modificación del PSOE a la Ley del Solo Sí es Sí, y teniendo en cuenta que el PP va a votar a favor de la modificación de la Ley, retiran la moción.



15.2.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA SOLICITAR AL GOBIERNO DE ESPAÑA QUE FOMENTE LA ADMINISTRACIÓN ABIERTA.

La Sra. Fernández procede a dar lectura a la moción.

A continuación se abre el debate y el turno de intervenciones.

Sra. Carrero(Podemos-Equo) : aunque está bastante de acuerdo con la propuesta, en cuanto al punto tercero de la misma y el quinto, recalca que estas situaciones no vienen de la pandemia sino de mucho antes. Hay una falta seria de personal y de funcionariado. El Gobierno de Mariano Rajoy hizo descender el número de efectivos de la administración principalmente en el de Fuerzas y Cuerpos de seguridad, que son quienes gestionan las oficinas del DNI, y se redujo notablemente el número de sanitarios. Por lo incoherente de la moción, va a votar en contra.

Sr. Castillo (Cs) : cuando leyó la moción pensó en votar a favor, pero antes de pasar a la votación le gustaría que le explicasen el párrafo que pasa a leer (...) "Es inconcebible que el actual Gobierno gaste tantos esfuerzos y energías en promover normas de derechos universales que en realidad favorecen sólo a determinados grupos sociales, cuando no a personas con nombres y apellidos..."

No puede votar a favor de la moción sin saber a qué grupos sociales en concreto hace referencia.

Sr. García (PR) : en el Ayuntamiento está solucionado y no participa de votaciones que competen al Gobierno Central.

Sra. Alcaldesa : está de acuerdo con el Sr. Castillo. La propuesta le parece razonable, pero respecto al punto 2, como Entidad Local pueden participar en la organización del ayuntamiento pero desconoce como funciona un Ministerio o la Seguridad Social. En cuanto al último párrafo, el mismo al que ha hecho alusión el Sr. Castillo, para votar a favor ruega que lo retiren o que le den una explicación del mismo.

Sra. Fernández (PP) : la cita previa debe ser una opción, no una imposición, y no hay que olvidarse de las personas mayores, que en la mayoría de los casos no tienen ni conocimiento ni medios



para actuar con la administración, así, a parte de la sociedad se le está restando el derecho de ser atendido de forma presencial. Le gustaría que esta moción saliera adelante, se lo debemos a los mayores.

Sr. Castillo (Cs) : está de acuerdo con la exposición de la Sra. Fernández, pero no ha concretado a qué grupos sociales favorece el Gobierno.

Sra. Alcaldesa : votará en contra si no quita n el párrafo.

Sra. Fernández (PP): se quita el párrafo.

Finalizado el debate se pasa a la votación de la propuesta.

El Pleno, con el voto favorable de la Sra. Alcaldesa, el Sr. Castro (PSOE), el Sr. Conde (PSOE), la Sra. Domínguez (PSOE), la Sra. Gordo (PSOE), la Sra. Rosales (PSOE), el Sr. Olarte (PP), la Sra. Villanueva (PP), la Sra. Fernández (PP), el Sr. Asenjo (PP), el Sr. Rioja (PP), el Sr. Grandival (PP) y el Sr. Castillo (Cs), el voto en contra de la Sra. Carrero (Podemos-Equo) y la abstención del Sr. García Vargas, Leopoldo (PR), por mayoría de los presentes, aprueba la moción en los siguientes términos:

El Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Haro, conforme a lo previsto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, eleva al Pleno la siguiente Propuesta de Acuerdo/Moción:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Durante la pandemia se establecieron sistemas de cita previa para que los ciudadanos pudieran recibir atención personalizada en las oficinas públicas y registros de la Administración y así respetar las normas de protección frente a los efectos de la COVID-19. Pero la crisis sanitaria generada por la pandemia en realidad vino a acentuar una situación que ya se estaba practicando con anterioridad. Así lo ha denunciado el Consejo de la Abogacía y numerosos juristas que alertan sobre el uso ilegal de este sistema para acceder a los servicios públicos administrativos, que parece que tenga que ser una obligación en lugar de una opción. La exigencia de cita previa, muchas veces difícil de obtener en un plazo razonable o la necesidad del uso de medios tecnológicos



inaccesibles para una buena parte de la población, deterioran gravemente la atención de calidad que el ciudadano merece por parte de las administraciones públicas. La cita previa debe ser un sistema opcional y complementario de atención al ciudadano,

no debe constituir la única vía de relación con la administración. Esta obligatoriedad resta derechos a los ciudadanos y les impone una relación con los poderes públicos de forma electrónica, para la que muchos de ellos no están familiarizados o residen en localidades con poco o mal acceso a la red de internet. La Constitución obliga a la Administración a servir con objetividad y eficacia los intereses generales y a promover las condiciones para que los ciudadanos puedan ejercer con plenitud sus derechos, entre ellos, el ser atendidos de forma presencial. Así, desde 1978, las diferentes normas aprobadas sobre el funcionamiento de la administración pública lo han sido para favorecer a los ciudadanos y respetar sus derechos, como el de acudir a los registros públicos para presentar solicitudes y registros, o ser tratados con respeto y deferencia por las autoridades y empleados públicos, facilitarles el ejercicio de sus derechos y el cumplimiento de sus obligaciones. Tanto la actual ley del Sector Público como la de Procedimiento Administrativo así lo establecen en sus principios inspiradores. La caracterización de la Administración como un ente instrumental al servicio de la

ciudadanía se ha convertido en una idea transversal a lo largo de estos años, así lo demuestra la idea recogida en la Exposición de Motivos de la Ley 4/1999 de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, cuando expresamente establece que "los modelos administrativos deben construirse siempre en función de los ciudadanos, y no al revés".

Se hace pues más necesario que nunca garantizar que la relación con la administración electrónica sea voluntaria y en ningún caso obligatoria. Y denunciar que ya no hay ninguna norma legal que autorice la cita previa obligatoria, ya que su excepcionalidad desapareció con el fin de la pandemia. Situaciones como la señalada por el Defensor del Pueblo, de que un guardia de seguridad se convierta en un filtro de acceso a la Administración, o que la obtención del Documento Nacional de Identidad tarde más de dos meses en ser expedido mediante cita previa, no pueden pasar a ser aceptadas con normalidad.

PROPUESTA DE ACUERDOS



PRIMERO.- Solicitar al Gobierno de España que fomente la administración abierta, a la que el vecino pueda acceder sin necesidad de cita previa con carácter obligatorio para ser atendido. Y establecer el carácter opcional y complementario de la misma.

SEGUNDO.- Instar a otras administraciones que todavía tengan la atención al ciudadano exclusiva con cita previa, que adopten con carácter de urgencia, las medidas necesarias señaladas en el acuerdo anterior, para que la cita previa en sus servicios administrativos deje de ser una condición obligatoria para el derecho a ser atendido que tiene cualquier persona de acuerdo con las leyes y la Constitución.

TERCERO.- Estudiar y analizar la posibilidad de que haya una atención prioritaria y preferente para los mayores de 65 años en las oficinas de atención al ciudadano y registros.

CUARTO.- Avanzar en el uso de las nuevas tecnologías que permitan evitar desplazamientos innecesarios a las sedes municipales y ahorrar tiempo a los ciudadanos para conseguir una Administración más ágil, eficaz y al servicio del ciudadano.

QUINTO.- Promover las condiciones para un acceso fácil a la administración electrónica, especialmente en núcleos rurales y alejados de las redes de internet.

SEXTO.- Dar traslado de estos acuerdos a Presidencia del Gobierno, a los ministerios de Presidencia, de Hacienda, de Interior, de la Seguridad Social y de Justicia, y a los portavoces parlamentarios en el Congreso y el Senado, así como a los miembros de la Junta de Gobierno de la FEMP.

La moción queda aprobada.

15.3.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL PODEMOS-EQUO INSTANDO A GARANTIZAR EL FUTURO SANITARIO EN LA RIOJA.



La Sra. Carrero procede a dar lectura a la moción.

A continuación se abre el debate y el turno de intervenciones.

Sr. Olarte (PP): (se reproduce literalmente al haber facilitado el concejal a esta Secretaría por escrito la intervención realizada)

"Es sorprendente, atrevido, valiente, contradictorio y también incongruente, que Podemos presente una moción, en la se puede leer que la situación sanitaria en la Rioja no pasa por sus mejores momentos, que la atención primaria reduce horarios y aumentan las listas de espera, que los servicios de urgencias del San Pedro y Carpa están masificados.

Y efectivamente lo comparto porque todo esto es cierto, por eso desde el PP se lo decimos con mucha frecuencia al Gobierno de La Rioja y este lo niega absolutamente todo.

Pero mire, Sra. Carrero, es este un tema del que realmente me siento muy cómodo hablando, porque digamos que tengo algunos conocimientos de este.

Por ello, y para no aburrirles con datos, intentare realizar un resumen de donde partimos, y donde nos encontramos en materia sanitaria en nuestra comunidad.

Y para comenzar, hay que decir que toda enfermedad tiene su causa, y por tanto un causante y el causante del actual desastre en materia sanitaria, pues es sin lugar a dudas el actual gobierno de la Rioja.

Y así, en el programa electoral del Psoe a nivel autonómico de 2019, se hablaba de una profunda reforma de la atención primaria, adecuando los recursos humanos a las necesidades reales.

En el pacto de Gobierno firmado por el PSOE con podemos (su partido) e IU en 2019, se repetía lo mismo, priorizar el impulso en atención primaria, dotándola de recursos humanos y materiales.

Por cierto, a fecha de hoy, el Gobierno de La Rioja lo sujetan el Psoe, IU y una tráfuga, que ya no pertenece a podemos, al igual que este Ayuntamiento que lo sujeta el Psoe, podemos y un concejal tráfuga que ya no pertenece al PR.

Y con esta moción se demuestra, que cuando sus partidos están en la oposición, dicen tener soluciones para todo, pero cuando gobiernan todo se pone mucho peor.

Y hasta tal punto se pone peor, que han conseguido sus partidos en estos años de gestión colocarnos a la cabeza "del pelotón de los torpes".

A fecha de hoy, somos la primera comunidad en tener mas pacientes



en las listas de espera, mientras que antes estábamos entre los mejores, y así en 2019 un riojano esperaba 47 días para ser intervenido quirúrgicamente, y hoy tiene que esperar 92 días y esto debido fundamentalmente a la gestión del Gobierno de la Rioja, caracterizada por anteponer la ideología política a la salud de los riojanos.

Por aplicar su plan A, (quitar los conciertos que existían), sin tener un plan B que poner en marcha. Y así, en 2019 en cirugía general había 979 pacientes en lista de espera, hoy son 1263.

En oftalmología quirúrgica, 1100 pacientes en lista de espera en el 19, y hoy 1797.

En traumatología quirúrgica ,779 en el 19, y 2040 hoy.

Y en cirugía vascular, 75 pacientes en el 19, y 365 hoy.

En estas especialidades quirúrgicas, son en las que había conciertos. Por tanto, la causa fundamental de este brutal aumento en las listas de espera ha sido la supresión de estos, para llegar a esta situación en la que nos encontramos hoy.

Si comparamos los datos por especialidades, ahora un riojano espera 60 días más para una operación de Traumatología, 43 días más para una de Cirugía General, 46 más para una intervención de Oftalmología, 47 más para una de Ginecología, o 30 más para una de Urología, que lo hacía cuando gobernaba el PP.

Si comparamos los datos por procesos, ahora un riojano espera 75 días más para una Prótesis de Cadera, 52 más para una Hernia Inguinal, 48 días más para una Catarata, 47 más para un quiste pilonidal o 22 más para una operación de próstata, que cuando gobernaba el PP.

Cuando el gobierno de La Rioja era del pp un riojano esperaba de media 35 días para una consulta con el especialista, mes y medio menos que la media de España (que era de 81 días). La Rioja estaba entre las tres mejores regiones de España.

Hoy, un riojano espera de media 52 días para una consulta, dos semanas más que hace cuatro años. Por especialidades: 7 días más para una consulta de Ginecología, 15 más para Oftalmología, 37 más para Dermatología, 30 más para Digestivo o 6 más para Cardiología.

Y también, podemos citar todas las pruebas de radiodiagnóstico, radiología simple, Tomografía axial, Resonancia magnética, donde las listas de espera son de meses en estos momentos y la reina, la campeona, la ecografía, donde en estos momentos hay más de tres mil riojanos esperando, más de seis meses.

Todo esto, créanme que lleva a muchas personas a la desesperación, y lo que es mucho peor en ocasiones lleva a situaciones irremediables.



Y esto ocurre por aplicar el Plan A, suprimir los convenios, sin tener un plan B, y por tanto carecer de recursos, es decir, profesionales y tecnología para realizar las pruebas que se realizaban por parte de servicios externos, sobrecargando así todos los servicios y generando listas de espera desconocidas hasta la fecha.

Es decir, destrozando un sistema sanitario que funcionaba bien, solamente por el hecho de anteponer la ideología política a la salud de los riojanos.

Pero en el Gobierno de la Rioja, siguen con la muletilla del derroche y la ineficiencia en la gestión del Gobierno anterior, y repiten hasta la exageración, que la atención primaria es el centro del sistema, el eje vertebrador, que la van a reforzar, que desarrollarán un plan estratégico.

Y hoy tenemos los peores datos de España, hasta con esperas de 8 días para ser atendidos por el Médico de Familia.

Y si hablamos de los servicios de urgencias, la realidad es que están saturadas, y los pacientes tienen que esperar hasta más de seis horas. Que el Carpa se encuentra en muchas ocasiones sin Médico, y que las personas tienen que esperar en la calle, mojándose y pasando frío.

Y es que, en el Gobierno de la Rioja, no se cansan de hacer grandes anuncios, con palabras rimbombantes y frases grandilocuentes, sobre cuestiones que luego nunca se cumplen.

Año, tras año, nos anunciaron una serie de planes y medidas a ejecutar que nunca llegan a ser reales.

Por ejemplo, anunciaron, un estudio de las mejores alternativas eficientes para la reinternalización de los servicios sanitarios.

Estudio que nunca se hizo.

Anunciaron la puesta en marcha del Plan estratégico de atención primaria.

Este plan estratégico tenía que estar operativo en Junio de 2021, pero nunca más se supo, y simplemente no se supo porque nunca hubo plan, y mucho menos estrategia. Y esto no solo lo decimos nosotros, lo dicen los Colegios profesionales sanitarios y los colectivos, que manifiestan su preocupación, incertidumbre y malestar, y que critican la gestión del Gobierno de la Rioja y la falta de medidas.

Y es así porque lo cierto y real, es que no hay nada, porque más allá de ciertas ocurrencias, medidas y soluciones, no se conocen ninguna a fecha de hoy.

Porque fíjense ustedes, el diagnóstico que hacen ahora sobre la atención primaria, dice que los pacientes están más envejecidos y



frágiles, socialmente aislados y con altas necesidades sociales. Para esto, no se tenían que haber esforzado en propaganda, esto lo sabíamos todos.

Dice que las demandas son crecientes y hay falta de cultura del uso de los recursos, algo que también sabíamos todos.

Dice que se incrementan los costes, claro, como no se van a incrementar gobernando el psoe.

Y dice, que hay competencia con otros centros y regiones, hay que listos, si esta competencia ha existido siempre.

Todas estas cosas, créanme que no nos llevan a ningún lado, a perder el tiempo, hacerse propaganda, gastar dinero y no hacer nada, de nada.

También dice alguna obviedad más, que hay falta de profesionales, que está todo demasiado burocratizado, que no hay coordinación y que hay que priorizar la atención primaria en el medio rural.

Vaya descubrimientos que han hecho con este denominado Plan.

Anuncio el Gobierno la acreditación del Cibir. Con suerte la acreditación estará en dos años, cuando de nuevo gobierne el PP, que es quien lo hizo, como todo lo demás.

Anuncio el Gobierno un Plan transversal de humanización de la atención sanitaria, del quien nadie sabe nada, ni siquiera la propia consejera de salud.

Anuncio el Gobierno una nueva Ley de adicciones, dé la que tampoco nadie sabe nada.

Anuncio el Gobierno un plan integral de innovación, de eficiencia y eficacia, del que nadie sabe nada.

Anuncio un plan de racionalización de la contratación pública, y tampoco nada de nada

Anunciaron la contención del gasto farmacéutico y el gasto ha aumentado.,

Anunciaron un plan para poner en marcha procesos de formación e información a pacientes para mejorar la adherencia a los tratamientos. Tampoco nadie sabe nada, de nada.

Anunciaron la puesta en marcha de un potente sistema de información sanitaria y una fuerte estructura de análisis epidemiológico, y no han hecho nada, absolutamente nada.

Anunciaron la creación de un centro avanzado de simulación clínica o innovación tecnológica, tampoco nadie sabe nada.

Y también anunciaron la reforma de las dependencias del Banco de España de Logroño, donde tampoco han hecho nada. Es decir, y en conclusión, de todo lo anunciado, y que ya debiera estar hecho, pues nada de nada.

Y esta es la credibilidad que tiene el Gobierno de la Rioja, ese



formado por el Psoe, IU, y la tráfuga de podemos.

Y llegados a este punto, desconozco que votaran sus socios de Gobierno aquí, en este salón de Plenos, si votan si, serán reprendidos fuertemente por el Psoe regional, y si votan no estarán negando la realidad.

Porque para arreglar este desaguisado sanitario provocado por el ejecutivo riojano, hace falta mucho trabajo, hace falta un buen gobierno, hace falta un gobierno del PP, que no duden ustedes lo será el próximo 28 de mayo.

Por nuestra parte, le anuncio el voto favorable del PP, porque estamos de acuerdo en que hace falta consenso político para garantizar un buen servicio sanitario, consenso que no ha existido por parte del Psoe, que ya ha aprobado el Plan de Salud de la Rioja 2030, y las denominadas estrategias alineadas para la atención primaria y los Hospitales Riojanos, sin contar para nada con el PP de la Rioja, que hemos conocido dichos documentos una vez aprobados por el ejecutivo.

También estamos de acuerdo en que el Gobierno resuelva todos los problemas que dificultan la atención sanitaria, pero el actual Gobierno, como ha demostrado, no tiene capacidad para ello, al contrario, es especialista en poner las cosas mucho peor, así que tendrá que ser el próximo Gobierno del PP quien tenga que resolver esta difícil problemática.

Sra. Alcaldesa: votarán a favor, cree que gobierne quien gobierne hay que destinar más recursos.

Sra. Carrero: la moción ha sido elaborada por médicos y sanitarios compañeros del Sr. Olarte que est n en la plataforma por la sanidad pública. La situación actual no es consecuencia de estos dos últimos años por la pandemia y por la gestión del PSOE-UP, viene de más atrás, de los recortes en sanidad y la venta a trocitos del Partido Popular cuando gobernaba. En el Gobierno de La Rioja hay una tr sfuga expulsada de Podemos. Su grupo está en un acuerdo, no en el Parlamento, y en la misma mesa del pacto de seguimiento del gobierno ha hecho las mismas reivindicaciones que presenta en este Pleno, sin importar qu n gobierne, porque se trata de la sanidad.

Sr. Olarte:  se refiere a que los que han elaborado la moción son los de las batas blancas que estaban siempre en las puertas y ahora no se les ve nunca?. El tema de la pandemia le sirve para el autobús, pero no para la sanidad. Las otras comunidades autónomas



se han recuperado después de la pandemia, pero la nuestra no. Exhibe datos del Ministerio de Sanidad de la evolución 2019-2022. Las listas de espera de cirugía general y traumatología que se hacían en los Manzanos, no las opera ahora nadie. ¿Existía algún plan para asumirlas en el Hospital San Pedro? Pues no, por eso las listas de espera están disparadas. ¿Tenía la consejería de salud pensado hacer peonadas para acabar con las listas de espera? Pues sí, pagándolas a precio de oro. El concierto con Navarra, por cierto, que es una continuidad de lo *que ya existía*, se asume la asistencia sanitaria de poblaciones limítrofes de Navarra. ¿Se ha aumentado el personal en el Hospital Fundación de Calahorra? Pues no, por tanto, los perjudicados los Riojanos de la Rioja Baja. Por otro lado, los pacientes de cirugía cardiaca compleja se derivan a Pamplona. Estas derivaciones son los casos más complejos y de ingresos más largos. Este caos no se va a solucionar con las mareas blancas.

Finalizado el debate se pasa a la votación de la propuesta.

El Pleno, con el voto favorable de la Sra. Alcaldesa, el Sr. Castro (PSOE), la Sra. Domínguez (PSOE), la Sra. Gordo (PSOE), la Sra. Rosales (PSOE), el Sr. García Vargas, Leopoldo (PR), a Sra. Carrero (Podemos-Equo), el Sr. Olarte (PP), la Sra. Villanueva (PP), la Sra. Fernández (PP), el Sr. Asenjo (PP), el Sr. Rioja (PP), el Sr. Grandival (PP) y el Sr. Castillo (Cs) y la abstención del Sr. Conde (PSOE), por mayoría de los presentes, aprueba la moción en los siguientes términos:

El Grupo Municipal Podemos-Equo en el Ayuntamiento de Haro, conforme a lo previsto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, eleva al Pleno la siguiente Propuesta de Acuerdo/Moción:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La gran mayoría de los vecinos y vecinas de nuestra localidad coinciden en que la sanidad pública es uno de los derechos constitucionales que hay que preservar con mayor fortaleza. La salud de las personas es un derecho humano universal que no puede ser vulnerado y todos los gobiernos, sean del signo que sean, tienen que salvaguardarlo mediante la dotación de medios humanos, económicos y de infraestructuras adecuados y suficientes. La situación sanitaria en La Rioja no se halla en sus mejores



momentos y de seguir por este camino, la atención a través de los centros de salud, consultorios y hospitales puede deteriorarse aún más.

En Atención Primaria, en algunos casos, está suponiendo la reducción horaria en consultorios y centros de salud, lo que implica un aumento de las listas de espera que están alcanzando niveles de enorme preocupación en la práctica totalidad de los servicios.

En los hospitales ese aumento puede ocasionar el agravamiento de algunas patologías y, por otro lado, los servicios de urgencia del H. San Pedro y el CARPA están claramente masificados, lo que disminuye la calidad asistencial.

Cierto es que la pandemia por la Covid-19 ha venido a complicar aún más el servicio público sanitario, pero no es menos cierto que ha sacado a la luz problemas que ya padecía con anterioridad.

Las pequeñas localidades perciben cada día más dificultades en la prestación del servicio sanitario y comienzan a notar una reducción en la asistencia.

En estos casos, el problema se agrava al verse perjudicados por la disminución o eliminación de otros servicios públicos y privados que se prestaban en el ámbito rural, creando una situación de abandono social.

Además, la implantación de las nuevas tecnologías ha venido a complicar la vida a los pacientes, a los que prácticamente se les obliga a utilizar la comunicación telemática para entenderse con el servicio sanitario, al igual que con otras administraciones.

La problemática fundamental de la zona de Haro, no difiere, en general del resto de la comunidad.

El problema mayor que tenemos es la cobertura de las consultas médicas por falta de personal, tanto en las consultas de Primaria por las mañanas como en las de Atención Continuada. Es imposible con el personal que tenemos dar cobertura a las ausencias y esto a la larga genera peor calidad asistencial.

Es especialmente preocupante la dificultad creciente que tenemos para cubrir las guardias.

Además, y esto si que es propio de esta zona, tenemos el hándicap de una alta demanda asistencial, nuestras consultas siempre están llenas y las urgencias también tienen muchísima demanda.

Otro problema fundamental es la cantidad de población flotante de la zona, la cantidad de pacientes provenientes de otras comunidades, que también reclaman asistencia sanitaria, sin que se incrementen los recursos para atenderles.

Todo esto hace que esta zona sea menos atractiva para el personal



sanitario que otras zonas con menor presión asistencial.

Por ello, el Grupo Municipal Podemos-Equo en el Ayuntamiento de Haro, presenta la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

Instar a todas las autoridades, Grupos Parlamentarios, Gobierno Regional y Delegación de Gobierno a que:

PRIMERO.- Mediante consenso político se pongan de acuerdo en garantizar el futuro sanitario en toda La Rioja dotando de todos los medios necesarios a los servicios públicos sanitarios, dejando aprobado por Ley los principios generales que garanticen una sanidad pública universal y de calidad al servicio de la ciudadanía, contando con las aportaciones que correspondan al Gobierno de España.

SEGUNDO.- A que el Gobierno resuelva todos los problemas que dificultan una atención sanitaria de calidad, desde los núcleos de población más grandes a los más pequeños eliminando las listas de espera para ser atendidos en los centros de salud, consultorios y hospitales. A aumentar el presupuesto sanitario general. En Atención Primaria como mínimo al 30% del presupuesto que recibe la Consejería de Salud. A establecer un tránsito comprensible por la ciudadanía en la aplicación de las nuevas tecnologías especialmente con las personas de mayor edad.

TERCERO.- A encontrar puntos de encuentro con la ciudadanía promoviendo la participación y la transparencia a través de los consejos de salud y del ámbito hospitalario. En definitiva, a facilitar la convivencia en torno al principal eje de nuestras vidas como es la salud.

La moción resulta aprobada.

16.- DECLARACIONES INSTITUCIONALES Y OTRAS INTERVENCIONES



No hay.

17.- CONTROL ÓRGANOS DE GOBIERNO: MOCIONES DE REPROBACIÓN, RUEGOS Y PREGUNTAS.

RUEGOS Y PREGUNTAS DEL PLENO ANTERIOR

Sr. Olarte (PP):

1).- Lamenta la ausencia de la Sra. Carrero, a la que habitualmente pregunta por los temas de Protección Civil. Hoy Protección Civil le ha entregado un escrito en el que relatan los servicios que han prestado durante 2022 , “como verán en fiestas de junio y septiembre no hay ningún servicio prestado, por no llegar a tiempo, ni en la cabalgata de reyes ni en Carnavales. En junio se nos mando el día 23 por la noche, y en septiembre el día 7 por la mañana. Desde septiembre los servicios los estamos haciendo andando, ya que el vehículo no puede circular porque no puede pasar la ITV por que hay que cambiar los rotativos. La Concejala ya lo conoce pero hasta la fecha no dice nada. Nos hemos reunido con la Concejala y no hemos sacado nada en concreto, ya que cada vez que nos reunimos, cada dos minutos suena el teléfono y tiene que levantarse. A primeros de año quedaron en bajar a Logroño el otro vehículo que tenemos, y llamaron de SOS Rioja diciendo que vehículo arreglado y que podíamos bajar a por él. Recibimos la notificación de que teníamos que subir a El Silo, pero primero tenemos que ver como están las instalaciones.”

¿Quién miente, la Concejal o Protección Civil? ¿Qué opinan de que la Concejala diga siempre que Protección Civil miente?

La Sra. Carrero lee un informe elaborado por la Policía Local sobre los servicios prestados por Protección Civil. Pregunta quién miente ahora, si el Jefe de la Policía Local o Protección Civil. Es el Jefe de la Policía quién se encarga de comunicarles los servicios a los que deben acudir. El número de horas mínimas que debe realizar Protección Civil es de 80 horas, y las pueden hacer en otros municipios. Sobre el vehículo, la primera noticia que



tiene sobre que el vehículo está estropeado es a través de un mensaje de fecha 17 de enero de 2023. Esa es la fecha en la que conoce la rotura de sirenas y rotativos. Si estaba estropeado desde septiembre y no lo han comunicado hasta enero, me parece una dejadez por su parte.

Sra. Villanueva (PP):

6).- ¿Por qué la brigada ha rebajado aceras cuando según la ordenanza de vados corresponde hacerlo a los propietarios?

El Sr. Conde (PSOE) responde que hace más de 15 años que el titular del vado se dio de baja y no se le obligó a reparar la acera. Esa obligación a día de hoy ha prescrito, por eso lo ha ejecutado el Ayuntamiento.

Sr. Asenjo (PP):

9).- ¿En qué situación se encuentra la Unidad de Ejecución de las antiguas bodegas de Martínez Lacuesta?

El Sr. Conde (PSOE) responde que en el solar de Martínez Lacuesta todas las Unidades de Ejecución son privadas de compensación, es decir, se desarrollarán cuando el particular lo estime oportuno. Para que el Ayuntamiento pudiera asumirlo habría que modificar el Plan General Municipal.

Sra. Fernández (PP):

16).- En el contrato de la Banda de Música se recoge el seguimiento por una comisión para garantizar el buen funcionamiento del servicio. En el expediente solo hay un acta de dicha comisión, de noviembre de 2019. ¿Por qué no se han hecho más Comisiones de Seguimiento de la Banda?

El Sr. García enumera las fechas de las reuniones, 22 de octubre de 2019, 30 de septiembre de 2020, 26 de enero de 2021 y 16 de diciembre de 2022.

17).- La pregunta es del mismo contrato. ¿Dónde están los informes mensuales que tienen que realizarse de la banda? En el expediente



no están.

La Sra. Carrero dice que se están incluyendo en el expediente esos informes.

18).- Según el contrato de la banda, el Ayuntamiento nombraría a un archivero y a un transportista ¿quienes son el archivero y el transportista?

La Sra. Carrero responde que le archivero es Luis Merino y el transportista Javier Reyes.

Sr. Rioja (PP):

19).- Solicita un listado de todas las mejoras que incorpora la empresa adjudicataria de la gestión de las instalaciones deportivas y saber si se han llevado a cabo.

El Sr. García dice que si se han llevado a cabo.

Sr. Grandíval (PP):

20).- ¿Cuándo se van a pintar los aparcamientos?. Hay sitios que contemplan tres líneas juntas: zona azul, blanca o carga y descarga y eso lleva a equivocación.

El Sr. Conde responde que la zona azul está pintada por la empresa y que del resto se encargará la Brigada con la nueva máquina que han adquirido.

PREGUNTAS DE ESTE PLENO

Alberto Olarte (PP):

Antes de proceder con las preguntas, dice a la Sra. Carrero, con respecto al escrito de Protección Civil, que él lo único que ha hecho es trasladar el escrito al Pleno. No tiene que responder a nada.

(se reproduce literalmente al haber facilitado el concejal a esta



Secretaría por escrito la pregunta realizada)

1).-Nos encontramos en los últimos coletazos de esta legislatura, en la antesala de la despedida, y para no cambiar la costumbre, y antes de realizar mis últimas intervenciones en este salón de Plenos, permítame alcaldesa, que realice una sola pregunta a este Gobierno, eso sí, permítame también que la misma sea concatenada, para dar más agilidad a esta sesión.

¿Qué valoración hacen ustedes de la participación ciudadana, y de la transparencia durante estos cuatro años, que ha sido nula?

¿Qué valoración hacen de la mejora en el patrimonio de la ciudad, porque lo cierto, es que no han hecho absolutamente nada, después de anunciar la famosa rehabilitación integral de la que tanta propaganda se hizo por su parte?

¿Qué ha sido de todos aquellos estudios históricos, que costaron una buena cantidad de euros a los Jarreros, para que han servido o solo han servido para estar archivados en algún cajón?

¿De qué ha servido el vivero de empresas, que, según el propio informe de los técnicos municipales, no ha creado un solo puesto de trabajo, y no se ha instalado una sola empresa?

¿Qué valoración realizan del deplorable estado de nuestras calles, donde las baldosas se menean todas?

¿Cuál es su valoración del resultado dado por aquellas bicicletas que tan buenos resultados darían y los terminales que no sirven para nada?

¿Qué valoración hacen del estado la cubierta de la parte noble del Ayuntamiento, que se encuentra en condiciones deplorables?

¿Cómo valoran que hoy en día, nuestra ciudad no tenga ni un solo metro cuadrado de suelo industrial de propiedad pública?

¿Cuál es su valoración de uso que se hace del edificio multiusos, en el que gastaron un millón de euros, y que está más que infrautilizado?

¿Como valora la aplicación de la ordenanza de terrazas, que solo se aplica a unos establecimientos muy determinados de la ciudad, y a quien cumple la Ley se le perjudica gravemente, y se le castiga?

¿Como valoran el haber estado tres años sin el servicio de autobús urbano, y con su característica retrolentitud hallamos aprobado hoy el pliego de condiciones para sacarlo a licitación?

¿Cuál es la valoración sobre Bar el Barquito, donde realizaron



unas obras que hacen inservible el mismo?

¿Como valoran que Manzanos Wine, con un gran y atractivo proyecto se echara para atrás?

¿Cuál es su valoración sobre la Estación de autobuses, y el haber ejecutado una pésima obra, donde la misma no tiene servicios públicos y para cumplir la ley, van a dotar a su entorno de unos servicios de feria que nos harán hacer el ridículo de manera universal?

¿Y qué opinan del anunciado Centro de Día, que ni esta, ni se le espera?

¿Qué valoración hacen ahora sobre la reunión que mantuvieron ustedes con el grupo Mondragón y el anuncio realizado sobre el acceso a fondos europeos Next generation, de los que nunca más se supo, a pesar de las grandilocuentes palabras del concejal protagonista?

¿Qué valoración hacen de que el proyecto de digitalización del barrio de la estación fuera vetado por el Gobierno de la Rioja y más concretamente por su presidenta?

¿Anunciaron la futura implantación en Haro de lo que denominaron: “¿Centro de orientación y emprendimiento para el empleo”, y que esta iniciativa se enmarcaba en el proyecto enoregion? ¿Saben algo de dicho centro, o como todo era simplemente humo?

¿Era intención de esta Corporación que la Batalla del Vino fuera declarada Fiesta de Interés Turístico Internacional, que ha sido de esta tramitación, o se ha desechado la idea?

¿Cómo valoran el no haberse interesado en la compra de la casa de la calle Costanilla, que está en serio peligro de derrumbe?

¿Cómo valoran en lo haberse ni siquiera interesado en el mantenimiento de los magníficos murales que existen en la ciudad?

¿Finalmente, es la guinda del pastel la aberración cromática cometida en las farolas ornamentales de forja de la ciudad, pretenden dejar ese horrendo recuerdo de su paso, porque mucho me temo que tendrán que ser pintadas este año?

La Sra. Alcaldesa responderá en el siguiente Pleno.

Sra. Villanueva (PP):

2).- Pregunta a la Sra. Alcaldesa si lo que queda de legislatura



va a seguir gobernando con un tráfuga.

A la Sra. Alcaldesa no le consta que en su Equipo de Gobierno haya ningún tráfuga. Pide que se lo aclare.

La Sra. Villanueva dice que el Sr. García ya no está en el Partido Riojano.

La Sra. Alcaldesa puede responder por el Ayuntamiento, no por el Sr. García, y a día de hoy, no consta ninguna baja de ningún partido ni de ningún concejal, ni del Sr. Leopoldo ni del Sr. Rafael Felices. Cede la palabra al Sr. García, por alusiones.

El Sr. García explica que comunicó a su presidente que no iba a encabezar la lista del PR pero que iba a terminar esta legislatura. La baja se está tramitando. No se considera un concejal tráfuga, pero si a la Sra. Villanueva le interesa conocer cómo se gobierna con un tráfuga, solo tiene que preguntar a su derecha y a su izquierda.

3).- ¿Quién cobrará la asignación del Partido Riojano?

La Sra. Alcaldesa contesta que se está tramitando la disolución del partido. No lo decide la Alcaldesa, se hará lo que digan los informes de Secretaría e Intervención.

4).- Las luces que se han ido cambiando donde ya estaban cambiadas, ¿dónde han ido a parar?

El Sr. García responde que las estropeadas están en la chatarra y el resto han ido para el polígono industrial Entrecarreteras y otras se están guardando para cuando se puedan reutilizar.

5).- ¿Cómo se va a solucionar el tema de las balsas de agua que se forman en la Ventilla cuando llueve?

El Sr. Conde dice que se está mirando con el director de obra.

6).- Pregunta al Sr. Conde si conoce la ordenanza de vados.

El Sr. Conde la conoce y la utiliza.



Sr. Asenjo (PP):

7).- ¿Cuándo se van a talar los árboles de Nuestra Señora de Begoña que están levantando la acera?

El Sr. Conde dice que van a arreglar la acera.

8).- ¿Porqué hay farolas pintadas de color negro y rojo? ¿Están sin terminar o se van a quedar así?

El Sr. García explica que faltan de colocar 140 farolas y otras tantas de pintar. Se han unificado todas del mismo color rojo que el PP utilizó para las vallas y señales, y para las farolas que empezaron a poner por el Barrio de la Estación. Había hasta seis tonalidades diferentes y este Equipo de Gobierno lo que ha hecho ha sido unificar tanto el color como las lámparas, de las que había diferentes modelos también. Ahora va a ser más fácil el mantenimiento.

Sra. Fernández (PP):

9).- En el anterior Pleno no preguntó por las fechas de las comisiones, sino por las actas. Ha vuelto a ver el expediente y las actas siguen sin estar. En la última comisión le dijeron que se le había requerido al Técnico para que en una semana incluyera las actas en el expediente, y le volverían a llamar. No le han vuelto a llamar para ver el expediente.

El Sr. García dice que ha contestado a la pregunta que se le hizo, "En el contrato de la Banda de Música se recoge el seguimiento por una comisión para garantizar el buen funcionamiento del servicio. En el expediente solo hay un acta de dicha comisión, de noviembre de 2019. ¿Por qué no se han hecho más Comisiones de Seguimiento de la Banda?". Hoy ha dado las fechas de esas comisiones.

10).- En este Pleno se ha aprobado la 7ª modificación del reglamento para la prestación del Servicio de Regulación de Estacionamiento en la vía Pública. Ha preguntado en Pleno y Comisiones por las mejoras en el contrato y se le ha respondido con las mejoras que se realizaron en la 6ª modificación del año 2018, ¿cuándo le van a decir las mejoras que se han hecho en este



contrato, en la 7ª modificación?

La Sra. Carrero dice que no hay un informe porque no tiene que haberlo, pero le puede dar los datos que ha pedido y se los pasará por escrito. Aclara que la empresa puede hacer ofertas, pero las mejoras las decide el Ayuntamiento. Si no se piden mejoras no se hacen.

11).- ¿Se van a abrir las piscinas con los mismos desperfectos con los que se cerraron o se va a hacer algún arreglo?

El Sr. García responde que se van a realizar arreglos en los columpios, la caseta de las hamacas y se dará un repaso a las puertas, entre otras cosas.

12).- Lleva un año y medio preguntando por el elevador de Bendaña, y varios meses por el ascensor del mismo edificio, ¿les parece un hecho puntual? ¿para cuando tienen pensado que funcionen?

El Sr. García dice que hay una avería importante del ascensor, del orden de 8.000 euros. Hay una reclamación puesta a la empresa de mantenimiento para que reparen las piezas, además de la actuación jurídica que se va a emprender por la actuación defectuosa. El elevador a día de hoy, funciona.

(En este momento y con el permiso de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, abandona la sesión el Sr. Asenjo)

Sr. Rioja (PP):

Antes de realizar sus preguntas dice al Sr. García que es lógico que no tenga conocimiento sobre el alumbrado. Sin embargo él tiene la ventaja de trabajar en ese sector, y sabe que había diferentes modelos de lámparas pero debido a la evolución del alumbrado. Es lógico que ahora con la inversión realizada, se hayan podido unificar. El Sr. García parece que habla con desprecio de lo que se hizo anteriormente, cuando lo que se hacía era adaptarse a la situación

13).- Exhibe una imagen en el móvil de las pistas de pádel y pregunta cuándo se van a arreglar. Es lamentable que los jóvenes tengan que desplazarse a jugar a otros municipios.



El Sr. García pide disculpas si ha parecido que habla con desprecio. No ha mencionado por qué había diferentes modelos, solo ha dicho que había muchas lámparas y modelos y eso dificultaba el mantenimiento. En cuanto a las pistas de pádel hay dos nuevas que se pusieron con tejado, y con respecto a las más antiguas, hay un convenio en tramitación para hacer una modificación integral de las mismas. Van a mejorar y van a quedar cubiertas.

En este momento y con el permiso de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, se reincorpora a la sesión el Sr. Asenjo.

Sr. Grandíval (PP):

14).- En julio de 2022 pidió el presupuesto de las fiestas de junio y septiembre. Pregunta si se les van a proporcionar esos datos.

La Sra. Gordo solicitó a la técnico en la comisión que lo pasara, pedirá explicaciones de por qué no lo han hecho. No obstante quiere recalcar los cambios de técnico que ha habido en la Unidad de Cultura.

15).- ¿Por qué se permite que antes de las 7 de la mañana se comiencen a descargar mercancías?. La ordenanza de Ruidos y Medio Ambiente, en el artículo 25.1 de carga y descarga de elementos en el casco antiguo no contempla esa hora como inicio.

El Sr. Conde hablará con la Policía para que vigilen que no se empiece hasta las 8.

Sr. Castillo (Cs):

Antes de realizar sus preguntas comenta que le resulta curioso oír hablar al PP de tráfugas.

16).- En el Pleno de enero preguntó a qué se había destinado el dinero de la modificación de crédito que se aprobó. Una parte fue



a Cultura y otra a Turismo. La Sra. Larrañaga explico la parte de Turismo, pero Cultura no.

El Sr. García lo explicará en la próxima comisión.

17).- ¿Con quién se reunieron en FITUR, qué proyecto presentó Haro y qué beneficios saca Haro de esa visita?

El Sr. García dice que se vio en la comisión del día anterior y se hará un informe para la próxima comisión.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las veintiuno horas y quince minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se extiende la presente acta.

De todo lo cual, yo el Secretario General doy fe.

EL SECRETARIO GENERAL

Vº Bº
LA ALCALDESA PRESIDENTA

Fdo.: Agustín Hervías Salinas

Fdo.: Laura Rivado Casas